

УДК 339.1:631.35(470+571.61)

Лаврова Н.А., канд.техн.наук, доцент, ДальГАУ

СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА УБОРОЧНЫХ МАШИН В РФ И АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье представлен анализ производителей уборочной техники. Анализ комбайнового парка сельскохозяйственных товаропроизводителей Амурской области

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ТЕХНИКА, ПАРК КОМБАЙНОВ, ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ТРАКТОРАМИ И КОМБАЙНАМИ, ПРОИЗВОДИТЕЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ

UDC 339.1:631.35(470+571.61)

Lavrova N.A., Cand.Tech.Sci., associate professor, FESAU

CONDITION AND PROBLEMS OF FUNCTIONING OF THE HARVEST CARS MARKET IN THE RUSSIAN FEDERATION AND IN THE AMUR REGION

The article dwells on the analysis of producer of agricultural machinery. Analysis of fleet of combine harvester of agricultural producers in the Amur region.

KEYWORDS: AGRICULTURAL MACHINERY, FLEET OF COMBINE HARVESTER, COMBINE HARVESTER AND TRACTOR PROVISION, PRODUCER OF AGRICULTURAL MACHINERY

Одним из основных факторов, определяющих развитость сельскохозяйственного производства, является его техническая оснащенность и технологическая развитость. Однако пока техническая оснащенность сельского хозяйства России находится на низком уровне. Об этом свидетельствует низкая степень готовности техники к проведению сельскохозяйственных работ и ее дефицит, не позволяющий существующим парком производить все операции с соблюдением агротехнологических сроков. Вследствии этого высокая потребность в новой сельскохозяйственной технике.

В сложившихся условиях ведущие зарубежные изготовители сельскохозяйственной техники начали интенсивно входить на российский рынок. Предложения ориентированы на новые технические решения с высоким уровнем качества и соблюдением современных технологий. Это и позволяло им конкурировать с производителями сельскохозяйственной техники России, которые предлагают потребителю менее качественную и недорогую технику. Однако кризис 2009 года резко повлиял на поставку техники из-за рубежа, что дало преимущества отечественным производителям зерноуборочных комбайнов.

Конъюнктура рынка сельскохозяйственной техники на территории Российской Фе-

дерации способствовала росту его объема. В 2011 году, по данным Минсельхоза России, сельскохозяйственными товаропроизводителями России всего было приобретено 6878 зерноуборочных комбайнов (новых и бывших в употреблении). По данным Росстата, обновление парка зерноуборочных комбайнов в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации составило 5,2 %, что превышает показатели 2010 года на 3,5. На территории Российской Федерации основными производителями и поставщиками зерноуборочных комбайнов являются:

- КЗ «Ростсельмаш» (кроме головного предприятия в Ростове-на-Дону, осуществляет сборку комбайнов в ЗАО «Благовещенскагротехснаб»);

- «Гомсельмаш» (в России осуществляет сборку комбайнов на мощностях СП «Брянксельмаш», ЗАО «ШМЗ «Кранспецбурмаш» и ОАО «Бурья-Кран» (Амурская обл.), ОАО «Агропромпарк» (Ульяновская обл.);

- Claas (осуществляет промышленную сборку комбайнов в ООО «Клаас» в Краснодарском крае);

- ПО «Красноярский завод комбайнов» (ПО «КЗК»);

- Case New Holland (CNH) (осуществляет промышленную сборку комбайнов в Респуб-

лике Татарстан на ООО «СИЭНЭЙЧ-КАМАЗ-ИНДУСТРИЯ»);

- John Deere (имеет заводы по промышленной сборке сельскохозяйственной техники в Московской и Оренбургской областях, кроме того, осуществляет промышленную сборку комбайнов в ООО «Амурский металл»);

- Sampo Rosenlew (осуществляет промышленную сборку комбайнов в ЗАО «Сампо Ростов» и ЗАО «АГРОТЕХМАШ» (Тамбовская обл.);

- AGCO (осуществляет промышленную сборку комбайнов на мощностях ОАО «НЕ-ФАЗ» (Республика Татарстан);

- Laverda (Итальянская компания – производитель зерноуборочных комбайнов. Сборочного производства в России не имеет).

В таблице 1 представлены количественные данные о поставках новых зерноуборочных комбайнов на российский рынок.

Производителями зерноуборочных комбайнов на территории стран СНГ являются КЗ «Ростсельмаш», Гомсельмаш и ПО «КЗК». Общий объем отгрузки отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям этими предприятиями по итогам 2011 года составил 5513 единиц зерноуборочной техники.

Средняя стоимость зерноуборочных комбайнов, проданных в России в 2011 году представлена в таблице 2.

Таблица 1
Поставки зерноуборочных комбайнов на российский рынок, ед.

Наименование поставщика	Поставки, единиц
КЗ «Ростсельмаш»	3707
«Гомсельмаш»	1507
ПО «Красноярский завод комбайнов»	299
Claas	382
Case New Holland (CNH)	291
John Deere	213
Sampo Rosenlew	92
AGCO	61
Laverda	37
Прочие	75
Итого	6664

Таблица 2
Средняя стоимость зерноуборочных комбайнов, проданных в России в 2011 году, долларов

Наименование	Средняя стоимость зерно-
--------------	--------------------------

компания	уборочных комбайнов	
	долларов	млн.руб. (по курсу 1\$=30 руб.)
Claas	239 160,53	7 174 816
Case New Holland (CNH)	174 645,4	5 239 362
Sampo Rosenlew	142 639,75	4 279 193
AGCO	158 209,68	4 746 290

Так, самая высокая средняя стоимость у зерноуборочных комбайнов, импортируемых компанией Claas, а наименьшая стоимость у импортных комбайнов компании Sampo Rosenlew.

Основным событием для рынка сельскохозяйственной техники России в 2012 году стало вступление страны во Всемирную Торговую Организацию (ВТО). Многие эксперты ещё в первом полугодии делали прогнозы, что это крайне негативно скажется на развитии отрасли, приведет к резкому росту импорта в течение ближайших трёх лет. Объективная подоплёка для этого есть, поскольку по многим позициям ставки таможенных пошлин были снижены в три раза.

Согласно прогнозу Российской ассоциации производителей сельхозтехники, фундаментальные изменения на рынке, которые уже ощущаются, приведут к тому, что в 2013 году доля импорта тракторов и комбайнов возрастёт до 70% в общей структуре поставок. При этом согласно информации Ассоциации в последние годы на рынке отечественные машиностроители смогли добиться паритета с иностранными компаниями, разделяя структуру закупок примерно поровну – 50 на 50.

При этом следует отметить наличие растущего спроса на сельхозтехнику. Комбайнов на селе мало не бывает, поскольку крестьянам выгодно иметь как можно больше машин. Любой агроном подтвердит: важно убрать урожай как можно скорее, так как без потерь проходят только первые три дня уборки. Затем у зерна начинается перезревание, с каждым часом убытки растут, увеличиваясь на 1,5 % в сутки. Поэтому спрос на комбайны огромен.

За прошедшие пять лет количественный состав парка Российской Федерации сократился на 29,8 тыс. ед., или 18 %. Также сокращение наблюдается и в Амурской обла-

сти. Это вызвано выбытием техники из-за ее старения. Темп роста объема рынка зерноуборочных комбайнов в РФ за исследуемый период с 2005 по 2010 гг. отрицателен, что вызвано крайне низким уровнем обновления парка зерноуборочных комбайнов – в год менее 10%.

В Амурской области в сельском хозяйстве на уборке занято более 2000 комбайнов различных марок. Большая часть комбайнов

уже отработала свой срок в 2 раза больше установленного срока службы предприятия-изготовителя. Спрос на зерноуборочные комбайны с каждым годом возрастает, что привлекает крупнейших зарубежных производителей на наш рынок.

Наличие комбайнов в сельскохозяйственных организациях Амурской области представлено в таблице 3.

Таблица 3

Парк комбайнов в сельскохозяйственных организациях Амурской области

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к 2008 г.
Зерноуборочные комбайны	1394	1233	1299	1231	1142	81,92
Кукурузоуборочные комбайны	6	7	8	6	6	100
Кормоуборочные комбайны	94	76	77	66	63	67,02
Картофелеуборочные комбайны	18	14	10	10	11	61,11

За последние 5 лет наблюдается тенденция сокращения парка зерноуборочных комбайнов на 18,08%, кормоуборочных – на

32,98%, а картофелеуборочных на 38,89%. В свою очередь это неблагоприятным образом сказывается на проведении уборочных работ.

Таблица 4

Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к 2008 г.
Приходится комбайнов на 1000 га посевов (посадки) соответствующих культур, штук						
- зерноуборочных	8,7	8,2	10,8	9,7	9,0	103,44
- картофелеуборочных	53,3	75,5	54,5	16,4	24,0	45,02
Приходится посевов (посадки) соответствующих культур на один комбайн, га						
- зерноуборочных	114	122	93	103	114	100
- картофелеуборочных	19	13	18	61	41	215,78

Из таблицы видно, что обеспеченность зерноуборочными комбайнами увеличивается. Количество картофелеуборочных комбайнов уменьшилось на 54,98% , что сказа-

лось на количестве убираемой площади, приходящейся на 1 комбайн.

Наметившиеся приоритеты использования комбайнового парка отражены в таблице 5.

Таблица 5

Использование комбайнового парка

Показатели	2011 г.	2012 г.	Отклонение
Енисей 1200Р и РМ	1059	868	-191
Енисей-1200 Е, Енисей -1200НМ	197	185	-12
Енисей-950, Енисей-960	42	41	-1
Джон Дир всех моделей	159	211	52
Class Tucano 430-480	35	52	17
Acros 530	11	23	12
Вектор 410	167	177	10
СК—5, СК-5М	47	54	7
Case 2388	3	9	6
Class Mega, Medion	39	43	4
Полессе GS 812 С	90	160	70
Полессе КЗС-7, КЗС-812	25	75	50
Полессе КЗС 1218	155	161	6

Цзялянь КЗС-6	74	84	10
---------------	----	----	----

Повышение сбора урожая сои тесно связано с эффективностью уборочного процесса. В 2011 и 2012 годах на уборке урожая работали комбайны различных марок: Acros, Палессе, Джон Дир, которые постепенно вытесняют комбайны семейства Енисей. Начиная с 2008 года на полях Амурской области все больше появляются зерноуборочные комбайны завода «Гомсельмаш» республики Беларусь семейства Палессе. Их количество особенно резко стало возрастать в связи с тем, что сборка этих комбайнов стала осуществляться на заводе «Кранспецбурмаш» г. Шимановска. Причем преимущественно это комбайны на резино-армированном гусеничном ходу под маркой КЗС – 812 С «Амур-Палессе».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амурский статистический ежегодник 2012 г. Официальный сайт www.amurstat.ru
2. Официальный сайт министерства сельского хозяйства Амурской области www.agroamur.ru.
3. Сельское хозяйство Амурской области: Сб./Амурстат. – Б., 2012 – 155 с.
4. Система технологий и машин для комплексной механизации растениеводства Амурской области на 2011-2015 гг./ Под общ.ред. И.В. Бумбара, А.Н. Панасюка, В.А. Тильбы. – Благовещенск: Издательство ДальГАУ, 2011. – 263 с.