

- создание научно обоснованной межотраслевой и отраслевой нормативной базы по труду;

- наличие специалистов по нормированию труда и повышение их квалификации;

- наличие программных средств для оперативного нормирования на предприятиях;

- тарифные ставки, обеспечивающие достойную заработную плату работника при выполнении норм труда или нормированных заданий;

- интерес работодателя в повышении мотивации работников к труду и эффективному использованию машин и оборудования в растениеводстве.

Особое внимание следует уделить научно обоснованной базе по труду. Для ее формирования необходимо:

- разработать концепцию по совершенствованию нормирования труда в современных условиях;

- организовать соответствующие подразделения в отраслях экономики;

- увеличить объем изучаемых часов по вопросам нормирования труда у обучающихся по направлению «Экономика»;

- совершенствовать методологическую базу по нормированию труда;

- определить орган федеральной исполнительной власти, которой гарантировал бы работникам государственное содействие системной организации нормирования труда.

Список литературы

1. Софинский Н.А., Повышение роли нормирования труда в условиях рыночной экономики // Журнал для акционеров – 2008. – №9–10. – С.39–43.
2. Трудовой кодекс РФ. Статья 159. Общие положения <http://base.garant.ru/12125268/>

Reference

1. Sofinskii, N.A. Povyshenie roli normirovaniya truda v usloviyakh rynochnoi ekonomiki (Enhancement of the Role of Work Measurement under the Conditions of Market Economy), *Zhurnal dlya aktsionerov*, 2008, No 9-10, PP. 39-43.
2. Trudovoi kodeks RF (Labor Code of RF), Stat'ya 159, Obshchie polozheniya, <http://base.garant.ru/12125268/>

УДК 338.436.43(571.6)

ГРНТИ 06.71.07

Реймер В.В., канд.экон.наук, доцент;

Тихонов Е.И., ст. преподаватель; Манakov Н.С., аспирант

ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ, г. Благовещенск,

valer-ken@mail.ru

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО

КОМПЛЕКСА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

ОТОЗВАНА/RETRACTED 13.09.2019

Низкий потенциал развития агропромышленного комплекса Дальневосточного федерального округа (ДФО) и существенная дифференциация регионов по условиям ведения сельскохозяйственного производства объективно обуславливают разные направления и темпы развития отдельных отраслей аграрного сектора в регионах. Более 85% пахотных земель ДФО сосредоточены в Амурской области (1 501,8 тыс. га) и Приморском крае (701,1 тыс. га). Если в 1990 г. сельскохозяйственные предприятия обрабатывали 97,4% посевных площадей, то в 2014 г. всего 61,9%, причем тенденция сокращения посевных площадей в сельхозпредприятиях продолжает сохраняться практически во всех регионах. Наблюдается тенденция углубления дифференциации регионов по развитию растениеводства. В сельскохозяйственных предприятиях на 01.01.2014 г. содержалось лишь около 29% крупного рогатого скота, немногим более 53% свиней и всего 4% овец и коз. В секторе крупнотоварного производства сконцентрировано пого-

ловье птицы (85,5%) и оленей (92,4%). Поголовье крупного скота в хозяйствах всех категорий ДФО составляло всего 23,4% к уровню 1990 г., свиней – 17,8%, птицы – 38,7%, оленей – 32,8%. Самый большой уровень сокращения поголовья сельскохозяйственных животных наблюдается в свиноводстве. Под воздействием рыночной конъюнктуры существенно изменилась структура продукции, производимой аграрным сектором. Рост объемов производства продукции растениеводства обеспечен главным образом за счет сои. Именно растениеводство стало драйвером роста аграрного сектора экономики Дальнего Востока, тогда как в животноводстве, несмотря на все усилия федеральных и региональных властей, существенный рост производства так и не был обеспечен. Сокращение объемов производства сельскохозяйственной продукции объективно обусловило спад в отраслях пищевой и перерабатывающей промышленности. В последние годы инерция падения объемов производства продукции агропромышленного комплекса ДФО в целом была остановлена, но условия устойчивого роста оказались пока так и не сформированы.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС, АГРАРНАЯ СТРУКТУРА, СТРУКТУРА ПРОИЗВОДСТВА, ПРОДУКЦИЯ РАСТЕНИЕВОДСТВА, ПРОДУКЦИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА, БАЛАНС РЕСУРСОВ.

UDC 338.436.43(571.6)

Reimer V.V., Cand.Econ.Science, Associate Professor;
Tikhonov E.I., Senior Teacher; Manakov N.S., Postgraduate
Far Eastern State Agricultural University
valer-ken@mail.ru

TENDENCIES OF DEVELOPMENT OF THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX
OF THE FAR EASTERN FEDERAL DISTRICT

Low development potential of agroindustrial complex of the Far Eastern Federal District (DFO) and strong differentiation of the regions according to the conditions of agriculture determine objectively different directions and pace of development of some fields of agricultural sector in the regions. More than 85% of plough-land of the DFO is concentrated in the Amur Region (1 501.8 thousand ha) and in the Primorskiy Territory (701.1 thousand ha). In the year 1990 the agricultural enterprises cultivated 97,4% of sowing areas, while in the year 2014 – only 61,9%, at that the tendency toward the reduce in sowing areas among agricultural enterprises is going on practically in all regions. One can see the tendency towards strengthening differentiation of the regions according to the development of plant growing. As of 01.01.2014 farms had only nearly 29% of cattle, a little more than 53% of pigs and only 4% of sheep and goats. The sector of large commodity production concentrated poultry stock (85,5%) and deer stock (92,4%). In farms of all categories of DFO the cattle stock amounted only to 23,4% against the level of the year 1990, pigs – 17,8%, poultry – 38,7%, deer – 32,8%. The largest reduce in live-stock is registered in pig-breeding. Due to the influence of market the structure of products manufactured by the agricultural sector has changed greatly. The growth of produce volume is provided mostly owing to soybeans. Namely the plant growing has become an engine for progress of agricultural sector of the Far East economics, while in animal husbandry, notwithstanding all the efforts of federal and regional authorities, a real production progress still has not been made. The reduction of volume of agricultural produce caused objectively the recession in food and processing sectors. On the whole in recent years decline inertia in produce volume of the agroindustrial complex of DFO has been stopped but the conditions for stable growth still have not been formed.

KEY WORDS: AGROINDUSTRIAL COMPLEX, AGRARIAN STRUCTURE, STRUCTURE OF PRODUCTION, PRODUCTS OF PLANT GROWING, LIVESTOCK PRODUCTS, RESOURCES BALANCE

Любая социально-экономическая система характеризуется потенциалом своего развития, который отражает совокупные возможности имеющихся у системы ресурсов по обеспечению ее воспроизводства и адаптации к изменяющимся условиям хозяйствования. Потенциал развития агропромышленного комплекса определяется, в первую очередь, объемом и качеством земельных ресурсов, природно-климатическими условиями, состоянием материально-технической базы, финансовым положением хозяйствующих субъектов аграрного сектора, качеством трудовых ресурсов, уровнем развития предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, производственной, рыночной и социальной инфраструктуры, инвестиционной привлекательностью, уровнем государственной поддержки агропромышленного производства, удовлетворенностью спроса на сельскохозяйственную продукцию и продукты питания, способностью хозяйствующих субъектов адаптироваться к изменениям среды функционирования и т.п.

Субъекты Дальневосточного федерального округа (ДФО) относятся к территориям с экстремальными природно-климатическими условиями для ведения аграрного производства. Почти 80% территории округа расположено в районах распространения вечной мерзлоты, а среднегодовые температуры имеют отрицательные значения. При земельной площади регионов ДФО более 6,2 млн. кв. км сельскохозяйственные угодья составляют всего 5 405,1 тыс. га, из них площадь пашни – 2 565,4 тыс. га. Площадь залежей на начало 2014 г. находилась на уровне 380,2 тыс. га (почти 15% к пашне в хозяйственном обороте). Площадь пастбищ (без оленьих) по ДФО составляет 1 133,3 тыс. га, сенокосов – 1 273,3 тыс. га. Более 186 тыс. га земель имеют статус оленьих пастбищ.

Более 85% пахотных земель ДФО сосредоточены в Амурской области (1 501,8 тыс. га) и Приморском крае (701,1 тыс. га).

С началом экономических реформ сформировалась устойчивая тенденция сокращения продуктивных сельскохозяйственных земель, которую удалось переломить лишь в середине двухтысячных годов, но до сих пор площадь сельскохозяйственных угодий находится на уровне 81,3% от уровня 1990 г., а площадь пашни – 80,4%.

Одной из приоритетных задач развития аграрного сектора экономики ДФО является максимальное вовлечение в хозяйственный оборот неиспользуемых продуктивных земель. Так, например, по мнению С. Ермоленко, качественный скачок в развитии АПК Приморского края невозможен без освоения почти 350-400 тыс. га необрабатываемых земель. Реализация этого проекта упирается в дефицит финансовых ресурсов. По его расчетам, для введения в оборот 1 га пашни необходимо затратить около 10-12 тыс. руб. только на разработку залежей, вложить порядка 1 млн. долларов США на каждую тысячу гектаров на приобретение сельскохозяйственной техники. Создание инфраструктуры для хранения продукции потребует еще дополнительных вложений от 200 до 500 долларов США в расчете на 1 га. Чтобы ввести в сельскохозяйственный оборот земли, которые не участвовали в производстве 10-15 лет, необходимо вложить в основные средства на каждую тысячу гектаров около 2 млн. долларов США. Оборотный капитал еще потребует дополнительно порядка 700 долларов США на каждый гектар. Только прямых инвестиций Приморскому краю на неосвоенные земли нужно около 1 млрд. долларов США. Вовлечение в хозяйственный оборот 350 тыс. га неиспользуемых земель в течение 3-4 лет потребует ежегодных инвестиций 7-8 млрд., что делает эти планы практически невыполнимыми [1].

Наиболее наглядно уровень использования пашни отражает размер посевных площадей, не позволяющий под видом паров скрывать реальные объемы неиспользуемой пашни. Площадь посевов в 2014 г. в регионах ДФО составила 1 787,7 тыс. га (61,8% к уровню 1990 г.). Максимальное

сокращение посевных площадей в абсолютном выражении произошло по Амурской области (564,3 тыс. га) и Приморскому краю (317,7 тыс. га), в относительном выражении – по Магаданской области (84,4%), Камчатскому краю (67,3%) и республике Саха (Якутия) (58%).

Определенный интерес представляет размер посевных площадей в расчете на душу населения субъекта Российской Федерации. Так в 2014 г. на душу населения в среднем по России приходилось 0,55 га посевных площадей, тогда как по ДФО – всего 0,29 га. По данному показателю среднероссийский уровень смогли превысить только Амурская (1,31 га на душу населения) и Еврейская автономная области (1,31 га). Следует отметить, что в таких развитых аграрных регионах как Белгородская область, Краснодарский край и республика Татарстан на душу населения в 2014 г. приходилось 0,93 га, 0,68 га и 0,76 га посевных площадей соответственно.

Существенное влияние на уровень инновационной активности сельскохозяйственных производителей оказывает уровень концентрации аграрного производства и капитала, а также масштаб производства. В растениеводстве концентрация

сельскохозяйственного капитала и масштаб производства связаны, в первую очередь, с концентрацией земельных ресурсов. По всем регионам ДФО наблюдается тренд сокращения доли сельскохозяйственных предприятий в общем объеме посевных площадей. Если в 1990 г. сельскохозяйственные предприятия обрабатывали 97,4% посевных площадей, то в 2014 г. всего 61,9%, причем тенденция сокращения посевных площадей в сельхозпредприятиях продолжает сохраняться практически во всех регионах ДФО.

Убедительным доказательством низкого уровня концентрации земельных ресурсов является средний размер посевных площадей сельскохозяйственных предприятий региона (табл. 1).

Для ДФО характерна тенденция постоянного перераспределения земельных ресурсов, находящихся в хозяйственном обороте сельскохозяйственных предприятий, и снижения уровня концентрации аграрного производства, о чем свидетельствует изменение численности сельскохозяйственных предприятий. Если в 2003 г. в субъектах ДФО осуществляло деятельность 1 234 сельскохозяйственных предприятия, то к 2006 г. их число сократилось до 873, после чего их начало вновь расти и к 2013 г. достигло 1 045, в 2014 г. – 1 477.

Таблица 1

Средний размер посевных площадей в сельскохозяйственных предприятиях по регионам Дальневосточного федерального округа

Регионы	В среднем за год в периоде		
	2001-2005 гг.	2006-2010 гг.	2011-2013 гг.
Российская Федерация	1 658,5	1 864,1	1 851,9
Дальневосточный ФО	832,0	940,5	895,0
Республика Саха (Якутия)	99,8	75,8	54,6
Камчатский край	505,8	678,2	656,4
Приморский край	1 070,4	1 143,8	955,6
Хабаровский край	1 156,2	1 687,1	1 529,8
Амурская область	1 999,9	2 835,9	3 869,0
Магаданская область	511,8	355,5	213,8
Сахалинская область	388,2	503,5	365,6
Еврейская автономная область	803,7	1 151,8	1 116,3
Чукотский автономный округ	0,2	0,0	0,0

По данным Росстата [4]

В регионах ДФО изменение количества сельскохозяйственных предприятий связано либо со свертыванием относительно крупнотоварного производства,

либо с попытками перераспределения земельных ресурсов от неэффективных пользователей к более эффективным в соответствии с аграрной политикой того или иного региона. Например, в Магаданской

области за последние 10 лет функционировало от 7 до 12 сельскохозяйственных организаций, но при этом наблюдалось устойчивое сокращение посевных площадей. В 2013 г. на 1 сельскохозяйственную организацию приходилось всего 133,3 га пашни. В то время как в Амурской области сокращение числа сельскохозяйственных организаций сопровождается ростом среднего размера посевных площадей почти в 2 раза. А в Республике Саха (Якутия) за 2003-2013 гг. средний размер посевных площадей по сельскохозяйственным организациям снизился с 99,7 га до 49,4 га. Относительная распыленность земельных ресурсов и территориальная рассредоточенность сельскохозяйственных предприятий практически во всех регионах ДФО существенно осложняют перспективы развития интеграционных отношений и

ограничивают инновационный потенциал развития хозяйствующих субъектов аграрного сектора экономики.

Значительная протяженность территорий регионов, формирующих ДФО, объективно обуславливает их существенную дифференциацию по условиям ведения сельскохозяйственного производства, определяющую специализацию хозяйствующих субъектов аграрной сферы региона. В последние годы наблюдается тенденция углубления дифференциации регионов по уровню развитию растениеводства.

Общероссийские тенденции развития АПК в ДФО приобретают гипертрофированный характер. Особенно ярко это проявляется в сокращении поголовья сельскохозяйственных животных и птицы (табл. 2).

Таблица 2

Поголовье сельскохозяйственных животных и птицы в Дальневосточном федеральном округе, тыс. гол.

Регионы	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2014 г.	2014 г. в % к 1990 г.
Крупный рогатый скот	1 709,0	1 033,9	670,3	534,2	457,3	399,6	23,4
в т.ч. коровы	625,1	451,9	299,1	228,3	196,9	176,1	28,2
Свиньи	1 603,5	604,7	314,4	220,3	292,5	286,2	17,8
Овцы и козы	52,0	69,3	64,7	70,6	70,4	70,1	134,9
Птица	26 282,4	11 777,5	7 383,4	8 711,9	10 182,2	10 162,3	38,7
Олени	1 200,7	698,0	319,5	374,3	469,3	393,8	32,8

По данным Росстата[4]

На 01.01.2014 г. в сельскохозяйственных предприятиях содержалось лишь около 29% крупного рогатого скота, немногим более 53% свиней и всего 4% овец и коз. При этом именно в секторе крупнотоварного производства сконцентрировано поголовье птицы (85,5%) и оленей (92,4%).

В республике Саха (Якутия), Амурской области и Приморском крае в 2014 г. содержалось 84,4% всего поголовья крупного рогатого скота ДФО.

В 2014 г. поголовье крупного скота в хозяйствах всех категорий ДФО составляло всего 23,4% к уровню 1990 г., свиней – 17,8%, птицы – 38,7%, оленей – 32,8%.

Самый большой уровень сокращения поголовья сельскохозяйственных животных наблюдается в свиноводстве. Так в Амурской области в 2014 г. по сравнению с 1990 г. поголовье свиней снизилось на

338,8 тыс. гол (в 6,1 раза), в Хабаровском крае – на 293,2 тыс. гол. (в 6,6 раза), в Приморском крае – на 265,3 тыс. гол. (в 3,7 раза). Создание крупных свиноводческих комплексов в определенной мере позволило стабилизировать поголовье свиней, но в хозяйствах населения отрасль свиноводства становится все менее привлекательной.

Единственным видом сельскохозяйственных животных, по которым во всех регионах ДФО наблюдался устойчивый рост поголовья, оказались овцы и козы. В 2014 г. их поголовье превысило уровень 1990 г. в 1,3 раза и достигло 70,1 тыс. гол.

Поголовье птицы в сельскохозяйственных предприятиях ДФО с 1990 по 2014 гг. снизилось с 23,5 до 8,7 млн. гол. или более чем в 2,6 раза. В Магаданской области за данный период поголовье птицы сократилось почти в 26 раз (с 2,2

млн. гол. до 94,5 тыс. гол.), а в сельскохозяйственных предприятиях Еврейской автономной области птицеводство в 2014 г. было ликвидировано полностью. 83,2% поголовья птицы сельскохозяйственных организаций сконцентрировано в хозяйствующих субъектах Приморского края (3 479,5 тыс. гол.), Амурской области (1 963,5 тыс. гол.) и Хабаровского края (1 780,2 тыс. гол.).

Реализация национального проекта «Развитие АПК» и целевых программ развития сельского хозяйства и сельских территорий в некоторой мере позволили стабилизировать ситуацию, но опасность сохранения понижательного тренда пока так и не преодолена.

В последние годы принципиально изменилась аграрная структура региона. Если в 1990 г. сельскохозяйственными предприятиями ДФО производилось почти 73% аграрной продукции (в фактически действовавших ценах), то, начиная с 2005 г. – 30-32%.

Очевидно, что в условиях резкого ослабления регулирующей роли государства и разрушения механизма поддержки аграрного производства, присущего плановой экономике, регионы начали проводить собственную аграрную политику, ориентированную на минимизацию средств, выделяемых из региональных бюджетов на развитие сельскохозяйственного производства и поддержание определенного уровня продовольственной безопасности. На этом фоне и в условиях острейшего дефицита финансовых ресурсов хозяйствующие субъекты аграрного сектора ДФО начали выводить из хозяйственного оборота удаленные и наименее плодородные земли, сокращать поголовье сельскохозяйственных животных и птицы, ликвидировать целые отрасли сельскохозяйственного производства и т.п. Еще одним фактором, обусловившим катастрофическое падение объемов производства сельскохозяйственной продукции в конце 90-х годов прошлого столе-

тия, стала потеря управляемости агропромышленным производством как единым народнохозяйственным комплексом.

После пересмотра государственной политики развития сельского хозяйства с начала двухтысячных годов в агропромышленном комплексе Дальнего Востока наметилась стабилизация ситуации. При этом каждый регион ДФО стал самостоятельно определять приоритеты отраслевого и территориального развития сельскохозяйственного производства с учетом не только его экономической эффективности, но и многофункциональности сельского хозяйства, необходимости повышения уровня самообеспеченности регионов основными видами продовольствия, интеграции в систему межрегионального разделения труда и т.п.

Под воздействием рыночной конъюнктуры существенно изменилась структура продукции производимой аграрным сектором.

Рост объемов производства продукции растениеводства обеспечен главным образом за счет сои. Уровень производства сои в 2014 г. в ДФО превысил аналогичный показатель 1990 г. более чем в 2,4 раза, картофеля – на 17,7%, овощей – на 14,1%, при этом объем зерна, произведенного хозяйствами всех категорий ДФО в 2014 г., составил всего 58,9% к уровню 1990 г. Именно растениеводство стало драйвером роста аграрного сектора экономики Дальнего Востока, тогда как в животноводстве, несмотря на все усилия федеральных и региональных властей, существенный рост производства так и не был обеспечен.

Существенно поменялась структура производимого мяса. Если в 1990 г. доля мяса свиней в общем объеме производства скота и птицы (в убойном весе) составлял 42,9%, мяса крупного рогатого скота – 36,0%, а мяса птицы – 20,9%, то в 2013 г. эти показатели составили соответственно 27,3%, 25,0% и 40,7%.

Наибольший спад отмечается в производстве мяса оленей (14,6% к уровню

1990г.), свиней (28,4%) и крупного рогатого скота (29,1%). Так и не смогли аграрии Дальнего Востока остановить спад производства молока (34,1% к 1990 г.), тогда как производство мяса крупного рогатого скота в последние пять лет начало расти, в первую очередь, за счет развития специализированного мясного скотоводства. Начавшийся в 1999 г. устойчивый рост производства мяса птицы достиг пика в 2011 г. (с 11,5 до 78,0 тыс. т), после чего наметилась тенденция его сокращения, при этом производство яиц продолжало устойчиво расти.

Сокращение объемов производства сельскохозяйственной продукции объективно обусловило спад в отраслях пищевой и перерабатывающей промышленности. Производство мяса и мясопродуктов в 2013 г. составило всего 27,5% от уровня 1990 г., молока и молочных продуктов – 30,9%, хлеба и хлебобулочных изделий – 30,7%. Превышение уровня 1990 г. (на 2,8%) отмечается только по растительному маслу.

В последние годы инерция падения объемов производства продукции агропродовольственного комплекса ДФО в целом была остановлена, но условия устойчивого роста оказались пока так и не сформированы.

Критически высокой остается зависимость региона от ввоза основных видов сельскохозяйственной продукции. За счет собственного производства в 2013 г. в ДФО было покрыто всего 25,7% потребности населения в мясе и мясопродуктах, 39,8% потребности в молоке и молочных продуктах, 52,3% потребности в овощах, 71,2% потребности в яйцах. Относительно благополучная ситуация отмечается только по картофелю, 86,2% потребности в котором покрывается за счет внутрирегионального производства.

Если же сравнивать объемы ввоза-вывоза основных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия, то следует отметить устойчивый рост сальдо между ввозимой и вывозимой продукции по мясу и мясопродуктам, молоку и молокопродуктам, а также по яйцам (табл.3).

Таблица 3

**Баланс ресурсов и использования сельскохозяйственной продукции
в Дальневосточном федеральном округе, тыс. т**

Показатели	В среднем за год в периоде		
	2001-2005 гг.	2006-2010 гг.	2011-2014 гг.
1	2	3	4
Ввоз, включая импорт			
Картофель	75,7	101,2	120,9
Овощи и бахчевые	311,2	360,6	331,3
Мясо и мясопродукты	281,1	337,9	414,6
Молоко и молочные продукты	539,8	710,8	759,2
Яйца, млн.шт.	353,6	430,4	448,6
Вывоз, включая экспорт			
Картофель	51,2	105,1	59,5
Овощи и бахчевые	14,9	23,0	15,6
Мясо и мясопродукты	4,8	12,9	53,1
Молоко и молочные продукты	8,6	28,0	48,9
Яйца, млн.шт.	4,1	49,8	38,4
Производство			
Картофель	1350,4	1254,3	1213,3
Овощи и бахчевые	411,4	392,4	436,2
Мясо и мясопродукты	91,5	111,5	130,0
Молоко и молочные продукты	617,7	581,6	573,1
Яйца, млн.шт.	963,1	1121,9	1166,5
Личное потребление			
Картофель	841,7	775,3	778,0
Овощи и бахчевые	609,0	664,7	683,7
Мясо и мясопродукты	362,6	434,0	483,5

Продолжение табл. 3

1	2	3	4
Молоко и молочные продукты	1055,1	1186,0	1207,8
Яйца, млн.шт.	1267,2	1452,8	1525,2
Сальдо между ввозом и вывозом			
Картофель	24,5	-3,9	61,4
Овощи и бахчевые	296,3	337,7	315,7
Мясо и мясопродукты	276,3	324,9	361,5
Молоко и молочные продукты	531,3	682,8	710,3
Яйца, млн.шт.	349,5	380,6	410,2

По данным Росстата [4]

Рост сальдо по этим видам продуктов происходит на фоне устойчивого роста вывоза мяса и молока и продуктов их переработки за пределы ДФО, но это связано, в первую очередь, с оптимизацией логистики поставок продовольствия, а не с повышением самообеспеченности регионов ДФО этими видами продукции [2].

Географическое расположение региона обуславливает высокую интенсивность экспортно-импортных операций с продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем. В 2013 г. регионами ДФО было импортировано товаров данной категории на сумму 1 138,9 млн. долларов США, а объем экспорта составил 2 440,3 млн. долларов США (более 80% экспорта составили рыба, ракообразные и моллюски).

Реализация региональных целевых программ позволила существенно нарастить объемы государственной поддержки агропродовольственного комплекса. Например, в 2014 г. объем дотаций и компенсаций сельскохозяйственным производителям Амурской области достиг почти 1 тыс. руб. на 1 га сельскохозяйственных угодий. Одной из основных мер поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей продолжает оставаться субсидирование процентной ставки по кредитам.

Катастрофически стареет и сокращается материально-техническая база агропромышленного комплекса ДФО. В 1990 г. на 100 га посевных площадей приходилось 519 л.с. энергетических мощностей, а в 2014 г. данный показатель снизился до 215 л.с. Намечалась тенденция ускорения обновления машинно-тракторного парка.

Если в 2000-2004 гг. среднегодовой коэффициент обновления техники по округу составлял 2,2, то в 2005-2009 гг. он вырос до 2,4, а в 2010-2014 гг. достиг 4,5. По зерноуборочным комбайнам данный показатель находился соответственно на уровне 3,3, 4,7 и 8,4, по картофелеуборочным – 2,1, 6,5 и 5,0, по кормоуборочным – 2,6, 2,9 и 6,1.

Распределение сельскохозяйственной техники по регионам ДФО в целом соответствует их специализации. Так, в Амурской области в сельскохозяйственном производстве занято около 4 тыс. тракторов, 2,2 тыс. зерноуборочных комбайнов (38% комбайнов на гусеничном ходу), 1,6 тыс. сеялок, 2,6 тыс. почвообрабатывающих машин, 1,4 тыс. грузовых автомобилей. При этом более 70% тракторов считаются полностью изношенными, а 55% комбайнов относятся к современным маркам энергонасыщенной уборочной техники (25% комбайнов – машины марки «Палессе», собранные в Приамурье) [3].

Критический уровень технико-технологического развития основной части хозяйствующих субъектов аграрного сектора экономики ДФО обуславливает объективные условия внедрения и радиальных, и улучшающих инноваций. Несомненно, что направления и масштабность внедрения инновационных разработок будут определяться, главным образом, ресурсными возможностями сельскохозяйственных товаропроизводителей и сроками окупаемости конкретных инновационно-инвестиционных проектов. При этом следует признать, что ориентация только на улучшающие инновации не сможет принципиально изменить вектор развития агропромышленного комплекса

Дальнего Востока. Но помимо использования радикальных инноваций необходим адекватный механизм активизации процесса воспроизводства АПК на инновационной основе, обеспечивающий синхронизацию инновационной деятельности

как по вертикали, так и горизонтали, а также генерирующий предпосылки формирования неформальных экономических структур кластерного типа.

Список литературы

1. Ермоленко, С. Сельское хозяйство Дальнего Востока признали способным привлечь деньги [Электронный ресурс] / С. Ермоленко // Дальневосточный капитал. – 2014. – №4. – Режим доступа: http://dvkapital.ru/specialfeatures/dfo_18.04.2014_6126_selskoe-khozjajstvo-dalnego-vostoka-priznali-sposobnym-privlech-dengi.html
2. Улезько, А.В. Рынок продовольственных ресурсов в системе обеспечения продовольственной безопасности Дальнего Востока / А.В. Улезько, Л.Л. Пашина. – Воронеж: ВГАУ, 2014. – 291 с.
3. Реймер, В.В. Инновационно-ориентированное развитие АПК Дальнего Востока / В.В. Реймер, А.В. Улезько, А.А. Тютюников. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2016. – 347 с.
4. Центральная база статистических данных [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/#1>.

Reference

1. Ermolenko, S. Sel'skoe khozjaistvo Dal'nego Vostoka priznali sposobnym privlech' den'gi [Elektronnyi resurs] (Agriculture of the Far East has been Considered to be Able to Attract Money [Electronic Resource]), *Dal'nevostochnyi capital*, 2014, No 4, Rezhim dostupa: http://dvkapital.ru/specialfeatures/dfo_18.04.2014_6126_selskoe-khozjajstvo-dalnego-vostoka-priznali-sposobnym-privlech-dengi.html
2. Ulez'ko, A.V., Pashina, L.L. Rynok prodovol'stvennykh resursov v sisteme obespecheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti Dal'nego Vostoka (Market of the Food Resources in the System of Ensuring Food Security of the Far East), Voronezh: VGAU, 2014, 291 p.
3. Reimer, V.V., Ulez'ko, A.V., Tyutyunikov, A.A. Innovatsionno-orientirovannoe razvitie APK Dal'nego Vostoka (Innovation Orientated Development of Agroindustrial Complex of the Far East), Voronezh: FGBOU VO Voronezhskii GAU, 2016, 347 p.
4. Tsentral'naya baza statisticheskikh dannykh [Elektronnyi resurs] (Central Base of Statistic Data [Electronic Resource]), Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki, Rezhim dostupa: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/#1>.

УДК 338.43

ГРНТИ 68.75

Симутина Н.Л., канд.экон.наук, доцент,
ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ, г. Благовещенск
E-mail: simutina_nl@mail.ru

ПРОТИВОРЕЧИЯ В ОЦЕНКЕ НЕФОРМАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

В соответствии с методологией системы национального счетоводства (СНС) органы государственной статистики производят досчёты на ненаблюдаемую экономику, в том числе учитывающие неформальное производство. В России подобные корректировки особенно велики в сельском хозяйстве. Они осуществляются на основе выборочного статистического наблюдения примерно 0,2% субъектов неформальной экономики, имеющих в пользовании земельные участки. Отражают ли полученные расчётные данные объективную картину развития сельскохозяйственной экономики?