

## ПРОБЛЕМА. ПРИГЛАШАЕМ К ОБСУЖДЕНИЮ

УДК: 316.423.3: 63

Садовский А.И., д.г.-м.н., профессор; Низкий С.Е., к.б.н., доцент, ДальГАУ  
ПЕРСПЕКТИВА ТРЕТЬЕЙ АГРАРНОЙ МИРОВОЙ РЕВОЛЮЦИИ

*Современная экологическая ситуация, истощение ресурсов и усиливающаяся глобализация ставят человечество перед выбором нового пути развития. От покорения и перестройки природной среды к сотрудничеству с Природой. Особо важным в деятельности человека стоит вопрос экологизации аграрного труда. Человеческая цивилизация за весь период своего существования пережила две эпохи в агроиндустрии. Человечество является на пороге третьей аграрной мировой революции. Если этого не сделать, то Homo sapiens, как вид, может просто-напросто, исчезнуть с лица Земли.*

Новое знание о земной Природе, полученное после полетов в заземное космическое пространство, ставит точку в целой эре импровизаций, необдуманно допускавшихся людьми по отношению к ней. Особенно большими и тяжелыми по своим последствиям оказались импровизации, связанные с кормлением людей. Еда – не просто основа, но важнейшая часть самого конвейера жизни. Без нее не может жить в составе реальной Природы ничто: в том числе и человеческая цивилизация.

В Природе существует свой объективный порядок, который «не создавал никто из богов и никто из людей...». Так писал об этом всемирном порядке Гераклит Эфесский и назвал его словом «логос» [1].

В Природе многие организмы являются социальными (от латинского *socialis* – общественный) и успешно строят свои цивилизации по логосу Природы. Например, муравьи. Они живут по всей Земле, находя язык согласия с Природой, по – разному приспособиваясь жить в самых разных ландшафтах и в этом смысле давно привлекают внимание серьезных ученых [2].

Люди, как и муравьи, являются продуктом эволюции Природы. А Природа создает все свои живые творения не по случаю, как изображал этот процесс

Дарвин. Она создает их закономерно, по логосу, направленному к одной большой и важной для нее цели. Умеющих жить в согласии с ней Природа поддерживает и поощряет, а неумеющих губит.

Эту истину о Природе начал конкретно выявлять В.В.Докучаев, но не встретил должного понимания. А воспитанник его по Петербургскому университету В.И. Вернадский пошел по пути наименьшего сопротивления. Он выдумал «биосферу», искусственно вырвав ее из единого и неделимого тела Природы, а потом еще и «ноосферу», в которую якобы может превратить индустриальный человек его «биосферу». Причем сам процесс этого превращения В.И. Вернадский толковал авантюрно - «...человек... может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни, перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что было раньше...» [3, с.184].

Сегодня очевидно, что такое отношение человека к Природе в целом оказалось ошибкой. Не от Вернадского она пошла, а от первых устроителей рабовладельческих монополярных государств. Вернадский просто стал очередной жертвой господствующего над людьми традиционного ошибочного мышления. Носителей его В.В.Докучаев очень точно

назвал «мнимыми господами земли» [4, с.331].

Человек эволюционно происходит от не имевшего разума животного. И на этом пути ему пришлось много выстрадать, не имея общевидового разума. Никакой отдельный взятый ум его заменить не может. Общевидовой разум есть совокупность умов отдельных индивидов и сводится к познанию ими логоса Природы. В этом познании заключается общее функциональное предназначение человека по общей Стратегии Эволюции Природы, а также его (человека) призвание и смысл жизни. Иначе – зачем он Природе нужен? Она же, в отличие от людей, не может в принципе создавать ничего лишнего, ибо в ней действует открытый еще выдающимся российским естествоиспытателем К.М. Бэрм закон экономии [5].

Человек вначале учился выращивать растения и разводить животных, обучаясь этому у Природы. Однако, не умея мыслить по ее логосу, человек сильно все извратил и перевернул «вверх тормашками».

Из-за этого возникали и возникают экологические кризисы. Это кризисы противоречия между поступками человека, стремящегося создавать свое социальное общежитие внутри Природы, и самой Природой. С высоты нового знания о Природе и человеке причина возникновения всех экологических кризисов проста до смехотворности: человек что-то придумывает по своей логике, а Природа затем расставляет все по своим местам, по ее незыблемому логосу, отвечая на неразумные поступки и происки «мнимого господина земли» разгулами стихии. В последнее время этих «разгулов» становится все больше и больше.

Вскрыв многофакторный характер Природы на уровне ее ландшафтной зоны, где от века формировались разнообразнейшие почвы с их естественным плодородием, В.В. Докучаев заметил, что игнорирование закономерностей земного логоса приводит «мнимого господина земли» к тому, что разгулы стихии, «как Дамоклов меч висят над ним, несмотря

ни на какие успехи цивилизации, ни на какие политические перевороты, катастрофы, перемены и перетасовки» [4, с. 331].

Не имея представления об истинной природе трудностей, которые связывают «мнимого господина земли по рукам и по ногам» [4, с.331], люди продвигались к своему нынешнему, крайне неустойчивому положению в составе Природы путем революций. Они бывают важны, но сами по себе никогда не приносят желаемого результата. Революции – всего лишь взрывы подавляемой эволюции. После того как такие взрывы совершаются, приходят силы, интеллектуально не готовые нужную эволюцию завершать.

Именно так произошла первая Всемирная Аграрная Революция в «колыбели» цивилизации, которая находится там, где теперь господствуют лишенные естественного плодородия песчаные земли Ближнего Востока.

Несколько десятков тысяч лет назад человек там эволюционно встраивался в ландшафты, как муравей, не причиняя ничего опасного для себя. Люди сначала жили охотой и собирательством. Затем стали, как бы сотрудничая с процессами Природы, производить себе пищу своим трудом. При этом аграрный труд, связанный с кормлением людей, стал главным в организации их жизни. Так продолжалось более 6000 лет. Люди жили небольшими общинами с разнообразной культурой быта, во многом определяемой объективными условиями ландшафтов [6], в которых они обитали, как бы в природных домах (ойкосах).

Человек, созданный для познания Природы, не мог навсегда, как муравей, закоснеть на уровне простого биологического приспособления к ландшафтам. Его эволюция требовала интеллектуального возвышения над ними и из этого получилась **первая мировая аграрная революция**. Люди спустились с предгорий на равнины. Они начали строить большие города и рабовладельческие государства, население которых надо было кормить.

Для этого потребовалась существенная интенсификация аграрного труда.

Характернейшей чертой всех ранних цивилизаций, особенно Месопотамии и Египта, были огромные – по тем временам – ирригационные системы. За ними стояли научные расчеты, инженерные мысли и изобретения, которые односторонне двигали развитие научной мысли инженерного труда, но грубо наступали на процессы воспроизводства естественного плодородия земли. Наступали по революционному. Для процессов саморегуляции Природы это явилось противоестественным фактом. Платой стала гибель всех античных цивилизаций Ближнего Востока, включая интеллектуально наиболее продвинутую древнегреческую. Гибель исходила от экологических кризисов.

В труде «Климат и растительный мир во времени, их история» (1847) Карл Фраас установил главную причину гибели античных цивилизаций, назвав ее потерей влажности (необходимой для естественного плодородия земли) [7, с.81]. Карл Маркс сделал из этого факта вполне современно звучащий вывод: «... Культура – если она развивается стихийно, а не направляется сознательно... - оставляет после себя пустыню... [8, с.45].

По общей эволюционной стратегии Природа ориентирует человека, превращающегося в принципиально новый для нее вид разумной живой материи, на умение осознанно жить по ее законам. Но что могли знать о них люди античной эпохи? Поэтому и получился большой разлад логических устремлений человека с логосом Природы в так называемой шкале ценностей, на которую он все примеряет, субъективно разделяя лишь на «хорошо» и «плохо» для него самого.

Революция совершается тогда, когда накапливается большая масса обездоленных людей, которым терять уже нечего. Революцию, на основе которой образовалась Западная цивилизация, совершили бывшие рабы и прочие пролетарии. Они создали совершенно оторванную от объективного логоса Природы иудейского –

христианскую идеологию, в которой конец света для всех («апокалипсис») является почти желаемой целью, логически завершающейся утешительной философией «жизни после смерти».

Самой большой ошибкой идеологов «новой эры» стало то, что они отвергли в принципе не только недостатки людей античной цивилизации, но всю их культуру в целом. Главным общечеловеческим достижением античной культуры было зарождение в Древней Греции начал естественной науки. Предназначение этой науки заключалось не в том, чтобы облегчить людям то, что они всегда делают, руководствуясь своей шкалой ценностей, а правильно, т.е. биологически безопасно для своего вида сформировать саму эту шкалу. Иначе говоря – сделать доступным для восприятия человеком объективный логос Природы.

Руководствуясь такой идеологией, люди Западной цивилизации сами того не заметили, как превратились во врагов Природы, одержимых идеей ее «покорять».

Отчетливо вырисовывается два акта этой неосуществившейся «комедии». Именно «комедии», потому что еще в 1620 г. Френсис Бэкон установил закономерность: «...Сколько есть принятых или изобретенных философских систем, столько поставлено и сыграно комедий, представляющих вымышленные и искусственные миры» [9, с.19].

Первый акт «комедии» под названием «Западная цивилизация» в Европе свелся, в конечном счете к полному запрету на занятие естественной наукой, который особо проявился, когда в феврале 1600 г., сожгли заживо Джордано Бруно. Его, по документам «дела», даже сами инквизиторы считали гениальным. А сожгли его за то, что он уже тогда поднял коренной, не решенный до сих пор вопрос современности: «...Как же нам поступить с... человеком, присоединенным к животному, или с животным, прикованным к человеку? Два естества образовали в нем одно лицо...» [10, с. 26].

Уже в те времена труд на земле стали считать не только самым тяжелым, но и самым простым. Даже в наши времена идеологи, мыслившие таким образом, наказывали своих ослушников направлением их «на перевоспитание в деревню».

Вторым актом явилось то, что Европа, задавленная философской схоластикой, учинила Великую Французскую революцию. По замыслу ей предназначалось открыть в истории человека еще одну «новую эру». На этот раз – Истины и Разума. А на самом деле тогда выпустили на свободу «псов капитализма», которые за сверхприбыли способны погубить в сложном «хозяйстве» Природы все, что держит на себе жизнь человека.

Все, что двигалось в человеческом обществе до его нынешнего почти драматического состояния, осуществлялось по принципу раскачивания маятника. Маятник, как известно, может двигаться от одной крайней точки в другую. С выходом на сцену вышеназванной «комедии» капитализма маятник качнулся в обратную сторону от Истины и Разума, и в истории человечества началась **вторая мировая аграрная революция**, которую еще называют агроиндустриальной.

Эта «комедия» продолжила ошибочную генеральную линию создателей первых моноцентрических государств рабовладельческого прошлого. Тогда самую сложную проблему прямой жизненной связи человека с Природой в важном деле кормления цивилизации поручили рабам. Теперь – нечувствительным ни к чему живому в Природе машинам. История повторилась. Развитие инженерной и научной мысли без учета логоса Природы приводит цивилизацию (теперь уже нашу – по происхождению западную) к краху и гибели. Первый звонок прозвучал в 1970 году, когда многие развитые страны поразил энергетический кризис. Потом о себе все настойчивее начал заявлять Всемирный Геоэкологический Кризис. Маятник опять дошел до крайней точки.

О том, что идти дальше этим путем нельзя, официально признано в 1972 на Стокгольмской сессии ООН по окружающей среде. Тогда был утвержден доклад Всемирной комиссии по экологии и развитию «Наше общее дело», в котором ясно обозначена ближайшая задача, которая обозначена как необходимость обеспечить переориентацию современной цивилизации, достичь нового согласия с природой [11].

Сегодня трудно обнаружить более или менее образованного человека, который не знал бы об угрозе экологического кризиса. Но мало кто знает, что кризис этот уже стал геоэкологическим, то есть глобальным, охватившим всю Землю. Вклад земледелия в развитие этого кризиса огромен. Под влиянием ошибочного миропонимания эту отрасль человеческой деятельности обратили в один из видов товарного производства. При этом почву вырвали из системы саморегуляции уникальной Природы Земли. На нее стали смотреть всего лишь как на средство для производства сельхозпродукции. Это была роковая ошибка человечества, которую теперь необходимо исправить. Необходимо потому, что от этого будет зависеть решение всей проблемы устранения угрозы выживанию человека как одного из биологических существ Природы.

На земле работает не отдельно взятый человек, а все человеческое сообщество, заинтересованное в его труде. Сообщество заинтересовано также и в том, чтобы Природа в целом, нужная ему для существования, не изменилась так, что элементарное выживание станет неосуществимой мечтой.

Самым непосредственным и масштабным способом дилемма эта сегодня обозначилась в земледелии, которое все в целом устарело. Оставив эту важную часть общественного труда рабам, крепостным, колхозникам и, наконец, машинам, люди поставили себя под удар. Теперь положение таково, что на земле должны трудиться не «худшие», а «лучшие». Это придет само собой, если люди

начнут выстраивать систему социального и ландшафтного симбиотического земледелия, приступив таким образом к осуществлению **третьей мировой аграрной революции.**

Проблема заключается в том, что вся Западная цивилизация была замешана на «помрачении натуральной науки» [12], лжи и всемирном воровстве у Природы. Значит, пора от нее избавляться, но не наивными бунтами военно-политического характера, а посредством нового сообразованного с логосом Природы созидания. Созидания во имя создания нового Общества Устойчивого Развития, одним из элементов которого станет социальное, ландшафтное (симбиотическое по его сути) земледелие. Для этого уже сейчас нужно на определенных территориях, причем сразу и системно, то есть последовательно и взаимосвязано, менять интеллектуальное качество людей. Осуществить это возможно через создание новой системы воспитания и образования, новой экономики и коренного изменения ныне существующего жизненного уклада людей.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кессиди, Ф.Х. Гераклит / Ф.Х. Кессиди. – М.: Изд-во «Мир», 1982. – 199с.
2. Халифман, И. Муравьи / И. Халифман. – М.: Изд-во «Наука», 1963. – 303 с.
3. Вернадский, В.И. Начало и вечность жизни / В.И. Вернадский. – М.: Изд-во «Наука», 1949. – 703 с.
4. Докучаев, В.В. Избранные сочинения / В.В. Докучаев. – Т. 3. – М.: Изд-во «Наука», 1949. – 446 с.
5. Вернадский, В.И. Избранные сочинения / В.И. Вернадский. – Т.5. – М.: Изд-во «Наука», 1960. – 422 с.
6. Миларт, Дж. Древние цивилизации Ближнего востока / Дж. Миларт. – М.: Изд-во «Иностранная литература», 1982. – 149 с.
7. Саушкин, Ю.Г. Географическая наука в прошлом, настоящем, будущем / Ю.Г. Саушкин. – М.: Изд-во «Знание», 1980. – 268 с.
8. Маркс, К. Сочинения / К. Маркс, Ф.Энгельс. – Т.32. – М.: Изд-во «Политиздат», 1968. – 246 с.
9. Бэкон, Ф. Сочинения / Ф. Бэкон. – Т.2. – М.: Изд-во «Мир», 1978. – 575 с.
10. Владимиров, С.В. Разум против догмы / С.В. Владимиров, В.А. Волков. – М.: Изд-во «Знание», 1982. – 165 с.
11. Брутланд, Г.Х. В согласии с природой / Г.Х. Брутланд // Здоровье мира. – 1990. – № 1–2. – С.4.
12. Новиков, Ю.А. Осторожно: TERRA! / Ю.А. Новиков. – М.: «Знание», 1972. – 223 с.