

УДК 338.43(571.6)
ГРНТИ 68.75

DOI: 10.24411/1999-6837-2019-13031

Ким Л.В., канд. с.-х. наук, доцент;

E-mail: 008223@pnu.edu.ru;

Вдовенко А.В., канд.т.наук, доцент,

E-mail: 004164@pnu.edu.ru;

Назарова А.А., преподаватель,

E-mail: 010851@pnu.edu.ru,

Тихоокеанский государственный университет,

Емельянова Е.В., науч. сотр.,

E-mail: lena-69@list.ru,

ФГБНУ «Дальневосточный научно-исследовательский институт экономики АПК»,

Хабаровск, Хабаровский край, Россия

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

© Ким Л.В., Вдовенко А.В., Назарова А.А., Емельянова Е.В., 2019

В статье дан анализ отрасли растениеводства на Дальнем Востоке по территориям за период 1991-2018 гг. От состояния производства продукции сельского хозяйства и условий жизни на селе зависит формирование постоянного населения в регионе, устойчивость социума и решение экономических задач. В результате проведенных исследований разработаны основные направления развития отрасли растениеводства, обеспечивающие необходимые уровни производства сельскохозяйственных продуктов и сырья. Для выявления эффективности сельскохозяйственного производства в Дальневосточном федеральном округе определено количество материальных ресурсов и инвестиций для обеспечения перспективных параметров производства продукции отраслей растениеводства. Эффективность производства определялась как рост объемов производства в расчёте на единицу земельных угодий, фондов, инвестиций. На основе региональной методики воспроизводственных процессов в растениеводстве, рассчитанной на срок с 2016 по 2025 годы, с учётом особенностей биоклиматического потенциала Дальнего Востока были определены перспективы их развития. Достижение перспективных показателей будет способствовать изменениям в размещении сельскохозяйственного производства.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ, АГРАРНЫЙ СЕКТОР, ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ, ЗЕРНОВЫЕ КУЛЬТУРЫ, СОЯ, КАРТОФЕЛЬ, ОВОЩИ, ПОСЕВНЫЕ ПЛОЩАДИ, ВАЛОВОЙ СБОР.

UDC 338.43(571.6)

DOI: 10.24411/1999-6837-2019-13031

Kim L.V., Cand. Agr. Sci., Associate Professor,

E-mail: 008223@pnu.edu.ru;

Vdovenko A.V., Cand. Tech. Sci., Associate Professor,

E-mail: 004164@pnu.edu.ru;

Nazarova A.A., Teacher,

E-mail: 010851@pnu.edu.ru;

Pacific National University;

Emelyanova E.V., Research Worker.

E-mail: lena-69@list.ru,

Far East Research Institute of Economics of Agricultural Sector,

Khabarovsk, Khabarovskii Krai, Russia,

PROBLEMS AND PROSPECTS OF CROP PRODUCTION IN THE FAR EAST

The article analyzes the state of the crop production in the Far East and its territories for the period 1991-2018. The formation of a permanent population in the region, the stability of society and the solution of economic problems depends on the state of the agricultural production and the living conditions of the rural areas. The research resulted in working out main directions of development of the crop production providing necessary levels of production of agricultural products and raw materials. In order to identify the efficiency of agricultural production in the Far East Federal District, we assessed the amount of material resources and investments to ensure the promising parameters of crop production industries. The efficiency of production was defined as the growth of production volumes per unit of land, funds and investments. On the basis of the regional methodology of reproduction processes in crop production, designed for the period 2016 to 2025, taking into account the peculiarities of the bioclimatic potential of the Far East, the prospects for their development in crop production were determined. Promising indicators will provide changes in agricultural production.

KEY WORDS: FAR EAST FEDERAL DISTRICT, АGRICULTURAL SECTOR, CROP PRODUCTIONS, ECONOMIC CONDITIONS, CEREALS, SOYA, POTATO, VEGETABLES, SOWN AREAS, CROPPAGE.

Дальневосточный федеральный округ (далее ДФО) является обширной частью Российской Федерации и занимает 36% ее территории. При этом земель сельскохозяйственного назначения экстремально мало – около 2%. Климат Дальневосточного Федерального округа сложен для сельскохозяйственного производства: среднегодовые отрицательные температуры, районы Крайнего Севера, влияние муссонов и т.д. [8].

Регионы ДФО условно подразделяются на северные и южные. К северным территориям относятся: Чукотский автономный округ, Республика Саха (Якутия), Камчатский край, Магаданская и Сахалинская области [8]. Данные территории занимают практически 80% территории ДФО. В связи с

географическим положением северных территорий отрасли растениеводства и животноводства имеют свою специфику, которая выражается в породном и видовом составе животных, сельскохозяйственных культур, адаптированных к климатическим условиям Крайнего Севера, и наличием в структуре агропромышленного комплекса (АПК) традиционных видов деятельности коренных народностей [3]. К южным территориям ДФО относятся: Хабаровский и Приморский края, Амурская область, Еврейская АО, где расположено 77% сельскохозяйственных угодий и 92% пашни. Климат выделенных территорий также малоприспособлен для успешного сельскохозяйственного производства, на южные территории оказывают

серьезное влияние муссоны, наносящие значительный ущерб сельскому хозяйству. Тем не менее, потенциал АПК этих территорий позволяет не только покрыть собственную потребность, но и поставлять зерно, сою, картофель и продукты их переработки в северные территории Дальнего Востока, и является основой развития воспроизводственных процессов в регионе. Сельскохозяйственное производство на Дальнем Востоке отличается высокой энерго- и капиталоемкостью [2].

Современное состояние отрасли растениеводства

В связи с вытянутым географическим положением Дальневосточного Федерального округа с севера на юг, меняются и климатические условия регионов, определяя условия ведения сельскохозяйственного производства, и специфику хозяйствующих субъектов аграрной сферы региона. Увеличению дифференциации среди регионов ДФО по уровню развития отрасли растениеводства способствуют различные природно-экономические условия территорий (табл. 1)

Таблица 1

Посевные площади по территориям ДФО, тыс. га

Территория	1990 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
ДФО	2892,4	1383,0	1883,6	1949,6	2076,1	2107,7
Республика Саха (Якутия)	107,5	44,1	46,5	46,2	48,2	47,2
Камчатский край	64,9	22,0	20,8	20,8	21,4	20,2
Приморский край	741,6	314,0	413,7	434,7	474,3	479
Хабаровский край	121,3	72,6	78,5	78,6	84,7	80,7
Амурская область	1623,5	790,3	1165,1	1213,7	1260,8	1282
Магаданская область	36,5	6,1	6,5	6,7	7,6	6,8
Сахалинская область	50,0	25,4	26,5	28,6	30,3	28,8
Еврейская АО	146,9	108,4	125,9	120,3	148,8	163
Чукотский АО	0,26	0,00	0,12	0,02	0,00	0,01

Агропромышленный комплекс России... / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации. - Москва : Информагротех, 2000, 2001, 2006 - 2008, 2011.

Посевные площади всех сельскохозяйственных культур ДФО в 2018 г. составили 2107,7 тыс. га. Сокращение площадей в сравнении с 1990 г. составило 27,2%, при этом в сравнении с 2017 г. наблюдается незначительный рост – около 1,5% или на 31,6 тыс. га.

Самое значительное сокращение посевных площадей в 2018 г. в сравнении с 1990 г. среди территорий, относящихся к южным территориям (ЮТ) Дальнего Востока,

наблюдается в Приморском и Хабаровском краях (на 35,4-33,5%), среди северных – в Чукотском АО (96,2%) и в Магаданской области (81,4%). При этом опережающими темпами росли посевы сои, которые в 2,5 раза превысили показатели 1990 года (табл. 2). Посевные площади зерновых культур ДФО сократились на 65,6%, картофеля – на 51,2, овощей – на 42%, а кормовых культур осталось всего 17% от показателей 1990 г.

Таблица 2

Посевные площади сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств ДФО, тыс. га

Культура	Год						2018 г. в% к	
	1990	2005	2010	2015	2016	2018	1990 г.	2010 г.
Зерновые культуры	953	318	320	308	354	327,7	34,4	102,4
Соя	595	495	701	1249	1267	1468,9	246,9	209,5
Картофель	116	98	81,9	63,9	60,1	57,8	49,8	70,6
Овощи	31,4	25	22,2	18,3	18,8	18,2	58,0	82,0
Кормовые культуры	1196	245	232	214,8	210,1	203,3	17	87,6

Увеличение производства сои вызвано наличием устойчивого спроса и конкурентоспособностью продукции. Производство картофеля и овощей в 2017 г. по отношению к 1990 г. в сельскохозяйственных организациях уменьшилось на 38,7 и 58,7% соответственно (табл. 3).

Производство зерна и сои сохраняется в крупных сельскохозяйственных предприятиях. Несмотря на сложную современную ценовую политику зернопроизводства, возделыванием сои занимаются как в предприятиях, так и в фермерских хозяйствах.

Таблица 3

**Производство и реализация продукции сельскохозяйственными организациями
Дальнего Востока, %**

Вид продукции	1990 г.		2013 г.		2017 г.	
	производство	реализация	производство	реализация	производство	реализация
Зерно	99,8	100,0	98,3	78,3	78,9	84,8
Соя	100,0	100,0	70,3	79,7	93,9	83,6
Картофель	45,0	62,0	6,8	18,8	6,3	14,0
Овощи	74,0	93,0	19,4	44,9	15,3	40,8
Молоко	78,0	93,0	26,7	37,2	27,8	36,0
Скот и птица на убой	75,0	92,0	54,1	69,4	58,4	68,8
Яйцо	90,0	99,0	81,8	95,2	81,5	90,8

Расширение посевов сои привело к изменению структуры посевов (табл. 4). Если в 1986-1990 гг. на 1 га зерновых приходилось 0,6 га посевов сои, то к 2011 г. – 2,4 га, а к 2018 г. – 4,5 га. В Приморском крае,

Амурской области и Еврейской АО посевы сои превысили посевы зерновых по данным 2018 г. в 3,2; 4,8 и 26,9 раза соответственно. Особенно критическое состояние в Еврейской АО, где посевы сои занимают 93%.

Таблица 4

Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур, %

Территория	Зерновые		Соя		Кормовые культуры	
	1990 г.	2018 г.	1990 г.	2018 г.	1990 г.	2018 г.
ДФО	33,0	13,4	20,6	60,1	41,4	8,3
Республика Саха	22,3	20,3	-	-	68,1	61,3
Еврейская АО	30,0	3,5	25,9	93	35,7	1,2
Приморский край	30,9	20,5	15,2	65,4	47,3	7,8
Хабаровский край	14,8	12,5	15,7	54,5	49,5	20,1
Амурская область	39,9	15,9	26,2	77,1	32,5	5,5

При этом значительно сократились площади под многолетними травами, за счет пресыщения структуры посевов соей [7]. В современном сельском хозяйстве, прежде всего, в средних и мелких фермерских хозяйствах, наблюдается негативная тенденция к несоблюдению севооборотов и выращиванию монокультур, что уже сейчас ведет к ухудшению фитосанитарной обстановки, распространению заболеваний и вредителей растений и, как следствие, может привести к снижению урожайности, так как

возможности использования залежных земель для размещения сои с каждым годом уменьшаются.

Несмотря на опережающий рост затрат на производство сои, соеводство продолжает быть рентабельным. В структуре материально-технических затрат сельскохозяйственных предприятий снизился удельный вес семян и семенного материала, различных видов удобрений и средств защиты растений, запасных частей техники, произошло увеличение затрат на приобретение нефтепродуктов, электроэнергии, топлива [1].

Семена сои содержат 16-20% растительного масла и 37 – 42% белка, имеющего в своем составе незаменимые аминокислоты. Спрос на сою растет и при росте ее производства в России, в настоящее время продолжается импорт сои и продуктов ее переработки. По этим причинам эффективное развитие соеводства является одним из фак-

торов стабилизации ситуации в отрасли растениеводства ДФО.

Валовое производство зерновых культур в 2018 г. по отношению к 1990 г. сократилось на 24%, картофеля – на 3,6%, овощей – на 9,7%. Производство сои увеличилось в 2018 г. в сравнении с 2000 г. практически в 7 раз (рис.).

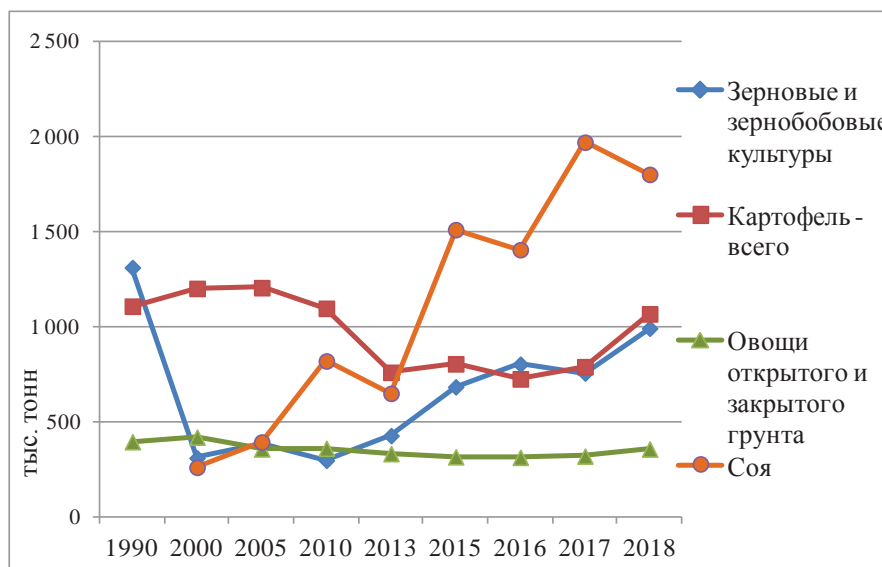


Рис. Валовой сбор сельскохозяйственных культур в ДФО, тыс. т

Картофель относится к продуктам ежедневного спроса, что неоднократно подтверждается тенденцией увеличения его потребления в периоды экономических кризисов и роста цен. Связано это с тем, что более 80% данного овоща производят личные подсобные хозяйства.

Производство картофеля в целом за 1990-2018 гг. сократилось на 28%. Основными районами производства остаются Приморский и Хабаровский края, Амурская

область, в которых валовой сбор в 2018 г. составил 235,1, 117,8 и 200,9 тыс. тонн соответственно (табл. 5).

В ДФО 86% картофеля производят личные подсобные хозяйства. За рассматриваемый период произошел сравнительно быстрый процесс трансформации производства картофеля из крупных сельскохозяйственных предприятий, с преобладанием интенсивных технологий возделывания, в мелко-товарные хозяйства - с высоким уровнем затрат ручного труда.

Таблица 5

Валовой сбор картофеля во всех категориях хозяйств, тыс. т

Территория	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.
ДФО	1108	1510	1379	1206	1097	805	797
Республика Саха	64,4	66	70,6	89,5	67,9	65,3	82,9
Еврейская АО	148,3	91	98,9	112,6	102,9	56,9	42,1
Приморский край	168,0	466	295	308,4	317,4	239,8	235,1
Хабаровский край	260,0	342	324	252	218,2	139,9	117,8
Амурская область	266,8	338	398,3	273,7	264,0	201,3	200,9
Камчатский край	58,4	70	73	43,7	37,7	31,2	35,6
Магаданская область	25,2	12	13,1	12,1	12,3	7,7	8,3
Сахалинская область	116,9	125	106,1	113,9	76,6	62,8	66,6

Если до 1995 г. сокращение посевов картофеля в сельскохозяйственных предприятиях компенсировалось их увеличением в личных подсобных хозяйствах населения, то в последние годы этого не происходит. Сказываются как насыщенность рынка, так и ограниченные возможности этой категории хозяйств. Доля крестьянских (фермерских) хозяйств составляла в 2018 г. 16,6% в общей площади посадок картофеля, в валовом сборе – 14,5%.

Южные районы Дальнего Востока обеспечены достаточными ресурсами тепла, солнечной энергии и влаги для возделывания в открытом грунте всех видов овощей, предусматриваемых научно обоснованными нормами питания. За 1990-2018 гг. произошло сокращение посевов овощей в сельскохозяйственных предприятиях в 7 раз, а в личных подсобных хозяйствах они увеличились на 18,1%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах с 1991 по 2018 гг. в 6,8 раз. (табл. 6).

Таблица 6

Производство овощей по категориям хозяйств в ДФО

Показатель	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.
Все категории хозяйств							
Посевная площадь, тыс. га	31,4	34	40	24,5	22,2	18,3	18,2
Урожайность, ц/га	110	119	115	144,6	157,9	175,1	168,1
Валовой сбор, тыс. тонн	394,6	503	494	356,4	360,0	315,1	295,5
Сельскохозяйственные предприятия							
Посевная площадь, тыс. га	22	13,4	7	3,6	3,8	3,4	3,0
Урожайность, ц/га	103	81,3	95	152	156,0	187,7	196,1
Валовой сбор, тыс. тонн	267,5	109	66,5	55	72,5	67,6	59,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства							
Посевная площадь, тыс. га	0	2,7	4,4	3,8	4,2	4,0	4,1
Урожайность, ц/га	0	80,3	87,4	124,2	160,6	168,1	176,5
Валовой сбор, тыс. тонн	0	21,5	29,3	43,1	63,7	58,5	59,8
Личные подсобные хозяйства							
Посевная площадь, тыс. га	9,4	24,4	29,9	30	14,2	10,9	11,1
Урожайность, ц/га	127	152	132,5	149	157,6	173,9	160,3
Валовой сбор, тыс. тонн	127	317,5	398,2	258,4	223,8	189,0	176,5

Причинами сокращения производства картофеля и овощей в сельскохозяйственных предприятиях являются сложность их реализации, прекращение использования привлеченной бесплатной рабочей силы при уборке [4]. Валовой сбор овощей во всех категориях хозяйств сократился за период 1990 -2018 гг. на 25%. Эффективность овощеводства в значительной степени зависит от естественных факторов производства и, прежде всего, плодородия почв и климатических условий. В последнее время в связи с нарушением сложившихся межрегиональных связей происходит сокращение ввоза овощей в северные территории. Для обеспечения населения овощами за счет местного производства увеличились посевы овощных культур во всех категориях хозяйств в Республике Саха (Якутия).

Использование принципа софинансирования при субсидировании инвестиционных кредитов, дающего возможность привлекать заемные средства, способствующее повышению сбалансированности производственного потенциала, определяющего возможности для воспроизводства в отрасли, ведет к тому, что в более сложном положении оказываются субъекты с дефицитными бюджетами, что препятствует увеличению основных фондов.

При действующих условиях использование кредитов позволяет выживать отдельным предприятиям, но не обеспечивает роста эффективности. При этом использование заемных средств доступно ограниченному числу хозяйствующих субъектов.

Из-за неблагоприятных природных, экологических и экономических условий

территорий ДФО аграриям сложно планировать и прогнозировать доходы от производства даже на короткие сроки. При долгосрочном планировании проявляется проблема ценовой неэластичности спроса на сельскохозяйственные продукты [3]. Для сохранения материально-технической базы в текущем состоянии сельскохозяйственные

производители должны ежегодно наращивать процент инвестиций в размере 50% в сравнении со среднегодовыми показателями 2006-2015 гг. Соответственно, чтобы обеспечить расширенное воспроизводство потребуются намного более значительные инвестиции [1] (табл. 7).

Таблица 7

Потребность в инвестициях в аграрный сектор при различных темпах воспроизводства по южным территориям ДФО

Территория	Инвестиции в аграрный сектор, млн руб.			% к факту за 2006-2015 гг.		
	простое воспроизводство	расширенное воспроизводство		простое воспроизводство	расширенное воспроизводство	
		темп до 2,5%	темп свыше 4%		темп до 2,5%	темп свыше 4%
Приморский край	2345	3126	4019	187	250	321
Хабаровский край	1483	1624	1856	120	123	140
Амурская область	1228	1637	2105	134	178	229
Еврейская а.о.	106	142	182	302	405	520
Южные территории ДФО	5162	6529	8162	150	190	237

Увеличение темпов воспроизводства до 2,5% в южных территориях ДФО достигается при уровне эффективности работы аграриев 18–20%, для достижения более высоких показателей (свыше 4%) рентабельность должна составлять более 40%, а инвестиции необходимо увеличить в 1,9 и 2,4 раза.

Аграриям Дальнего Востока сложно обеспечить самостоятельный рост инвестиций за счёт собственных доходов. Необходимо постоянное активное вмешательство государства в решение данной проблемы [6].

В результате анализа различных методов количественного определения ресурсного потенциала и последовательности прохождения ресурсов в воспроизводственном цикле были получены комплексные оценки преимуществ и недостатков этих методов, а также разработана система комплексной оценки ресурсов. При разработке использованы материалы научных исследований Дальневосточного научно-исследовательского института экономики агропромышленного комплекса (ДВНИИЭ АПК). В качестве важнейших факторов развития в расте-

нииоводстве рассматриваются инновационные процессы, а методика реализации основана на постепенном переходе от инерционной модели хозяйствования к инновационной.

Достижение перспективных показателей будет способствовать изменениям в размещении сельскохозяйственного производства – увеличению доли сельскохозяйственных предприятий и фермерских хозяйств.

Урожайность зерновых культур южной территории округа будет расти как за счёт использования семян высших семенных репродукций новейших районированных сортов, так и за счёт увеличения в структуре посевных площадей кукурузы. Урожайность сои будет расти за счёт широкого внедрения высокоурожайных сортов, использования современных пестицидов, применения ресурсосберегающих технологий и современной сельскохозяйственной техники [2].

Увеличение производственного потенциала сельскохозяйственных земель в условиях ограниченных инвестиционных ресурсов является основной преградой развития АПК на Дальнем Востоке.

Список литературы

1. Вдовенко, А. В. Перспективы инновационного развития отрасли животноводства на Дальнем Востоке / А.В. Вдовенко, Л. В. Ким, А.А. Назарова, Н.В. Жукова // Вестник ТОГУ. - 2016. - №3(42). - С. 123-130.
2. Вдовенко, А. В. Перспективы инновационного развития отрасли растениеводства в южных территориях Дальнего Востока / А.В. Вдовенко, Л.В. Ким, А.А. Назарова // Дальневосточный аграрный вестник. – 2016. – Вып.1(37). – С. 24-32.
3. Глаз, Н.В. Состояние и прогноз развития сельского хозяйства в субъектах до 2025 года / Н.В. Глаз. // Электронное научное издание «Ученые заметки ТОГУ». - 2014. - том 5. - №3. - С.166-182.
4. Киселёв, Е. П. Базовые основы формирования продовольственной безопасности Дальневосточного федерального округа / Е.П. Киселёв, А.В. Вдовенко, Л.В. Ким, А.А. Назарова // Дальневосточный аграрный вестник. – 2018. - Вып.1(45). - С. 110-117.
5. О развитии сельского хозяйства : федеральный закон от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ // Российская газета. – Федеральный выпуск № 0(4265) от 11 янв. 2006 г.
6. Четвертных, Т. П. Оценка факторов воспроизводства в сельском хозяйстве Дальневосточного Федерального округа / Т.П. Четвертных, Е.Е. Сергеева // Электронное научное издание «Ученые заметки ТОГУ». – 2015. - Том 6. - № 4. - С. 136 – 147.
7. Шелепа, А. С. Возможности модернизации агропромышленного производства Дальнего Востока / А.С. Шелепа // Дальневосточный аграрный вестник. – 2012. – Вып.3(23). –С. 25-28.
8. Шелепа, А.С. Аграрный сектор Дальнего Востока: проблемы и перспективы развития : монография / А.С. Шелепа [и др.] - Хабаровск: Российская академия сельскохозяйственных наук, Дальневосточный региональный научный центр Россельхозакадемии, ГНУ ДВНИИЭОП АПК Россельхозакадемии, 2013. - 212 с. – ISBN 978-5-906615-01-5.

Reference

1. Vdovenko, A. V., Kim, L.V., Nazarova, A.A., Zhukova, N.V. Perspektivy innovacionnogo razvitiya otrasli zhivotnovodstva na Dal'nem Vostoke (Prospects for Innovative Development of the Livestock Industry in the Far East), *Vestnik TOGU*, 2016, No 3(42), PP.- 123-130.
2. Vdovenko, A. V., Kim, L.V., Nazarova, A.A. Perspektivy innovacionnogo razvitiya otrasli rasteniyevodstva v yuzhnyh territoriyah Dal'nego Vostoka (Prospects for Innovative Development of the Crop Production in the Southern Territories of the Far East), *Dal'nevostochnyj agrarnyj vestnik*, 2016, Vyp.1(37), PP. 24-32.
3. Glaz, N.V. Sostoyanie i prognoz razvitiya sel'skogo hozyajstva v sub'ektah do 2025 goda (State and Forecast of Development of Agriculture in the Regions Until Year 2025), *Elektronnoe nauchnoe izdanie «Uchenye zametki TOGU»*, 2014, tom 5, No 3, PP.166-182.
4. Kiselev, E. P., Vdovenko, A.V., Kim, L.V., Nazarova, A.A. Bazovye osnovy formirovaniya prodovol'stvennoj bezopasnosti Dal'nevostochnogo federal'nogo okruga (Basic Bases of Formation of Food Security of the Far Eastern Federal District), *Dal'nevostochnyj agrarnyj vestnik*, 2018, Vyp.1(45), PP. 110-117.
5. Federal'nyj zakon «O razvitii sel'skogo hozyajstva» № 264-FZ ot 29.12.2006 g. (Federal Law No. 264-FZ of 29.12.2006 on the Development of Agriculture), *Rossijskaya gazeta*, Federal'nyj vypusk № 0(4265) ot 11 yanvarya 2006 g.
6. CHetvertnyh, T. P., Sergeeva, E.E. Ocenka faktorov vosproizvodstva v sel'skom hozyajstve Dal'nevostochnogo Federal'nogo okruga (Assessment of Reproduction Factors in Agriculture of the Far Eastern Federal District), *Elektronnoe nauchnoe izdanie «Uchenye zametki TOGU»*, 2015, Tom 6, No 4, PP. 136 – 147.
7. SHElepa, A. S. Vozmozhnosti modernizacii agropromyshlennogo proizvodstva Dal'nego Vostoka (Possibilities of Modernization of Agro-Industrial Production of the Far East), *Dal'nevostochnyj agrarnyj vestnik*, 2012, Vyp.3(23), PP. 25-28.
8. Shelepa, A.S. Agrarnyj sektor Dal'nego Vostoka: problemy i perspektivy razvitiya (monografiya) (Agricultural Sector of the Far East: Problems and Prospects of Development (Monograph)), A.S. SHElepa [i dr.], Habarovsk, Rossijskaya akademiya sel'skohozyajstvennyh nauk, Dal'nevostochnyj regional'nyj nauchnyj centr Rossel'hozakademii, GNU DVNIIÉOP APK Rossel'hozakademii, 2013, 212 p., ISBN 978-5-906615-01-5.