

УДК 94(100)(571.61)

Худолева Н.Н., канд.с-х.наук, ДальГАУ

## ТЕХНИЧЕСКАЯ ОСНАЩЕННОСТЬ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

*В статье рассматривается техническая оснащённость крестьянских хозяйств. На рубеже XIX – XX веков для зажиточных крестьянских хозяйств Амурской области была характерна высокая обеспеченность средствами производства.*

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ОСНАЩЕННОСТЬ, ХЛЕБОПАШЦЫ, ПРОКАТНЫЕ ПУНКТЫ, ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКИЕ ОРУДИЯ

Hudoleeva N.N., Cand. Agr.Sci., FESAU

## TECHNICAL EQUIPMENT OF PEASANT FARMS OF THE AMUR REGION IN THE SECOND PART OF XIX - EARLY XX CENTURIES

*The article deals with the technical equipment of the farms. At the turn of XIX - XX centuries for wealthy farms of the Amur region was characterized the high availability by the means of production.*

KEY WORDS: EQUIPMENT, TILLERS, RENTALS, AGRICULTURAL IMPLEMENTS

На рубеже XIX - XX вв. в сельском хозяйстве Амурской области происходили значительные перемены, затронувшие традиционный земледельческий быт. Приток переселенцев в область побудил крестьян к использованию новой сельскохозяйственной техники. В 70-х гг. XIX в. в крестьянских хозяйствах стали применяться железные и стальные плуги отечественного и зарубежного производства. Вспаханную для посева землю размельчали бородами с железными зубьями. Со второй половины 80-х г. XIX в. появляются жатки, молотилки, веялки, сенокосилки, конные грабли, которые поставляли Южно-Уссурийское переселенческое управление и две иностранные фирмы: американская «И. Эмери» и немецкая «Кунст и Альберс» [14]. Из отчета военного губернатора о состоянии земледелия и промыслов области видно, что «при содействии администрации в среде хлебопашцев распространяются более усовершенствованные земледельческие орудия в виде плугов, жней, молотилок и веялок, каковые считаются населением по местным условиям вполне применимыми и охотно им приобретаются» [12]. В 1898 г. газета «Амурский край» писала, что на Амуре встречаются целые волости, в которых различные «земледельческие орудия имеются, чуть ли не в каждом хозяйстве» [3]. Особенно было велико число уборочных машин. На одну уборочную машину приходилось 30 десятин посева [7].

Цена на сельскохозяйственную технику была довольно высока, особенно дорого стоили сноповязалки, жатки, молотилки. Покупку такой техники и орудий крестьяне осуществляли совместно, двумя или несколькими хозяйствами. Так, в деревни Екатеринославка, состоящей из 29 дворов, «все хозяйство было поставлено исключительно на машинную основу: все плуги заводские, имелось семь жнеек, которые отдельные хозяйства использовали сообща, или нанимали у более зажиточных крестьян» [13].

Амурские крестьяне внимательно изучали опыт внедрения и использования различных видов сельскохозяйственной техники. При получении отрицательного опыта использования новых машин, их больше не покупали. Так, не пользовались большим спросом плуги Раксома, Сакка, Дира, молотилка завода Эльвороти по причине их малой производительности. Молотилка Эльвороти была слишком сложной, рассчитанная на 6-8 лошадей и стоила она недешево - 1000 рублей. Плуг Сакка чаще всего использовался на разработанных участках, но не пригоден для работы на целинных землях, среди пней. Такая сельскохозяйственная техника с большим трудом находила себе покупателей среди крестьян. Широкое распространение среди крестьян получил плуг с одноколесным передком и деревянным граблем стоимо-

стью 35-55 рублей. Крестьяне между собой его называли «козулька» [7].

Ежегодно населением приобреталось жатвенных и других сельскохозяйственных машин на сумму около 10 000 рублей [6]. В 1893- 1895 гг. фирмой «Кунст и Альберс» в Благовещенске было продано: сноповязалок - 10, жаток- 70; косилок – 27, молотилок -10, сенных прессов -2, конных граблей – 30, дисковых борон-9, сеялок – 4, сортировок -12, плугов – 221[9;19]. Особенно резко повысилась транспортировка машин в конце 90-х годов. Так, в 1895 г. зажиточными крестьянами было куплено машин на сумму 77 050 руб., в 1899 г. – на 131 810 руб., в 1900 г.- на 90 тыс. руб [6;10].

Применение машин возросло с постройкой Сибирской железнодорожной магистрали, способствовавшей распространению провоза сельскохозяйственной техники. Но наиболее удобным было признано доставлять машины через склад во Владивостоке (а не через Москву) [16].

Сельскохозяйственные машины реализовывались со специальных складов. В 1888 г. в Благовещенске открылся торговлей склад сельскохозяйственных машин американской фирмы «Эмери» [15]. Зажиточные крестьяне имели возможность приобретать машины в долг. В 1911 г. Департамент земледелия циркуляром от 31 марта, № 15944, предлагает деревенским кооперативным организациям устраивать прокатные пункты сельскохозяйственных машин и орудий, обещая финансовую помощь. В Амурской области на устройство показательных полей выделялось более 1000 рублей, а на приобретение инструментов, книг для агрономов и на покупку семян более 1500 рублей [19]. В области работало 10 прокатных станций сельскохозяйственных машин и орудий. На прокатных станциях имелись: плуги, бороны, пласторезки, сенокосилки, конные грабли, жнейки-самосброски, сноповязалки, сеялки разбросные и рядовые - дисковые, кочкорезы, молотилки, фухтеля и т.д. Машины и орудия хранились в специально построенных для этого сараях из оцинкованного железа. Надзор за прокатными станциями возлагался на районных агрономов. Станцию возглавлял заведующий, в обязанности которого входило наблюдение за исправностью машин и точный учет рабочих дней каждого орудия [13].

Помимо проката к работам прокатных станций относилась демонстрация новых сельскохозяйственных орудий. Демонстрации проводились по подробно разработанному плану, который выражался в особой инструкции. Население проявляло большой интерес к ним, отводя участки и предоставляя лошадей и рабочих. Желавших провести опыты было так много, что удовлетворить всех не было возможности. После демонстраций многие крестьяне использовали эти орудия в своих хозяйствах [1;2].

За первый год осуществления столыпинской аграрной реформы (1907) Ивановское сельскохозяйственное товарищество приобрело у международной компании жатвенных машин в США 200 сноповязалок, 700 жнеек, 150 косилок, 175 конных граблей, а также сноповязального шпагата и запасных частей на сумму свыше 166 тыс. рублей [17]. Кроме того оборот всех сельскохозяйственных складов переселенческого управления, снабжавших сельское хозяйство инвентарем и необходимыми товарами переселенцев в кредит, по Амурской области в 1910 году составил 57 125 рублей [4]. В 1913 году областная агрономическая организация приобрела на Приамурской выставке у Международной кампании жатвенных машин трактор марки «Могул» мощностью 30 лошадиных сил. В результате хозяйство амурского крестьянина до революции имело инвентаря на сумму 288,2 руб. золотом, на одну десятину посева приходилось инвентаря на сумму 20,8 руб. золотом, в то время как в Европейской России всего 4,5 руб [20].

Обеспеченность техникой в хозяйствах была неодинакова, «от периферии к центру земледелия машин становится все больше и больше; по мере приближения к центру простые жатвенные машины, т.е. самосбрасывающие, все чаще и чаще заменяются сноповязалками и, наконец, в молоканских селениях в настоящее время нет иной уборки, кроме уборки сноповязалками; у некоторых домохозяев-молокан и других в центре земледелия имеется по две сноповязалки» [5].

От технического оснащения во многом зависела урожайность сельскохозяйственных культур. Так, средняя урожайность хлебов Амурской области была выше, чем в Европейской части России. В конце XIX в. она составляла от 5,2 до 6,0 сам [11].

Таким образом, на рубеже XIX – XX веков крестьянское хозяйство Амурской области складывалось на основе высокой обеспеченности средствами производства. Объяснялось это, прежде всего суровостью местного климата, укороченным периодом полевых работ, необходимостью использования целинных земель, большие территориальные просторы, позволяющие, особенно в первый период колонизации, закрепить за собой столько земли, сколько крестьянин в состоянии был обработать, и, наконец, ограниченные ресурсы рабочих рук в связи со сравнительной малочисленностью населения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Амурский земледелец», 1912.-№ 17-18
2. Амурский земледелец», 1912.-№ 15
3. Амурский край.- Хабаровск, 1898. № 12
4. ГААО. Ф 35.Оп.1.Д 2. Л 73
5. ГААО.Ф.4п. Оп.10. Д. 97.Л. 35
6. История Дальнего Востока СССР в период феодализма и капитализма (XVII в. – 1917 г.). М.: Наука, 1991.С.324.
7. Кажанова, Т.М. Крестьянский двор Амурской области: становление и развитие (1900-1917 гг.): автореферат канд. ист. наук: 07.00.02 Благовещенск, 2002 - 29с.
8. Обзор Амурской области за 1886 год.- Благовещенск, 1887.- С 11
9. Обзор Амурской области за 1896 год.- Благовещенск, 1897.- С 14
10. Обзор Амурской области за 1897 год.- Благовещенск, 1899.- С 11
11. Обзор Амурской области за 1900 год.- Благовещенск, 1901.- С. 10
12. Обзор военного губернатора – о состоянии земледелия и промыслов области за 1886г.
13. Общественная агрономия в Амурской губернии за время 1911-1923-й год. (Краткий обзор). Благовещенск, 1923. С.3-27
14. Осипов, Ю.Н. Крестьяне - старожилы Дальнего Востока России 1855-1917 гг./ Ю.Н. Осипов.- Владивосток, 2006.- 196 с.
15. Памятная книжка Амурской области. Издание Амурского статистического комитета. Благовещенск, 1911.- С. 245
16. Погубернские итоги Всероссийской сельскохозяйственной и поземельной переписи 1917 года по 52 губерниям и областям. М, 1921.- С.70-71
17. Приамурье. Факты. Цифры. Наблюдения.- М., 1909. С. 377
18. Приложение к отчету военного губернатора Амурской области за 1893 год.- Благовещенск, 1895.- С 34
19. Труды Амурской экспедиции // Вып.2. Материалы статистико-экономического обследования казачьего и крестьянского хозяйства Амурской области. Т.2 Ч.2 – СПб., 1912.- С 285-286
20. Щагин, Э.М. Очерки истории России, ее историографии и источниковедения (конец XIX – середина XX вв.) /Э.М. Щагин.- М.:ВЛАДОС, 2008.-С.45-16