

УДК 338.43.02. (571.6)

Шелепа А.С.,

д.э.н., профессор, чл.-корр. РАСХН, директор ДВ НИИ ЭОП АПК

## **ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ**

Крушение социалистического лагеря привело к возникновению однополярного мира и к усилению процессов глобализации, которая проявляется в формировании единого мирового центра перераспределения ресурсов в интересах небольшого числа развитых стран, свободном передвижении товаров, капитала, трудовых ресурсов, в создании надстрановых управленческих структур, ограничении суверенитета национальных государств. Глобализация — неизбежный процесс, но это не значит, что его нужно стимулировать за счет разрушения суверенных государств.

Одним из направлений глобализации является формирование ВТО. Россия еще не вступила в эту организацию, но уже на стадии переговоров предъявляются требования по сокращению поддержки аграрного сектора, по полной либерализации рынка. Это создаст дополнительные трудности для сельского хозяйства страны, наши товаропроизводители не смогут конкурировать с субсидируемым зарубежным продовольствием. В то же время вступление в ВТО приведет к росту стоимости энергоносителей и, следовательно, всех ресурсов промышленного происхождения. В результате этих процессов произойдет дальнейшее снижение конкурентоспособности национального аграрного сектора.

В условиях глобализации возрастут и территориальные притязания сопредельных государств с высокой плотностью населения. Проблема жизненного пространства, обеспечения продовольствием и питьевой водой с течением времени будет обостряться.

В результате экономических преобразований сельское население России переживает один из труднейших периодов, миллион человек оказались без работы, без средств существования, это ведет к демографической катастрофе и обезлюдению сельских территорий. Принимаемые на федеральном и региональном

уровнях меры не создают условий для преодоления кризиса. В наиболее сложном положении оказалось сельскохозяйственное производство Дальнего Востока и районов севера с экстремальными природными и экономическими условиями. Они занимают более 70% всей территории России, в них проживает 15% населения, находится десятая часть сельскохозяйственных угодий и 7% пашни.

В этих регионах сосредоточены основные запасы нефти, газа, угля, рудных и нерудных минеральных, гидроэнергетических и биологических ресурсов, без освоения и рационального использования которых развитие экономики Российской Федерации невозможно.

Вовлечение ресурсов, даже в условиях крайнего севера, в активный хозяйственный оборот требует наличия определенной численности постоянного населения, адаптированного к местным условиям. Формированию и закреплению постоянного населения исторически способствовало развитие традиционных отраслей сельскохозяйственного производства. Их состояние и уровень развития определяют условия жизнедеятельности, сохранения накопленного векового опыта жизни и хозяйствования в крайне неблагоприятных природных условиях.

Многолетняя практика экономических реформ в аграрном секторе России и особенно их результаты в регионах с экстремальными условиями доказывают, что рыночный механизм при полной либерализации системы экономических отношений и слабой регулирующей роли государства не пригодны для вывода сельскохозяйственного производства из хронического кризиса. Сегодня рыночное сельское хозяйство России переживает системный кризис.

Эффективный рыночный механизм не возникает сам по себе, а должен создаваться целенаправленной, осознанной деятельностью различных уровней власти по формированию организационно-

правовых и экономических основ его функционирования. Как показала жизнь, принцип невмешательства и ухода государства из экономики не только не приемлем, но и опасен, так как усиливает сепаратистские настроения и может привести к утрате суверенитета государства над отдельными территориями на начальном этапе экономического, а в последующем и политического.

Конституция Российской Федерации определяет ее экономическую систему как социально ориентированную рыночную экономику. Но наибольшие потери и перекосы в процессе реформ допущены в социальной сфере. Снизился уровень жизни большинства населения, уровень реальных доходов, практически не снижается бедность населения. Более 75% населения, проживающего за чертой бедности, сконцентрировано в сельской местности. Поэтому говорить о социальной направленности экономики преждевременно. От проведения реформ выиграл узкий слой новых собственников, обогатившихся в процессе приватизации и разграбления природных ресурсов России, занимающихся торгово-посреднической деятельностью.

В современной российской экономике рост цен является преимущественным способом обеспечения равновесия на рынке товаров и услуг. Это формирует высокие доходы торгово-посреднических структур и темпы инфляции. Одновременно снижает реальные доходы большинства населения и сдерживает развитие собственного производства. Высокие розничные цены на продовольствие не сказываются на доходах сельскохозяйственных товаропроизводителей. Их доля в конечной цене часто не покрывает даже издержек.

Постоянное наличие продовольствия в торговле по высоким экономически недоступным ценам приводит к тому, что население требует повышения заработной платы бюджетников, пенсий, стипендий. А эти процессы сопровождаются опережающим ростом цен, снижением производства собственного продовольствия, увеличением импорта. Такая ситуация вызывает несовпадение интересов правительства, органов власти, сельско-

хозяйственных товаропроизводителей и потребителей продовольствия.

Без увеличения собственного производства и предложения продовольствия эти процессы сложно остановить. Только рост предложения позволит сдерживать темпы инфляции и усилить социальную направленность экономики.

Российское общество находится на начальном этапе формирования эффективной социальной, производственной и хозяйственной структур. Поэтому разработка и реализация стратегии создания эффективной, устойчивой, социально ориентированной рыночной экономики, обеспечивающей рост уровня доходов большинства населения, становится важнейшим условием сохранения суверенитета и развития страны в составе мирового сообщества.

Преобладание в мерах, принимаемых на федеральном уровне, либеральных догм, уже давно не применяемых в странах с развитой рыночной экономикой, ведет к формированию стратегии хаоса. При таком подходе регулирующая роль государства снижается, а правительство сосредоточивает свои усилия на решении текущих задач. Отсутствует системность и целенаправленность принимаемых мер. В итоге формируется неустойчивая, непредсказуемая внешняя среда для большинства хозяйствующих субъектов. Это ведет к омертвлению и безвозвратным потерям капитала. При такой стратегии обеспечить устойчивое развитие экономики практически невозможно. В наиболее сложном положении оказываются наименее монополизированные отрасли, рассредоточенные на значительных территориях. К таким отраслям относится сельское хозяйство.

Централизованная административная система управления оставила аграрный сектор страны не в идеальном состоянии. Но он представлял относительно управляемую систему и обеспечивал рост производства. В результате пятнадцати лет реформ перехода к рыночной экономике система потеряла управляемость и стала разрушаться. Через диспаритет цен из сельского хозяйства изымались и продолжают изыматься финансовые ресурсы, в итоге разрушается материально-

техническая база, падает плодородие земель, снижается интенсивность ведения отрасли, выбывает социальная инфраструктура сельской местности, идет старение и сокращение численности сельского населения, деградация кадрового потенциала отрасли. Все это формирует предпосылки дальнейшего спада сельскохозяйственного производства.

Сельское хозяйство имеет ряд специфических воспроизводственных особенностей. Оно использует биологические объекты, которые развиваются по своим законам и требуют полного их учета, рассредоточено на больших территориях, имеет высокую зависимость от природных условий. По мере продвижения на восток и север страны растут затраты на производство одноименной продукции.

В то же время необходимо учитывать, что сельское хозяйство не только производит продовольствие. Оно при грамотном эффективном ведении обеспечивает получение значимых общественных благ, проявляющихся в сохранении природных ландшафтов, традиций и культуры народов, проживающих в различных условиях; обеспечивает экологическое равновесие, условия для отдыха городского населения. Кроме того, сельскохозяйственное производство потребляет разнообразные промышленные ресурсы, его продукция служит сырьем для ряда отраслей народного хозяйства. То есть отрасль является мультипликатором, способствующим развитию взаимодействующих с ним отраслей.

Одновременно в аграрном секторе России сформировалась и будет существовать еще значительный отрезок времени нерыночная составляющая, представленная личными подсобными хозяйствами населения, занятыми производством продукции и услуг для собственного потребления. Эти хозяйства обеспечивают самозанятость значительного числа сельских жителей, вторичную занятость горожан, производят продовольствие, обеспечивают условия отдыха для городских жителей с невысокими доходами, выполняют важные функции снижения социальной напряженности. Поэтому их роль должна учитываться при разработке

стратегии развития агропромышленного производства.

Несмотря на переживаемый кризис, в России не сформирована государственная стратегия устойчивого развития аграрного сектора. Еще до начала реформ нужно было определиться: или мы повторяем чужие ошибки и делаем массу собственных, усугубляющих кризис, или определяем курс, ориентированный на рост производства, повышение его эффективности и конкурентоспособности.

Необходимость разработки и доведения до общественности стратегии развития аграрного сектора усиливается постоянным ухудшением и неудовлетворенностью социальным положением большинства сельского населения, потерей уверенности в своем будущем и будущем своих детей. Выводы из сложившейся ситуации в аграрном секторе должны быть сделаны в кратчайшие сроки, а главное, должны быть приняты меры по комплексному развитию агропромышленного производства.

России необходима собственная стратегия развития аграрного сектора, опирающаяся на его природную и социальную базу, учитывающая его территориальную разобщенность, размещение производительных сил, население, накопленный потенциал, традиции и опыт ведения отрасли. Стратегия должна быть подчинена созданию условий, обеспечивающих оптимальные темпы роста производства, повышения его эффективности и увеличения поступления средств в бюджеты разных уровней. Она должна содержать систему приоритетов, определяющих направления деятельности и объединения усилий законодательных и исполнительных органов власти, сельскохозяйственных товаропроизводителей, финансово-кредитного и торгового бизнеса.

Стратегия должна предупреждать усиление кризисных проявлений в развитии аграрного сектора, нейтрализовать негативные последствия в районах с неблагоприятными условиями.

Так как повышение конкурентоспособности агропромышленного производства невозможно без широкого применения инновационных ресурсосберегающих

технологий на основе технического перевооружения и привлечения квалифицированных кадров, стратегия должна предусматривать рост доходов сельского хозяйства, развитие социальной инфраструктуры сельской местности, повышение престижности аграрного труда. Решать эти проблемы необходимо на федеральном уровне.

Прежде всего, необходимо привести систему экономического регулирования и уровень поддержки аграрного сектора в соответствие с административным устройством и экономическими возможностями страны. Россия представляет Федерацию, состоящую из 88 субъектов, имеющих свой бюджет и выполняющих функции по поддержке сельского хозяйства. В мировой практике в государствах с федеративным устройством на бюджетную поддержку федерального уровня приходится более 90% всей поддержки сельского хозяйства. В России в 2004 году на долю федерального бюджета из общих расходов консолидированного бюджета на сельское хозяйство приходилось 44,6%, из них более 30% было направлено в уставный капитал ОАО «Росагролизинг». А субсидии из федерального бюджета на развитие сельскохозяйственного производства составили лишь 9,5% от общих расходов консолидированного бюджета. Удельный вес сельского хозяйства и рыболовства в расходах консолидированного бюджета Российской Федерации остается на уровне 1,7%.

Регионы России имеют различный уровень развития и неодинаковые возможности для поддержки сельского хозяйства. В итоге усиливается дифференциация в развитии отраслей сельского хозяйства. Так, Республика Саха имеет значительный удельный вес экспортно-ориентированных отраслей в экономике и оказывает значительную поддержку аграрному сектору, прежде всего, отрасли скотоводства. В итоге в Республике Саха в последние годы отмечается рост поголовья, а в Амурской области, Еврейской автономной области и Приморском крае при более благоприятных природных условиях продолжается его сокращение. При повышении роли территорий усиливается регионализация рынка сельскохо-

зяйственной продукции, фактически конкурируют не товаропроизводители, а бюджеты субъектов Федерации. Такое состояние ведет к росту напряженности межрегиональных отношений, увеличению производства в территориях с высоким уровнем поддержки, а не в регионах с благоприятными условиями и низкими издержками. В итоге растут совокупные издержки на единицу конечной продукции, ухудшаются возможности экономического роста в аграрном секторе.

В то же время федеральные органы власти делают вид, что не замечают негативных сторон и разрушительного действия усиления регионализации, и продвигают в качестве выхода решение частных проблем в виде приоритетного национального проекта развития АПК. Реализация проекта необходима, но она позволит увеличить производство молока на 4,5 и мяса на 7%, валовой продукции сельского хозяйства – на 1,2–1,5%. Это не изменит ситуацию – будет продолжаться отток сельского населения, его вымирание, будут исчезать деревни.

Чтобы остановить эти процессы необходимо на государственном уровне решить главные проблемы, увеличить уровень поддержки аграрного сектора по различным направлениям, создать действенные механизмы компенсации потерь аграрного сектора от диспаритета цен.

Даже при реализации национального приоритетного проекта развития АПК на нужды аграрного сектора будет израсходовано в 2006 году лишь 1,4% расходов федерального бюджета. При этом значительная часть средств будет направлена на пополнение уставных капиталов ОАО «Росагролизинг» и ОАО «Россельхозбанк».

Для обеспечения процесса воспроизводства со среднегодовым ростом в 1,5–2% расходы консолидированного бюджета на сельское хозяйство должны составлять не менее удельного веса этого сектора в формировании ВВП. То есть этот уровень должен быть не ниже 5,6–6,9% расходов консолидированного бюджета. Для обеспечения прироста 3,0–4,5% в год уровень расходов консолидированного бюджета должен составлять 8–10%.

Таким образом, для стабилизации ситуации и обеспечения развития сельского хозяйства его доля в расходах консолидированного бюджета должна вырасти в 3,5–6 раз, а номинальные размеры в 5–10 раз. При этом затраты федерального бюджета должны составлять не менее 70% от общей суммы расходов. Так как в современных условиях наиболее устойчивые источники доходов — доходы от использования природных ресурсов — сосредотачиваются в федеральном бюджете.

Увеличение расходов на сельское хозяйство не будет стимулировать инфляцию, так как рост производства приведет к росту предложения и постепенному снижению цен на сельскохозяйственную продукцию. Для решения этого вопроса необходимо, прежде всего, осознание эффективности и значения развития собственного аграрного сектора, четкая политическая воля. Наличие стабилизационного фонда позволяет решать эту проблему без ухудшения социально-экономического положения в стране. Решать эту проблему необходимо незамедлительно, использовать существующие возможности для модернизации и повышения конкурентоспособности сельскохозяйственного производства.

Решение этих проблем обеспечит укрепление позиций России в мировой экономике. По оценкам международных экспертов возрастание напряженности и рост терроризма обусловлены колоссальными различиями в уровне жизни населения развитых и развивающихся стран. В XXI веке усилится борьба перенаселенных стран за «жизненное пространство», за сельскохозяйственные земли со странами с низкой плотностью населения. Не случайно ряд политических деятелей западных стран акцентирует внимание на неправомерности принадлежности России ряда территорий. В отдельных приграничных странах проводится «картографическая агрессия», когда на учебных картах, в курсе истории указываются и называются значительные территории как незаконно отторгнутые Россией.

С ростом населения планеты, увеличением антропогенной нагрузки продовольствие и питьевая вода становятся все более важными стратегическими ресурсами. Развитие собственного сельскохозяйственного производства позволит России снизить зависимость от поставок продовольствия и стать его экспортером, пополнять бюджет за счет воспроизводимых ресурсов. Такое развитие даст возможность решать как экономические, так и геостратегические проблемы.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аграрный сектор США в конце XX века (Под ред. д.э.н. Чернякова Б.А.). — М.: РАН, институт США и Канады, 1997. — 394 с.
2. Алтухов А. Территориальное разделение труда в агропромышленном производстве страны // *Экономист*. — 2005, №8.
3. Гордеев А. Необходима комплексная долгосрочная программа развития сельского хозяйства // *Экономика сельского хозяйства России*. — 2004, №6.
4. Ким А.С. Транснациональность диаспор: междисциплинарный анализ // *Пространственная экономика*. — 2006, №1.
5. Кулик Г. Почему нужно приоритетно развивать российское село // *АПК: экономика, управление*. — 2006, №5.
6. Кучерявенко В.С. Проблема китайской миграции на территорию российского Дальнего Востока // *Пространственная экономика*. — 2006, №1.
7. Папцов А. Направления государственной поддержки сельского хозяйства в развитых странах // *АПК: экономика, управление*. — 2005, №11.
8. Петриков А.В. Политика сельского развития России: проблемы и приоритеты // В кн. *Устойчивое развитие агропродовольственного сектора как важнейший фактор социально-экономической стабильности России*. — М., 2006.
9. Серова Е.В. Агропродовольственная политика России и ее влияние на эффективность сектора // В кн. *Устойчивое развитие агропродовольственного сектора как важнейший фактор социально-экономической стабильности России* (Доклады пленарного заседания второго Всероссийского конгресса экономистов-аграрников). — М., 2006.
10. Социально-экономические преобразования в АПК Дальнего Востока и их последствия. — Хабаровск, 2001. — 74 с.
11. Ушачев И. Устойчивое развитие агропродовольственного сектора: основные направления и проблемы // *АПК: экономика, управление*. — 2006, №4.
12. Эйсен Н. Формирование стратегии развития народного хозяйства в условиях глобализации // *Экономист*. — 2004, №2.