современное состояние инновации в области природообустройства и строительства: матер. Всерос. заоч. науч.-практ. конф., посвящ. памяти д-ра техн. наук, проф., заслуженного мелиоратора РФ И.С.Алексейко (г.Благовещенск, 11 ноября 2015г.) /отв.ред. М.В. Маканникова. - Благовещенск: - Изд-во Дальневосточного ГАУ, 2015. – с. 238-245.

4. Шелепа, А.С., Ким, Л.В. Совершенствование организационно-экономического механизма развития сельского хозяйства Дальнего Востока (методические рекомендации) / А.С. Шелепа, Л.В. Ким [и др.] - М.: Россельхозакадемия, 2005. – 51 с.

Reference

1. Agropromyshlennyi kompleks Rossii v 2000 godu; 2001 godu; 2004 godu; 2006 godu; 2008 godu; 2009 godu; 2011 godu (Agro-Industrial Complex of Russia in Years 2000; 2001; 2004; 2006; 2008; 2009; 2011), M.: MSKh, 2001; 2002; 2005; 2007; 2009; 2010; 2012; 2013; 2014; 2015 gg.

2. Vdovenko, A.V., Kim, L.V. Osobennosti zemleustroistva v Dal'nevostochnom fede-ral'nom okruge: ucheb. posobie (Specifics of Land Management in the Far Eastern Federal District: text-book), Khabarovsk: Izd-vo Tikhookean. gos. un-ta, 2013, 72 p.

3. Kim, L.V., Nazarova, A.A. Aktual'nye problemy proizvodstva produktsii rastenievodstva na Dal'nem Vostoke v sovremennykh ekonomicheskikh usloviyakh (Actual Problems of Crop Production in the Far East under the Current Economic Conditions), Aktual'nye problemy, sovremennoe sostoyanie innovatsii v oblasti prirodoobustroistva i stroitel'stva: mater. Vseros. zaoch. nauch.-prakt. konf., posvyashch. pamyati d-ra tekhn. nauk, prof., zasluzhennogo melioratora RF I.S.Alekseiko (g.Blagoveshchensk, 11 noyabrya 2015g.), otv.red. M.V. Makannikova, Blagoveshchensk, Izd-vo Dal'nevostochnogo GAU, 2015, PP. 238-245.

4. Shelepa, A.S., Kim, L.V.Sovershenstvovanie organizatsionno-ekonomicheskogo mekhanizma razvitiya sel'skogo khozyaistva Dal'nego Vostoka (metodicheskie rekomendatsii)(Improvement of Organizational and Economic Mechanism of Development of the Far East Agriculture (Methodical Recommendations), A.S. Shelepa, L.V. Kim, M.: Rosselhozakademia, 2005, 51 p.

УДК 338.43(571.61)
ГРНТИ 68.75

Реймер В.В., д-р экон.наук, доцент;
Самарина Ю.Р., магистрант;
Манаков Н.С., аспирант;
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск
E-mail: fef_dalgau@mail.ru

АГРАРНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Сельское хозяйство Амурской области представлено различными категориями сельскохозяйственных товаропроизводителей – сельскохозяйственные организации; крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели; хозяйства населения (личные подсобные хозяйства населения, коллективные и индивидуальные сады и огороды).Значительная протяженность территорий районов Амурской области объективно обуславливает их существенную дифференциацию по условиям ведения сельскохозяйственного производства, определяющую специализацию хозяйствующих субъектов аграрной сферы региона. В последние годы наблюдается тенденция углубления дифференциации районов по уровню развития растениеводства. Рост объемов производства продукции растениеводства обеспечен главным образом за счет сои. Уровень производства сои в 2015 г. в Амурской области превысил аналогичный показатель 2008 г. почти в три раза. В 2015 г. наблюдается прирост производства мяса крупного рогатого скота на 33,5%, свиней – на 38,4% к уровню 2008 г. Производство мяса крупного рогатого скота в последние пять лет начало расти, в первую очередь, за счет

развития специализированного мясного скотоводства. Устойчиво растет производство мяса птицы, но при этом производство яиц имеет отрицательную тенденцию и сократилось почти на 20%. В последние годы инерция падения объемов производства продукции агропромышленного комплекса региона в целом была остановлена, но условия устойчивого роста оказались пока так и не сформированы. Низкая эффективность аграрного производства и его преимущественно очаговый характер обуславливают низкую инвестиционную привлекательность сельского хозяйства Амурской области.С учетом инновационного потенциала отраслей агропромышленного комплекса должны разрабатываться региональные целевые программы, с описанием необходимого научного, ресурсного, технологического, нормативно-правового и информационного обеспечения. Очевидно, что при разработке целевых программ должен использоваться системный подход, позволяющий обеспечить комплексное развитие аграрного сектора экономики Амурской области с учетом распределения ограниченного объема финансовых ресурсов в соответствии с установленными приоритетами развития.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛИ, АГРАРНАЯ СТРУКТУРА, СТРУКТУРА ПРОИЗВОДСТВА, ПРОДУКЦИЯ РАСТЕНИЕВОДСТВА, ПРОДУКЦИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА

UDC 338.43(571.61)

Reimer V.V., Dr Econ. Sci., Associate Professor;
Samarina Yu. R., Undergraduate;
Manakov N.S., Postgraduate;
Far Eastern State Agrarian University, Blagoveshchensk
E-mail: fef_dalgau@mail.ru

AGRARIAN SECTOR OF THE AMUR REGION ECONOMY: TENDENCIES AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

Agriculture of the Amur Region is represented by different categories of agricultural commodity producers: agricultural organizations; farms and sole owners; cottages (personal subsidiary plots, collective and individual gardens and kitchen gardens). Large extension of the territories of the Amur Region's districts objectively stipulates their considerable differentiation as to conditions of management of agriculture that determine the specialization of economic players in agrarian sector of the region. During the recent years one can see the tendency to enhancing of differentiation of districts regarding the development of crop production. The growth of crop production is provided mostly by soy. The volume of soy production in the year 2015 in the Amur Region was three times as much as compared to the same indicator in the year 2008. In 2015 there was growth of beef production by 33,5%, pork – by 38,4% as compared to year 2008. The volume of beef production during the recent five years began to grow in the first place owing to the development of the specialized beef raising. Poultry production has a stable growth but at that the egg production has a negative tendency and reduced almost by 20%. On the whole during the recent years the inertia of decrease in production of the region's agricultural produce has been stopped, but the conditions for stable growth have not been formed yet. Low effectiveness of agricultural industry and its mostly local character result in low investment attractiveness of the Amur Region agriculture. Taking into account innovation potential of the sectors of agro-industrial complex it is necessary to develop regional special-purpose programs that comprise description of scientific, resource, technologic, normative legal and informational support. It is obvious that the development of special-purpose programs should apply system approach that make it possible to provide complex development of agrarian sector of the Amur Region economy taking into account allocation of limited financial resources and in accordance with the priorities of development.

KEYWORDS: AGRICULTURE, AGRICULTURAL COMMODITY PRODUCERS, AGRARIAN STRUCTURE, STRUCTURE OF PRODUCTION, PLANT GROWING PRODUCE, LIVESTOCK PRODUCE

Площади сельскохозяйственных угодий Дальневосточного федерального округа распределены весьма неравномерно, при этом необходимо отметить, что основным регионом, наиболее благоприятным для интенсивного ведения сельскохозяйственного производства, является Амурская область. На использование земель сельскохозяйственного назначения большое влияние оказали трансформационные процессы в российской экономике, которые из-за ряда объективных и субъективных причин повлияли на использование сельхозугодий. С началом реформ сформировалась устойчивая тенденция сокращения продуктивных сельскохозяйственных земель, которую удалось переломить лишь в середине двухтысячных годов, но до сих пор площадь сельскохозяйственных угодий находится на уровне 81,3% от уровня 1990 г., а площадь пашни – 80,4%.

После преодоления кризисных явлений в середине 2000-х гг. площадь используемых сельскохозяйственных угодий неуклонно растет, так, на 01.01.2016 г. она увеличилась по сравнению с 2008 г. почти на 235 тыс. га (табл. 1). Наблюдается рост пашни за исследуемый период на 22,8%. Это частично позволило восстановить потерянные позиции в растениеводстве и в меньшей степени в животноводстве.

Таблица 1

Распределение земель сельскохозяйственного назначения на территории Амурской области (на начало года), тыс. га

Показатели	Годы					2016 г. к 2008 г.,%
	2008	2010	2012	2014	2016	
Общая земельная площадь	3279,9	3355,4	3599,6	3551,2	3549,3	108,2
Сельскохозяйственные угодья, всего	2137,4	2198,0	2332,0	2372,1	2371,9	113,5
в том числе пашня	1232,3	1282,0	1430,5	1501,9	1513,7	122,8
сенокосы	254,2	259,3	268,7	277,8	278,0	109,4
пастбища	323,7	326,8	342,6	354,7	354,8	109,6
Залежь	271,9	275,6	283,3	230,5	218,4	80,3
Многолетние насаждения	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	100,0

Источник [6]

После пересмотра государственной политики развития сельского хозяйства с начала двухтысячных годов в аграрном секторе экономики Амурской области наметилась стабилизация ситуации. При этом каждый район области стал самостоятельно определять приоритеты отраслевого и территориального развития сельскохозяйственного производства с учетом не только его экономической эффективности, но и многофункциональности сельского хозяйства, необходимости повышения уровня самообеспеченности основными видами продовольствия и т.п.

Сельское хозяйство области представлено различными категориями сельскохозяйственных производителей – сельскохозяйственные организации; крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели; хозяйства населения (личные подсобные хозяйства населения, коллективные и индивидуальные сады и огороды). Сельскохозяйственные организации производят около 50% продукции сельского хозяйства Амурской области. Как и в предыдущие годы, они остаются основными производителями зерновых культур, сои, мяса птицы и яиц; хозяйства населения – основных видов скота на убой, молока, мёда, картофеля и овощей. Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели по-прежнему специализируются на производстве зерновых культур и сои.

Трансформационные процессы в аграрном секторе экономики региона в последние годы сопровождаются существенными изменениями в размере и структуре посевных площадей.

Наиболее наглядно уровень использования пашни отражает размер посевных

площадей, не позволяющий под видом паров скрывать реальные объемы не используемой пашни. Площадь посевов в 2015 г. в Амурской области составила 1186,8 тыс. га (73,1% к уровню 1990 г.). В последние годы процесс сокращения посевных площадей сменился восстановительным ростом. По своей сути, площадь посевов сельхозкультур возрастает благодаря посевам сои. С 2008 г. по 2015 г. посевные площади под этой культурой увеличились почти в три раза (табл. 2).

Таблица 2

Распределение площадей сельскохозяйственных угодий в хозяйствах всех категорий (тыс. га)

Показатели	Годы					2015 г. к 2008 г.,%
	2008	2010	2012	2014	2015	
Площадь сельскохозяйственных угодий	2137,4	2198,0	2359,3	2372,1	2371,9	110,9
Посевные площади, всего	726,0	790,3	1001,3	1059,2	1186,8	163,5
в том числе зерновые	258,1	204,0	222,8	194,4	184,0	71,3
соя	359,8	484,1	682,4	766,3	902,6	250,9
картофель	20,4	20,9	21,2	20,4	21,1	103,4
овощи	4,4	4,4	4,3	4,2	4,1	93,2
кормовые культуры	82,9	76,6	70,4	73,7	72,5	87,4
чистые пары	25,0	45,6	45,2	61,0	61,0	244,0

Источник [6]

Причина данных тенденций кроется в росте спроса на сою как со стороны отечественных перерабатывающих предприятий, так и со стороны иностранных фирм.

В 2015 г. по сравнению с 2008 г. в хозяйствах всех категорий вся посевная площадь увеличилась на 63,5%, в том числе под техническими культурами – на 150,9%, картофелем – на 3,4%, сократилась – под зерновыми и кормовыми культурами, овощами на 28,7%, 12,6% и 6,8% соответственно.

В структуре посевных площадей доля сои возросла с 49,5% в 2008 г. до 76,0% в 2015 г. При этом необходимо отметить, что это ведет к нарушению севооборотов и, как следствие, к негативным последствиям в дальнейшем. С целью расширения посевных площадей под зерновыми культурами и наращивания объемов производства необходимо искать новые каналы сбыта и развивать переработку зерновых на территории Амурской области. Одним из реальных путей решения данной проблемы является развитие отраслей животноводства.

Значительная протяженность территорий районов Амурской области объективно обуславливает их существенную дифференциацию по условиям ведения сельскохозяйственного производства, определяющую специализацию хозяйствующих субъектов аграрной сферы региона. В последние годы наблюдается тенденция углубления дифференциации районов по уровню развития растениеводства.

Изменение посевных площадей в свою очередь повлекло за собой и изменение производства продукции растениеводства (рис. 1).

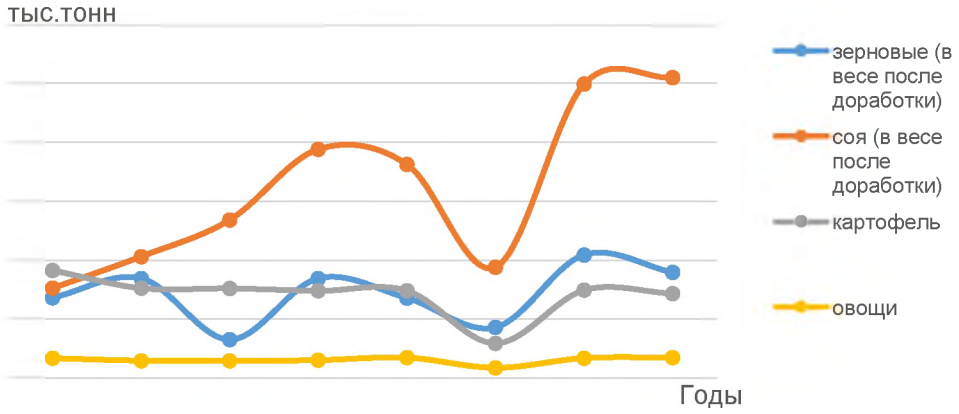

Рис.1. Производство продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий [6]

В хозяйствах всех категорий в 2015 г. по сравнению с 2008 г. сбор овощей вырос на 4,2%, сои (в весе после доработки) – на 234,1%. Зерна в весе после доработки собрано за исследуемый период на 31,4% больше, картофеля на 21,5% меньше. Объемы производства картофеля уменьшились за счет снижения урожайности. Объемы производства овощей увеличились за счет увеличения посевных площадей и роста урожайности.

Урожайность зерновых культур с одного гектара убранной площади в 2015 г. по сравнению с 2014 г. снизилась на 8,8%, сои (в весе после доработки) – на14,9%, картофеля – на 6,8%, урожайность овощных культур увеличилась на 1,2%.

Рост объемов производства продукции растениеводства обеспечен главным образом за счет сои. Уровень производства сои в 2015 г. в Амурской области превысил аналогичный показатель 2008 г. более чем в три раза. При этом объемы производства зерна имеют перманентный характер. Так, хозяйствами всех категорий области в 2015 г. производство зерна составило всего 63,9% к уровню 2005 г., а к 2008 г. – 131,4%.

Именно растениеводство стало драйвером роста аграрного сектора экономики Амурской области, тогда как в животноводстве, несмотря на все усилия региональных властей, существенный рост производства так и не был обеспечен.

В Амурской области в 2015 г. по сравнению с предыдущим годом объем производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий, по предварительным данным, уменьшился (в сопоставимой оценке) на 2,0% (в 2014 г. к 2013г. – увеличился в 1,7 раза), в том числе за счет животноводства – на 6,3% (в 2014 г. к 2013г. – уменьшился на 5,8%); растениеводства – остался на прежнем уровне (в 2014 г. к 2013г. – увеличился в 2,5 раза).

В последние годы приоритетным направлением развития сельского хозяйства региона становится наращивание объемов производства продукции животноводства. Особенно остро этот вопрос стоит в настоящее время в связи с введением санкций. И основная задача перед производителями сельскохозяйственной продукции – обеспечить население продуктами животного происхождения.

В 2015 г. по сравнению с 2008 г. в хозяйствах всех категорий численность крупного рогатого скота сократилась на 15,1%, в том числе коров – на 14,8%, свиней – на 14,0%, овец и коз – на 39,7%. Поголовье птицы уменьшилось на 7,9% (табл. 3).

Таблица 3

Наличие поголовья на конец года во всех категориях хозяйств

Показатели	Годы					2015 г. к 2008 г.,%
	2008	2010	2012	2014	2015	
Крупный рогатый скот, тыс.гол.	94,4	88,7	99,6	81,2	80,2	84,9
в том числе коровы, тыс.гол.	44,6	43,8	46,3	38,8	38,0	85,2
Свиньи, тыс.гол.	75,9	70,2	73,6	66,0	65,3	86,0
Овцы и козы, тыс. гол.	30,7	29,2	26,0	22,3	18,5	60,3
Птица, тыс.гол.	2350,0	2658,1	2371,4	2306,3	2165,1	92,1

Источник [6]

Самый большой уровень сокращения поголовья сельскохозяйственных животных наблюдается в свиноводстве. Так в Амурской области в 2015 г. по сравнению с 1990 г. поголовье свиней снизилось на 339,5 тыс. гол (в 6,2 раза).

Создание крупных свиноводческих комплексов в определенной мере позволило стабилизировать поголовье свиней, но в хозяйствах населения отрасль свиноводства становится все менее привлекательной.

Под воздействием рыночной конъюнктуры существенно изменилась структура продукции производимой аграрным сектором экономики Амурской области (табл. 4).

Таблица 4

Производство продукции животноводства во всех категориях хозяйств

Показатели	Годы					2015 г. к 2008 г.,%
	2008	2010	2012	2014	2015	
Мясо скота и птицы на убой (в живом весе), тыс.т	43,3	49,6	50,3	60,5	57,8	133,5
в том числе: КРС, тыс.т	14,2	12,3	13,9	18,5	17,8	125,3
свиней, тыс.т	11,2	12,2	13,4	15,0	15,5	138,4
овец и коз, тыс.т	0,5	0,6	0,6	0,5	0,4	80,0
птицы, тыс.т	16,6	23,7	20,2	24,7	25,1	151,2
прочие виды, тыс.т	1,1	0,8	2,2	1,8	1,8	163,6
молоко, тыс.т	142,8	161,9	161,8	102,0	142,6	99,8
яйцо, млн шт.	247,6	257,3	231,0	240,1	199,2	80,4
шерсть, т	24,7	27,0	21,9	19,0	14,0	56,7
мед, т	523,3	543,9	419,9	836,3	928,9	177,5

Источник [6]

Существенно поменялась структура производимого мяса. Если в 2000 г. доля мяса свиней в общем объеме производства скота и птицы составляла 38,4%, мяса крупного рогатого скота – 47,3%, а мяса птицы – 12,5%, то в 2015 г. эти показатели составили соответственно 26,8%, 30,8% и 43,4%.

В 2015 г. наблюдается прирост производства мяса крупного рогатого скота на 25,3%, свиней – на 38,4% к уровню 2008 г. Производство мяса крупного рогатого скота в последние пять лет начало расти, в первую очередь, за счет развития специализированного мясного скотоводства. Устойчиво растет производство мяса птицы, но при этом производство яиц имеет отрицательную тенденцию и сократилось почти на 20%.

В хозяйствах всех категорий в 2015 г. по сравнению с 2014 г. отмечалось увеличение надоя молока на одну корову на 0,9%, в сельскохозяйственных организациях – на 25,4%. В сельскохозяйственных организациях среднесуточный привес свиней сократился на 1,0%, увеличился крупного рогатого скота – увеличился на 7,8%; яйценоскость кур-несушек снизилась на 4,0%.

Рост поголовья животных и наращивание объемов производства продукции в отраслях животноводства должно сопровождаться приоритетным развитием кормовой базы. Сегодня в структуре производственных затрат значительный удельный вес занимают корма – 50-60%. Именно кормовая база является основой устойчивого развития высокопродуктивного животноводства. Только создание единой эффективной системы животноводства и кормопроизводства позволит реализовать генетический потенциал сельскохозяйственных животных, обеспечить его высокую и устойчивую продуктивность. Однако за последние десятилетия поголовье скота в России сократилось в 2-3 раза. Основная причина – слабая кормовая база, которая характеризуется недостаточным производством кормов и низким их качеством. Производство грубых и сочных кормов за последние 20 лет снизилось в 4 раза, а за последние 5 лет – на 20% – с 23 до 18,2 млн тонн кормовых единиц.

Основным недостатком объемистых кормов является низкое содержание в них протеина. В сене и силосе содержится менее 10% сырого протеина, сенаже – 12%, что значительно ниже нормы. Низкое качество кормов компенсируется перерасходом на 30-50% объемистых кормов и концентратов, в первую очередь зерна собственного производства.

Совершенно очевидно, что создание кормовой базы для животноводства связано с развитием производства кормовых, зернобобовых и бобовых культур, однолетних и многолетних трав, изменением структуры севооборотов, рациональным использованием природных кормовых угодий, созданием высокопродуктивных сеяных сенокосов и пастбищ, решением вопросов заготовки, хранения и использования кормов. Сокращение затрат на корма позволит повысить рентабельность производства продукции животноводства.

Низкая эффективность аграрного производства и его преимущественно очаговый характер обуславливают низкую инвестиционную привлекательность сельского хозяйства Амурской области.

Действующие региональные программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на период до 2020 года задали вектор развития аграрного сектора Амурской области, а выделенные в их рамках финансовые ресурсы позволили в определенной мере стабилизировать ситуацию и обеспечить инерционность начатых процессов на ближайшую перспективу. Но мероприятия, предусмотренные данными программами, носят скорее характер ответной реакции на изменение общеэкономической ситуации и попытки региональных властей обеспечить устойчивое развитие сельского хозяйства с учетом его многофункционального характера, тогда как выход на качественно новый уровень хозяйствования возможен лишь при его переводе на инновационно-ориентированный путь развития.

В этой связи особую актуальность приобретает оценка возможностей наращивания объемов производства сельскохозяйственной продукции за счет реализации инновационного потенциала развития отдельных отраслей аграрного производства. Очевидно, что каждая отрасль обладает индивидуальным инновационным потенциалом развития, определяющимся совокупностью факторов макроэкономического, отраслевого и территориального уровня. Кроме того, уровень реализации инновационного потенциала отрасли зависит от типа хозяйствующих субъектов (сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения), имеющих различный уровень инновационной восприимчивости.

Для определения прогнозных параметров развития отдельных отраслей сельского хозяйства Амурской области по инновационному сценарию была выбрана интегрированная модель авторегрессии и скользящего среднего (ARIMA, модель Бокса-Дженкинса), позволяющая привести нестационарный временной ряд к стационарному виду и осуществить прогноз методами анализа стационарных рядов. Данная модель позволяет учитывать и комбинировать влияние эндогенных и экзогенных факторов, а также трендовых составляющих. На основе экспертных оценок были сформированы предиктивные временные ряды экзогенных переменных, использованные для получения прогнозов на 2016-2025 гг. при помощи разработанных ARIMA-моделей. Прогнозные расчеты проводились в разрезе сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств (с учетом индивидуальных предпринимателей) и хозяйств населения [1].

Инерционный сценарий развития сельского хозяйства Амурской области основан на использовании неизменных значений экзогенных предикторов, отражающих инерционные изменения среды функционирования хозяйствующих субъектов аграрной сферы. Инновационный сценарий предполагает корректировку этих значений с учетом оценок инновационного потенциала каждой отрасли и ожидаемой реакции производства на переход отрасли на инновационно-ориентированный путь развития с учетом восприимчивости к инновациям хозяйств различного типа.

Сохранение сложившихся трендов обеспечит стабилизацию ситуации в аграрном секторе Амурской области, но позволит превысить среднегодовой уровень производства 1991-1995 гг. лишь по сое (в 5 раз), мясу птицы (в 2,2 раза), яйцу (на 2,6%). Критично низким продолжит оставаться уровень производства молока (43,1% к уровню 1991-1995 гг.), мяса крупного рогатого скота (32,4%) и свиней (58,7%). На рисунке 2 представлена диаграмма, отражающая изменения объемов среднегодового производства основных видов сельскохозяйственной продукции хозяйствами всех категорий Амурской области по инновационному сценарию к уровню инерционного сценария.

Наиболее высоким потенциалом инновационного развития, в соответствии с прогнозными расчетами, обладают мясное скотоводство (68,2% к уровню инерционного варианта), производство зерна (52,2%), свиноводство (47,3%) и молочное

скотоводство (40,7%). В 2016-2020 гг. максимальный прирост объемов производства по инновационному сценарию может быть достигнут по зерну (22,9%), по остальным отраслям основной эффект от перехода на инновационный путь развития будет достигнут в 2021-205 гг. (за исключением производства сои).

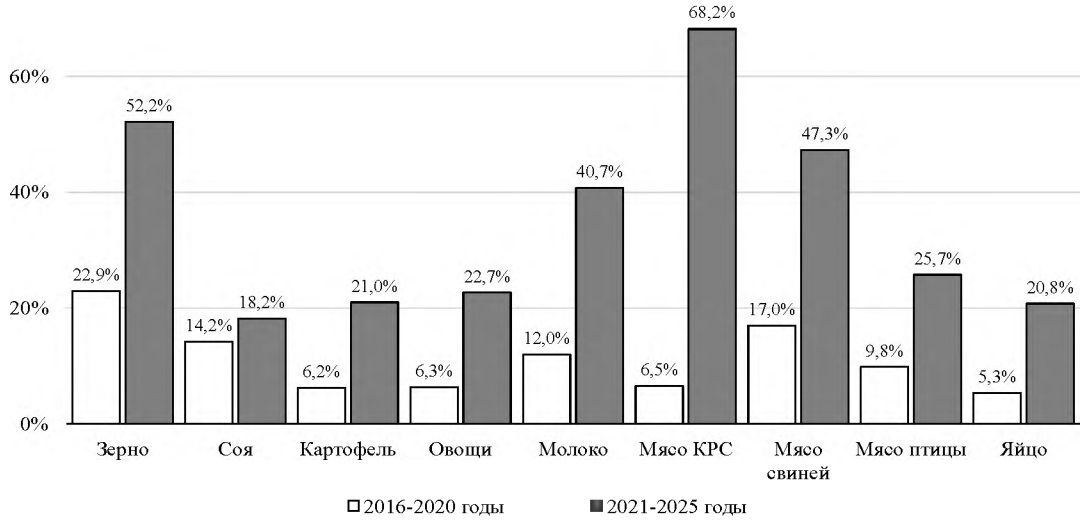

Рис. 2. Рост объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции хозяйствами всех категорий Амурской области по инновационному сценарию к уровню инерционного сценария

Очевидно, что данный инновационный потенциал может быть реализован лишь при условии адекватного инвестиционного обеспечения инновационных процессов. Региональные власти, исходя из приоритетов развития отдельных отраслей и ограниченного объема финансовых ресурсов, которые могут быть выделены на софинансирование инновационно-инвестиционных проектов, могут разрабатывать соответствующие целевые программы, в рамках которых будут стимулировать активность всех субъектов инновационной деятельности и формировать комфортную инновационную среду регионального АПК.

Обосновывая пути роста инновационной активности хозяйствующих субъектов АПК и активизации инновационных процессов, следует учитывать тот факт, что инновации являются естественным элементом научно-технического прогресса в сельском хозяйстве, основными направлениями которого в последние годы являются: комплексная механизация, автоматизация и электрификация производственных процессов, широкая химизация аграрного производства; мелиорация земель и повышение их продуктивности; разработка ресурсосберегающих технологий и биологизация земледелия; создание высокоурожайных и устойчивых сортов сельскохозяйственных культур; разведение пород скота с высоким продуктивным потенциалом; углубление специализации и рост концентрации производства на основе развития отношений кооперации и агропромышленной интеграции; совершенствование форм организации и мотивация труда; углубление интеграции сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства [2].

С учетом инновационного потенциала отраслей агропромышленного комплекса должны разрабатываться региональные целевые программы, с описанием необходимого научного, ресурсного, технологического, нормативно-правового и информационного обеспечения. Очевидно, что при разработке целевых программ должен использоваться системный подход, позволяющий обеспечить комплексное развитие аграрного сектора экономики Амурской области с учетом распределения ограниченного объема финансовых ресурсов в соответствии с установленными приоритетами развития.

Список литературы

1. Реймер, В.В. Инновационно-ориентированное развитие АПК Дальнего Востока/ В.В. Реймер, А.В. Улезько, А.А. Тютюников. – Воронеж: ВГАУ, 2016. – 347 с.
2. Реймер, В.В. Концептуальный подход к разработке стратегии инновационного развития АПК Дальнего Востока / В.В. Реймер, А.В. Улезько // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – №1. – С. 20-26.
3. Терновых, К.С. Инновационное кормопроизводство: проблемы и пути решения / К. Терновых, И. Дубовской / АПК: Экономика, управление. - 2008. - №3. - С. 37-40.
4. Терновых, К.С. Развитие сельских территорий в системе инновационных преобразований АПК / К.С. Терновых, Н.Г. Нечаев, А.Н. Черных // Вестник Орловского государственного аграрного университета. - 2011. - Т.32. - №5. - С. 45-48.
5. Улезько, А.В. Условия формирования инновационной модели развития социально-экономических систем / А.В. Улезько, В.В. Реймер // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. - 2015. - №2 (45). - С. 84-91.
6. Центральная база статистических данных [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/#1

Reference

1. Reimer, V.V., Ulez'ko, A.V., Tyutyunikov, A.A. Innovatsionno-orientirovannoe razvitie APK Dal'nego Vostoka (Innovation Orientated Development of Agro-Industrial Complex of the Far East), Voronezh: VGAU, 2016, 347 p.
2. Reimer, V.V., Ulez'ko, A.V. Kontseptual'nyi podkhod k razrabotke strategii innovatsionnogo razvitiya APK Dal'nego Vostoka (Conceptual Approach to the Strategy of Innovation Development of Agro-Industrial Complex of the Far East), *Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii,* 2016, No 1, PP. 20-26.
3. Ternovykh, K.S., Dubovskoi, I. Innovatsionnoe kormoproizvodstvo: problemy i puti resheniya (Innovation Feed Production: Problems and Problem-Solving), *APK: Ekonomika, upravlenie,* 2008, No 3, PP. 37-40.
4. Ternovykh, K.S., Nechaev, N.G., Chernykh, A.N. Razvitie sel'skikh territorii v sisteme innovatsionnykh preobrazovanii APK (Development of the Rural Territories in the System of Innovation Reforms of Agro-Industrial Complex), *Vestnik Orlovskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta,* 2011, T.32, No 5, PP. 45-48.
5. Ulez'ko, A.V., Reimer, V.V. Usloviya formirovaniya innovatsionnoi modeli razvitiya sotsial'no-ekonomicheskikh sistem (Innovation Development Model of Social and Economic Systems: Forming Conditions), *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta,* 2015, No 2 (45), PP. 84-91.
6. Tsentral'naya baza statisticheskikh dannykh (Central Base of Statistic Data) [Elektronnyi resurs], Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki, Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/#1

УДК 338.43+331.5
ГРНТИ 68.75

Тихонов Е.И., ст. преподаватель
Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск,
E-mail: ei_tihonov@mail.ru

СТРУКТУРА АГРАРНОГО СЕКТОРА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

В статье рассматриваются тенденции изменения структуры аграрного сектора основных сельскохозяйственных регионов Дальневосточного федерального округа и оценивается их влияние на развитие сельских территорий. Особое внимание уделяется анализу занятости сельского населения и уровню его доходов, определяется место хозяйств населения в продовольственном обеспечении сельских домохозяйств. Лидирующие позиции по уровню развития аграрного производства в Дальневосточном федеральном округе в 2015 г. занимали Амурская область, Приморский и Хабаровский края, Республика Саха (Якутия). Но структура аграрного сектора этих регионов отличается неоднородностью природно-климатических условий ведения сельскохозяйственного производства, что объективно обусловливает их дифференциацию по уровню развития сельского хозяйства в целом. Даже территория Амурской области, считающейся наиболее благоприятной для ведения сельскохозяйственного производства из всех регионов Дальневосточного федерального