

УДК 619:614.31:639.11/16
ГРНТИ 68.41.31; 68.45

DOI: 10.24411/1999-6837-2018-14098

Кожушко А.А., аспирант,
Короткова И.П., канд. ветеринар. наук, доцент,
Приморская государственная сельскохозяйственная академия,
г. Уссурийск, Приморский край, Россия,
E-mail: korotkovaira@mail.ru

АНАЛИЗ СУДЕБНО-ВЕТЕРИНАРНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ДИКИХ ЖИВОТНЫХ ЦЕНТРА ДИАГНОСТИКИ БОЛЕЗНЕЙ ЖИВОТНЫХ ПРИМОРСКОЙ ГСХА

© Кожушко А.А., Короткова И.П., 2018

Последние годы в Российской Федерации остро стоит проблема соблюдения экологического законодательства. До последнего времени преступления против дикой фауны рассматривались в рамках ст. 258 Уголовного кодекса Российской Федерации («Незаконная охота») и являлись одной из самых многочисленных групп преступлений экологической направленности. К сожалению, действующее экологическое законодательство в этой сфере содержит достаточное количество недочетов. В России в настоящее время судебная экспертиза дикой флоры и фауны, как самостоятельное направление экспертных исследований, не проводится. В связи с вступлением в силу ст. 258.1 и 226.1 УК РФ и ростом браконьерской деятельности возникла острая потребность в применении специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с дикой флорой и организации производства судебной экспертизы в качестве самостоятельного направления судебно-биологической экспертизы. Назначение судебно-биологической экспертизы является обязательным существенным действием, а результаты исследований экспертов в данной области считают одним из решающих источников доказательств при проведении расследований. П.В. Фоменко писал, что судебно-биологическая экспертиза насильственно убитых животных имеет много общего с патологоанатомическим вскрытием, но существенно отличается от него по целям, задачам и методике выполнения. Экспертиза проводится с целью не только установления причины смерти животного, но и выяснения обстоятельств, при которых произошла смерть животного. Поводы для судебно-ветеринарного исследования убитого животного бывают самые разные, чаще всего при исследовании приходится решать следующие вопросы: определение прижизненных морфологических изменений и причин смерти животного; наличие каких-либо травм, вызвавших повреждение и смерть животного; скоропостижность смерти дикого животного, особенно в случаях огнестрельных ранений, требующей вмешательства органов правосудия. Следует отметить, что такого рода случаи относятся также и к диагностическим, и к научным вскрытиям, и, наоборот, могут стать объектом судебно-ветеринарной экспертизы. По мнению Арамилева С.В. повышение качества судебных экспертиз необходимо для ужесточения контроля над браконьерством, контрабандой и нелегальной торговлей дикими животными, их частями и дериватами, а, следовательно, для назначения адекватного наказания за эти правонарушения.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: СУДЕБНО-БИОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА, ДИКИЕ ЖИВОТНЫЕ, ОГНЕСТРЕЛЬНЫЕ РАНЕНИЯ.

UDC 619:614.31:639.11/16

**Kozhushko A.A., Graduate Student,
Korotkova I. P., Cand. Veterinary Sci., Associate Professor,**
State Agricultural Academy,
Ussuriisk, Primorsky Krai, Russia,
E-mail: korotkovaira@mail.ru

ANALYSIS OF FORENSIC VETERINARY EXAMINATIONS OF WILD ANIMALS AT THE CENTER FOR DIAGNOSIS OF ANIMAL DISEASES OF THE PRIMORSKAYA STATE AGRICULTURAL ACADEMY

In recent years, the Russian Federation has faced the problem of compliance with environmental legislation. Until recently, crimes against wild fauna were considered under article 258 of the Criminal Code of the Russian Federation («Illegal hunting») and were one of the most numerous groups of environmental crimes. Unfortunately, the current environmental legislation in this area contains many shortcomings. Currently, the forensic examination of wild flora and fauna as an independent direction of expert research is not carried out in Russia. Taking into account the entry into force of Art. 258.1 and 226.1 of the Criminal Code and the growth of poaching activities, there is an urgent need to apply special knowledge in the investigation of crimes related to wild flora and the organization of forensic examination as an independent direction of forensic biological examination. The appointment of forensic biological examination is an obligatory significant action, and the results of the research of experts in this field are considered one of the decisive sources of evidences in the investigation. P. V. Fomenko wrote that the forensic biological examination of violently killed animals has much in common with the pathoanatomical autopsy, but differs significantly from it in terms of goals, objectives and methods of implementation. The examination is carried out not only to establish the cause of death of the animal, but also to clarify the circumstances under which the death of the animal occurred. The reasons for forensic veterinary investigation of killed animals are very different. In the most often cases, the investigators have to solve the following questions: the determination of lifetime morphological changes and causes of death of the animal; the presence of any injuries that caused damage and death of the animal; the suddenness of the death of a wild animal, especially in cases of gunshot wounds requiring the intervention of the judiciary. It should be noted that such cases also refer to diagnostic and scientific autopsies, and vice versa, may be subject of forensic veterinary examination. According to S. V. Aramilev's opinion, improving the quality of forensic examinations is necessary to toughen control over poaching, smuggling and illegal trade in wild animals, their parts and derivatives, and, consequently, to impose adequate punishment for these offenses.

KEYWORDS: FORENSIC-BIOLOGICAL EXAMINATION, WILD ANIMALS, GUNSHOT WOUNDS.

Введение. Преступления, влекущие за собой истребление дикой флоры и фауны, в настоящее время превратились в один из крупнейших видов преступной деятельности и принимают очень широкий резонанс. Существование популяций и многих видов диких животных непосредственно зависит от интенсивности их изъятия из окружающей среды, а это, в свою очередь, определяется ценностью и вовлеченностью многих видов диких животных и их производных (дериватов) в торговый оборот. Диким животным Приморского края серьёзную угрозу представляет трансграничный оборот, поскольку

с ним в большинстве случаев связаны значительные денежные потоки [2,3].

Согласно Федеральному закону «О животном мире» за нарушение законодательства РФ в области охраны и использования животного мира и среды их обитания наступает административная и уголовная ответственность. В связи с вступлением в силу ст. 258.1 и 226.1 УК РФ и ростом браконьерской деятельности возникла острая потребность в применении специальных знаний в области дикой природы животного мира. Назначение судебно-биологической экспертизы является обязательным существенным действием, а

результаты исследований экспертов в данной области считают одним из решающих источников доказательств, при проведении расследований [1,4,5].

Цель работы – провести статистический анализ судебно-ветеринарных экспертиз диких животных, проводимых в центре диагностики болезней животных Приморской ГСХА.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Определить количество незаконно добытых туш диких животных в период с 2015 - 2017 гг.

2. Определить вид животных и локализацию огнестрельных ранений.

Методы и результаты исследования. Для определения вида животного и локализа-

ции огнестрельных ранений мы провели анализ архивных документов судебно-ветеринарных экспертиз за 2015 - 2017 гг., проходивших в ЦДБЖ Приморской ГСХА.

При анализе заключений судебно-ветеринарных экспертиз, проходивших в центре диагностики болезней животных Приморской ГСХА, было выявлено, что количество незаконно добытых животных за 2015 год составило 45 туш, из них:

- Изюбр (*Cervus elaphus xanthopygus*): 1 самец.
- Дикая свинья (*Sus scrofa*): 25 самцов, 8 самок.
- Пятнистый олень (*Cervus nippon*): 5 самцов, 2 самки.
- Косуля сибирская (*Capreolus pygargus*): 4 самца.



Рис.1. Анализ судебно- биологических экспертиз за 2015 г.

При анализе заключений судебно-ветеринарных экспертиз, проходивших в центре диагностики болезней животных Приморской ГСХА, было выявлено, что количество незаконно добытых животных за 2016 год составило 71 тушу, из них:

- Изюбр (*Cervus elaphus xanthopygus*): 7 самцов, 2 самки.

- Дикая свинья (*Sus scrofa*): 19 самцов, 5 самок.

- Пятнистый олень (*Cervus nippon*): 8 самцов, 4 самки.

- Косуля сибирская (*Capreolus pygargus*): 18 самцов, 8 самок.

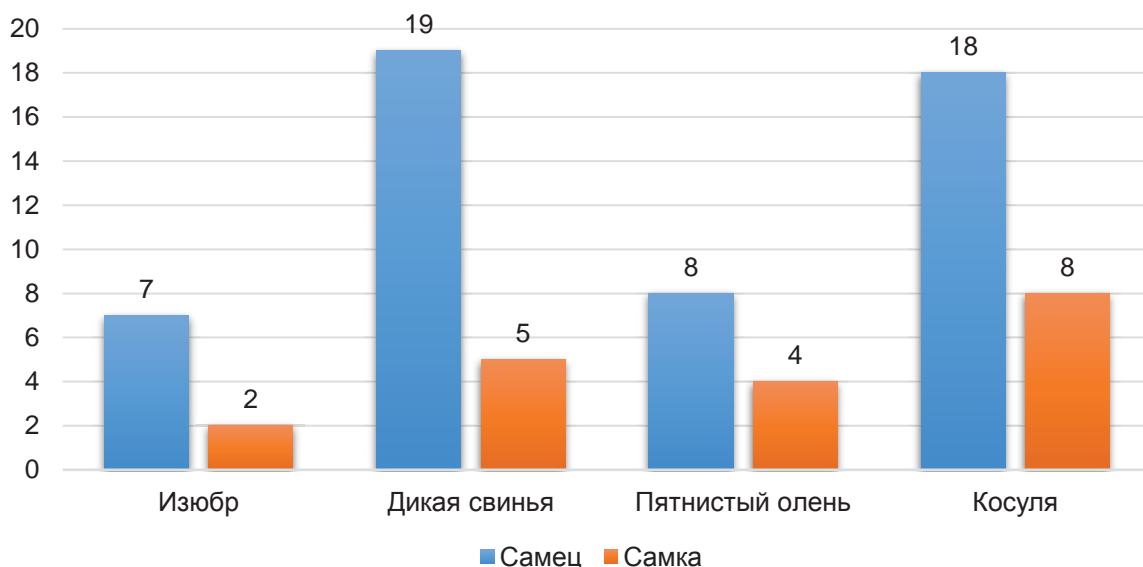


Рис.2. Анализ судебно- биологических экспертиз за 2016 г.

При анализе заключений судебно-ветеринарных экспертиз, проходивших в центре диагностики болезней животных Приморской ГСХА, было выявлено, что количество незаконно добытых животных за 2017 год составило 87 туш, из них:

- Изюбр (*Cervus elaphus xanthopygus*): 9 самцов, 6 самок.

- Дикая свинья (*Sus scrofa*): 21 самец, 8 самок.

- Пятнистый олень (*Cervus nippon*): 13 самцов, 4 самки.

- Косуля сибирская (*Capreolus pygargus*): 20 самцов, 6 самок.

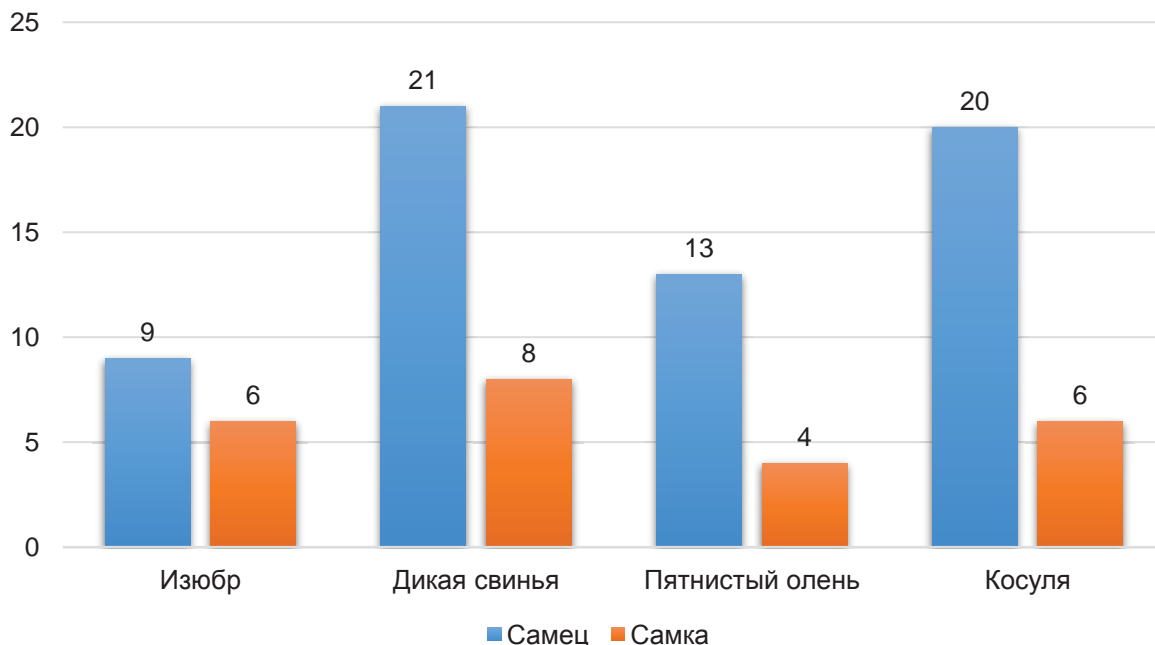


Рис.3. Анализ судебно- биологических экспертиз за 2017 г.

Исходя из количественных данных, мы установили, что количество доставленных животных для проведения судебно-биологических экспертиз за три года составило 202,

самое большое количество добытых животных при незаконной охоте приходится на дикого кабана (*Sus scrofa*).

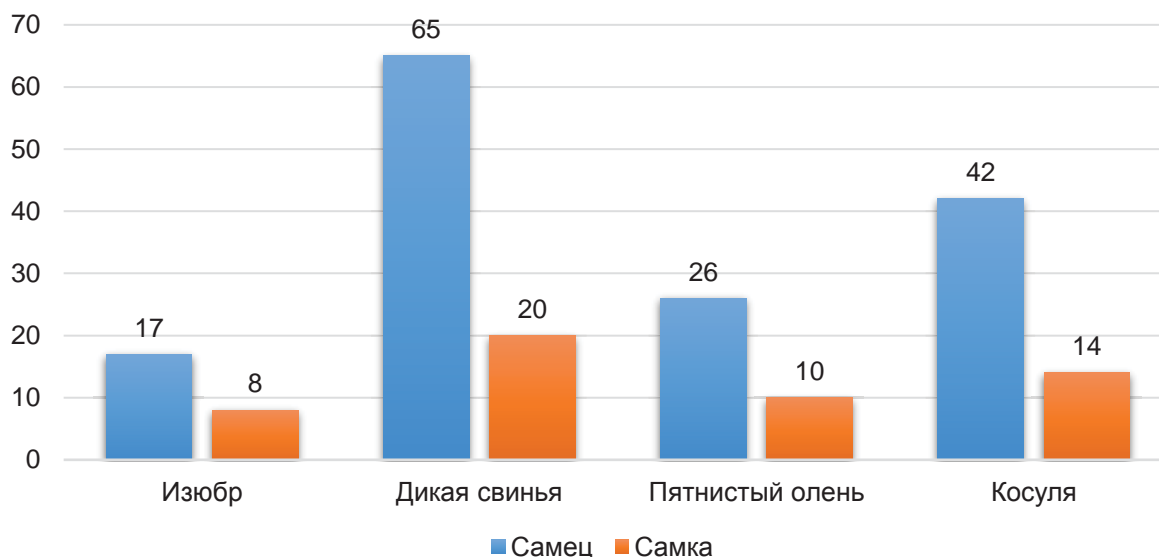


Рис.4. Количество незаконно добытых диких животных за три года.

Для определения локализации огнестрельных ранений, мы обобщили заключения судебно-биологических экспертиз.

Характерные повреждения при огнестрельных ранениях наблюдались у животных чаще всего в области лопатко-плечевого

сустава, реже в области головы, шеи, конечностей, живота, это связано с тем, что в данной области находятся жизненно важные органы животного, такие как сердце и легкие, поражение которых приводит к мгновенной смерти.

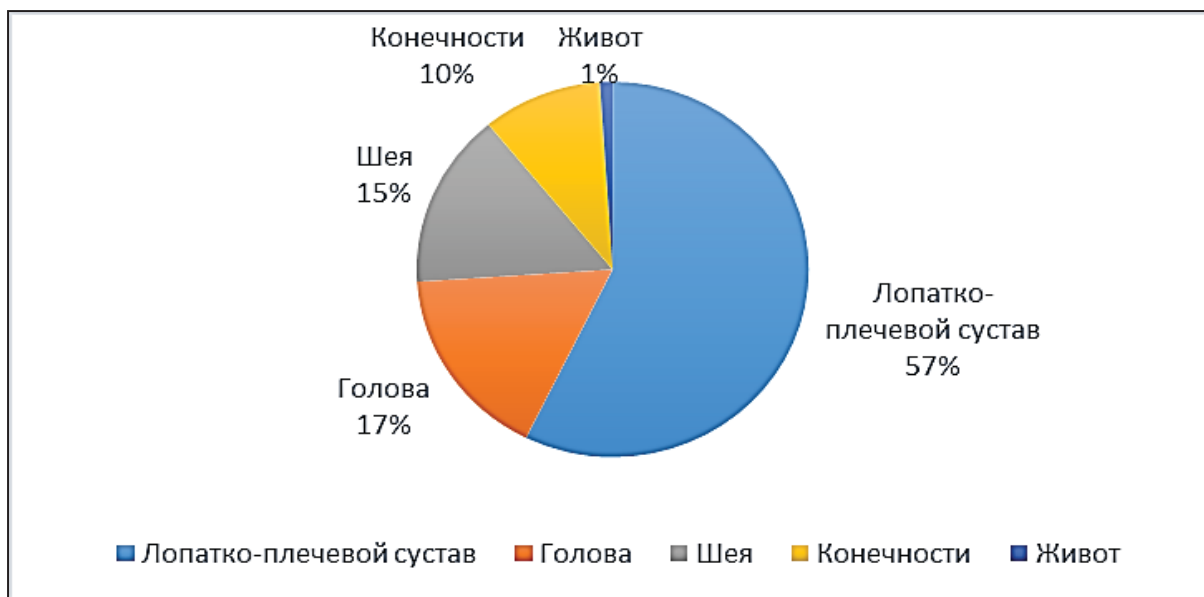


Рис.5. Локализация огнестрельных ранений

Выводы. 1. При проведении анализа судебно-ветеринарных экспертиз за 2015 - 2017 гг., проходивших в центре диагностики болезней животных Приморской ГСХА, количество незаконно добытых диких животных составило 202 туши.

2. При определении вида выяснили, что на судебно-ветеринарную экспертизу было доставлено 17 самцов и 8 самок изюбра, 65

самцов и 20 самок дикой свиньи, 26 самцов и 10 самок пятнистого оленя, 20 самцов и 14 самок косули сибирской. Огнестрельные ранения в области лопатко-плечевого сустава регистрировались чаще всего, это связано с тем, что в данной области находятся жизненно важные органы животного, поражение которых приводит к мгновенной смерти.

Список литературы

1. Щелканов, М.Ю. Дальневосточный банк биологических материалов от крупных кошачьих (Pantherinae) как инструмент совершенствования практики применения статей 226.1 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации / М. Ю. Щелканов, И.В. Галкина, С.В. Арамилев, А.Л. Суровый, П.В. Фоменко, Ю. Н. Журавлёв // Всероссийский криминологический журнал. - 2017. - Т. 11. - № 1. - С. 146-153.
2. Дмитриева, О.А. Основы экспертизы диких животных / О.А. Дмитриева, П.В. Фоменко, С.В. Арамилев. - Владивосток: Апельсин, 2012. - 127 с.
3. Давлетов, З.Х. Товароведение и технология обработки мясной, дичной, дикорастущей пищевой продукции и лекарственного сырья. Учебное пособие / З.Х. Давлетов. – Санкт-Петербург : изд-во Лань, 2015. - 400 с.
4. Арамилев, С.В. Проведение судебных экспертиз в отношении амурского тигра и других животных: проблемы и пути их решения / С.В. Арамилёв, Е.С. Киселёва, П.В. Фоменко // Теория и практика судебной экспертизы. - 2017. - № 12(3) - С. 105-109.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации (с изменениями и дополнениями). – Москва : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. - 192 с.

Reference

1. SHCHelkanov, M.YU., Galkina I.V., Aramilev, S.V., Surovyj, A.L., Fomenko, P.V., Zhuravlyov, YU. N. Dal'nevostochnyj bank biologicheskikh materialov ot krupnykh koshach'ih (Pantherinae) kak instrument sovershenstvovaniya praktiki primeneniya statej 226.1 i 258.1 Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federacii (Far East Bank of Biological Materials of Large Cats (Pantherinae) as Means of Improvement of the Practice of Articles 226.1 and 258.1 of the Criminal Code of the Russian Federation), *Vserossijskij kriminologicheskij zhurnal*, 2017, T. 11, No 1, PP. 146-153.
2. Dmitrieva, O.A., Fomenko, P.V., Aramilev, S.V. Osnovy ehkspertizy dikih zhivotnyh (Bases of the Examination of Wild Animals), Vladivostok: Apel'sin, 2012, 127 p.
3. Davletov, Z.H. Tovarovedenie i tekhnologiya obrabotki myasnoj, dichnoj, dikorastushchej pishchevoj produkcii i lekarstvennogo syr'ya. Uchebnoe posobie (Commodity Science and Technology of Processing Meat, Game, Wild Flora Food Products and Medicinal Raw Materials. Textbook), Sankt-Peterburg : izd-vo Lan', 2015, 400 p.
4. Aramilev, S.V. Provedenie sudebnyh ehkspertiz v otnoshenii amurskogo tigra i drugih zhivotnyh: problemy i puti ih resheniya (Conducting Forensic Examinations in Relation to the Amur Tiger and Other Animals: Problems and Ways to Solve Them), S.V. Aramilev, E.S. Kiselyova, P.V. Fomenko, *Teoriya i praktika sudebnoj ehkspertizy*, 2017, No 12(3), PP. 105-109.
5. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii (s izmeneniyami i dopolneniyami) (Criminal Code of the Russian Federation (with Amendments and Additions), Moskva : TK Velbi, Izd-vo Prospekt, 2008, 192 p.

УДК 636.085.55:636.5

DOI: 10.24411/1999-6837-2018-14099

ГРНТИ 68.39.15; 68.39.37

Краснощёкова Т.А., д-р с.-х. наук, профессор;**Нимаева В.Ц., канд. с.-х. наук, доцент;****Красильникова Н.В., аспирант;**

Дальневосточный государственный аграрный университет,

г. Благовещенск, Амурская область, Россия,

E-mail: viktoriyaskorpio@mail.ru

**ОПТИМИЗАЦИЯ КОРМЛЕНИЯ КУР ПУТЕМ ИНАКТИВАЦИИ НЕКРАХМАЛИСТЫХ ПОЛИСАХАРИДОВ В ЗЕРНОВЫХ ИНГРЕДИЕНТАХ КОМБИКОРМОВ
МАРКИ ПК-1 И ПК-4**

© Краснощёкова Т.А., Нимаева В.Ц., Красильникова Н.В., 2018

Основной задачей агропромышленного комплекса является достижение устойчивого роста производства сельскохозяйственных продуктов. Животноводство является важнейшей отраслью сельского хозяйства и занимает особое место в аграрном комплексе России. Среди факторов, способствующих росту продуктивности животных, большое значение имеет организация полноценного кормления, связанная с обеспечением животных всеми элементами питания. В связи с этим рационы должны быть разработаны на основе современных норм кормления и с учетом зональных особенностей в химическом составе кормов. Организация полноценного кормления сельскохозяйственных животных и птицы имеет большое значение для увеличения их продуктивности, повышения качества продукции и поддержания хорошего состояния здоровья. Характер кормления отражается на развитии