

Научная статья  
УДК 631.8:339  
EDN HLZZCN

### Развитие рынка органической продукции в обеспечении технологического суверенитета РФ

Анатолий Михайлович Бондаренко<sup>1</sup>, Людмила Сергеевна Качанова<sup>2</sup>,  
Сергей Михайлович Челбин<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Азово-Черноморский инженерный институт (филиал Донского государственного аграрного университета), Ростовская область, Зерноград, Россия

<sup>2</sup> Российская таможенная академия, Московская область, Люберцы, Россия

<sup>3</sup> Россельхозцентр (филиал по Ростовской области)

Ростовская область, Ростов-на-Дону, Россия

<sup>1</sup> [bondanmih@rambler.ru](mailto:bondanmih@rambler.ru), <sup>2</sup> [l.kachanova@customs-academy.ru](mailto:l.kachanova@customs-academy.ru), <sup>3</sup> [rsc61lab@yandex.ru](mailto:rsc61lab@yandex.ru)

**Аннотация.** Органическое аграрное производство способствует решению продовольственной проблемы, содействуя обеспечению технологического суверенитета государства. Аграрный сектор на протяжении ряда лет, особенно с 2014 года, является динамично развивающимся комплексом отраслей народного хозяйства. В 2022 году рынок органической продукции составил более 220 млн. евро. По величине земель сельскохозяйственного назначения, пригодных для производства органической продукции, Россия занимает четвертое место в мире; по объемам экспорта органической продукции она находится на двадцать первом месте. Цель исследования заключается в разработке комплекса рекомендаций по повышению эффективности производства и экспорта органической продукции аграрного сектора экономики для обеспечения технологического суверенитета государства. Проект федерального уровня «Экспорт продукции АПК» предусматривает увеличение экспорта органической продукции с высокой добавленной стоимостью. Программа рационального привлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и расширения мелиоративного комплекса на 2022–2031 гг. обосновывает вовлечение в оборот 13,2 млн. га неиспользуемых земель. Наиболее значимой статьёй производства и экспорта продукции агропромышленного комплекса являются зерновые культуры. Представлены этапы декларирования и сертификации зерновой продукции, прохождения процедуры органической сертификации, таможенной процедуры экспорта. На основе сценарного подхода долгосрочного планирования подтвержден высокий экспортный потенциал, состоятельность и перспективность органического производства продукции аграрного сектора. В среднем за 10 лет рационального привлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и расширения мелиоративного комплекса России затраты на органическую составляющую составят от 9 млрд. руб. до 11 млрд. руб. в год, годовая выручка от реализации зерновых – 347 млрд. руб, годовой размер прибыли варьируется от 274 млрд. руб. до 276 млрд. руб. Предлагаемые мероприятия по увеличению экспортного потенциала органической продукции РФ способствуют росту общих поступлений в бюджет от экспорта органической продукции на 1,3 %, от нефтегазовых поступлений – на 4,3 %.

**Ключевые слова:** финансово-экономическая безопасность, продовольственная безопасность, органическое аграрное производство, экспорт, добавочная стоимость, выручка, прибыль

**Для цитирования:** Бондаренко А. М., Качанова Л. С., Челбин С. М. Развитие рынка органической продукции в обеспечении технологического суверенитета РФ // Дальневосточный аграрный вестник. 2023. Том 17. № 4. С. 144–155.

Original article

## Development of the organic product market in providing technological sovereignty of the Russian Federation

Anatoliy M. Bondarenko<sup>1</sup>, Lyudmila S. Kachanova<sup>2</sup>,  
Sergey M. Chelbin<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Azov-Black Sea Engineering Institute (branch of Don State Agrarian University)  
Rostov region, Zernograd, Russia

<sup>2</sup> Russian Customs Academy, Moscow region, Lyubertsy, Russia

<sup>3</sup> Russian Agricultural Center (Rostov region branch), Rostov Region, Rostov-on-Don, Russia

<sup>1</sup> [bondanmih@rambler.ru](mailto:bondanmih@rambler.ru), <sup>2</sup> [l.kachanova@customs-academy.ru](mailto:l.kachanova@customs-academy.ru), <sup>3</sup> [rsc61lab@yandex.ru](mailto:rsc61lab@yandex.ru)

**Abstract.** Organic agricultural production promotes to solving the food problem by contributing to ensuring the technological sovereignty of the state. The agricultural sector has been a dynamically developing complex of sectors of the national economy for a number of years, especially since 2014. In 2022, the organic product market amounted to more than 220 million euros. In terms of the size of agricultural land suitable for the organic product production, Russia ranks fourth in the world, in terms of organic product export, Russia is in the 21<sup>st</sup> place. The purpose of the study is to develop a set of recommendations to improve the efficiency of production and export of organic products of the agricultural sector of the economy within the framework of ensuring the technological sovereignty of the state. The federal level project "Export of agricultural products" provides for an increase in the export of organic products with high added value. The program of rational attraction of agricultural land into circulation and expansion of the reclamation complex for 2022–2031 justifies the involvement of 13.2 million hectares of unused land into circulation. The most significant item of production and export of agro-industrial complex products are grain crops. The stages of declaring and certifying grain products, passing the organic certification procedure, and the customs export procedure are presented. Based on the scenario approach of long-term planning, the high export potential, viability and prospects of organic production of agricultural sector products have been confirmed. On average, over 10 years of rational attraction of agricultural land into circulation and expansion of the reclamation complex of the Russian Federation, the costs of the organic component will amount to 9 billion rubles in year to 11 billion rubles in year; the annual revenue from the sale of grain is 347 billion rubles, the annual profit varies from 274 billion rubles to 276 billion rubles. The proposed measures to increase the export potential of organic products of the Russian Federation contribute to the growth of total budget revenues from the export of organic products by 1.3%, non-oil and gas revenues – by 4.3%.

**Keywords:** financial and economic security, food security, organic agricultural production, export, added value, revenue, profit

**For citation:** Bondarenko A. M., Kachanova L. S., Chelbin S. M. Development of the organic product market in providing technological sovereignty of the Russian Federation. *Dal'nevostochnyj agrarnyj vestnik*, 2023;17;4:144–155 (in Russ.).

**Введение.** Стратегия национальной безопасности России основными факторами, определяющими положение и роль страны в мире на долгосрочную перспективу, указывает способность обеспечить технологическое лидерство и перевод экономики на новую технологическую основу. Сокращение экспорта первичных сырьевых ресурсов и продукции аграрного сектора, переориентация на их глубокую переработку, создание новых и развитие действующих высокотехнологических

производств способствуют формированию новых рынков. Указанные элементы трансформации обеспечивают структурные изменения в экономике страны, а также формирование новых конкурентных преимуществ.

В настоящее время рынок органической продукции в России формируется из 80 % импортной продукции и только из 20 % продукции отечественного производства. Объем внутреннего потребления органики уже составляет 28 млрд. руб.

При этом в реестре Национального органического союза числится 193 компании, из которых 105 предприятий располагают отечественным сертификатом и отражены в реестре Министерства сельского хозяйства РФ. Остальные имеют иностранные органические сертификаты, по большей части европейской принадлежности.

Одна из поступательно развивающихся отраслей национальной экономики – аграрный сектор. Он демонстрирует увеличение производства основных видов продукции из года в год. По основным видам продукции здесь достигнута полная самообеспеченность и задача импортозамещения в контексте продовольственной безопасности государства выполнена.

Одной из наиболее востребованных в экспортном потенциале является органическая продукция аграрного сектора. Произведенная по принципам биологического (экологического, органического) сельского хозяйства, она представляет продукцию, полученную без использования искусственных (синтетических) удобрений, кормовых добавок, генномодифицированных организмов. Процесс производства основан на применении органических удобрений, борьбы с вредителями и сорными растениями, научно обоснованных севооборотов, минимальной обработки посевных площадей тяжелой техникой, других экологических приемов [1].

На государственном уровне разработан механизм рационального привлечения в оборот земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения и расширения мелиоративного комплекса в период с 2022 по 2031 год. В государственной программе указана необходимость вернуть в оборот около 13,2 млн. га неиспользуемых земель. На указанных землях в течение 20 лет и более не применяются синтетические химические удобрения. Этот факт позволяет использовать вводимые земли при производстве органической продукции растительного и животного происхождения (паспорт национального проекта (программы) «Международная кооперация и экспорт»).

По данным статистики Еврокомиссии, объем российского экспорта органической продукции в 2021 году составил 1 % от общего объема экспортируемой продукции. По величине земель сельско-

хозяйственного назначения, пригодных для производства органической продукции, Россия занимает четвертое место в мире; по объемам экспорта органической продукции находится на двадцать первом месте. Таким образом, потенциал производства, внутреннего использования, а также экспорта органической продукции аграрного сектора значительный (FiBL Statistics – European and global organic farming statistics).

**Цель исследования** состоит в обосновании совокупности рекомендаций по повышению эффективности производства и реализации органической продукции аграрного сектора экономики в рамках обеспечения технологического суверенитета государства.

**Методика исследований.** Методический аппарат исследования базируется на монографическом, статистико-экономическом и абстрактно-логическом методах. Проводилось изучение и обобщение работ ведущих отечественных и зарубежных ученых, посвященных технологическому суверенитету, экономической безопасности, продовольственной безопасности государства, производству органической продукции.

Технологические процессы, технологии и технические средства производства и применения органических удобрений исследованы при использовании системного подхода и расчетно-конструктивного метода. Сценарии прогноза развития производства и динамики объемов экспорта органической продукции разработаны на основе корреляционно-регрессионного анализа, при использовании метода прогнозных сценариев.

Технологии производства органической продукции животноводства основаны на беспривязном содержании, отказе от применения синтетических кормов, пищевых добавок и гормональных препаратов. Органические отходы отрасли животноводства выступают основой замкнутого производственного цикла получения органической продукции.

**Результаты исследований.** По данным Московского института органического сельского хозяйства, в Российской Федерации насчитывается приблизительно 40 млн. га плодородных земель, на которых в течение долгого времени не исполь-

зовались удобрения. Указанное количество земель больше, чем используемые площади для возделывания органической продукции во всем мире. Ввод в органическое производство дополнительных плодородных земель позволит, по прогнозам специалистов Института органического сельского хозяйства, к 2025 году России занять в экспортной нише мирового рынка органической продукции до 20 % от объема всей экспортируемой продукции.

Важным на данном этапе является соблюдение принципов и методов производства и реализации органической продукции. Здесь на первое место выходит задача обеспечения сельскохозяйственных угодий органическими удобрениями.

Технологии производства органических удобрений реализуются на основе переработки сырья – органических отходов животноводства. Последние 30 лет развития животноводства ознаменовались сокращением поголовья сельскохозяйственных животных (рис. 1).

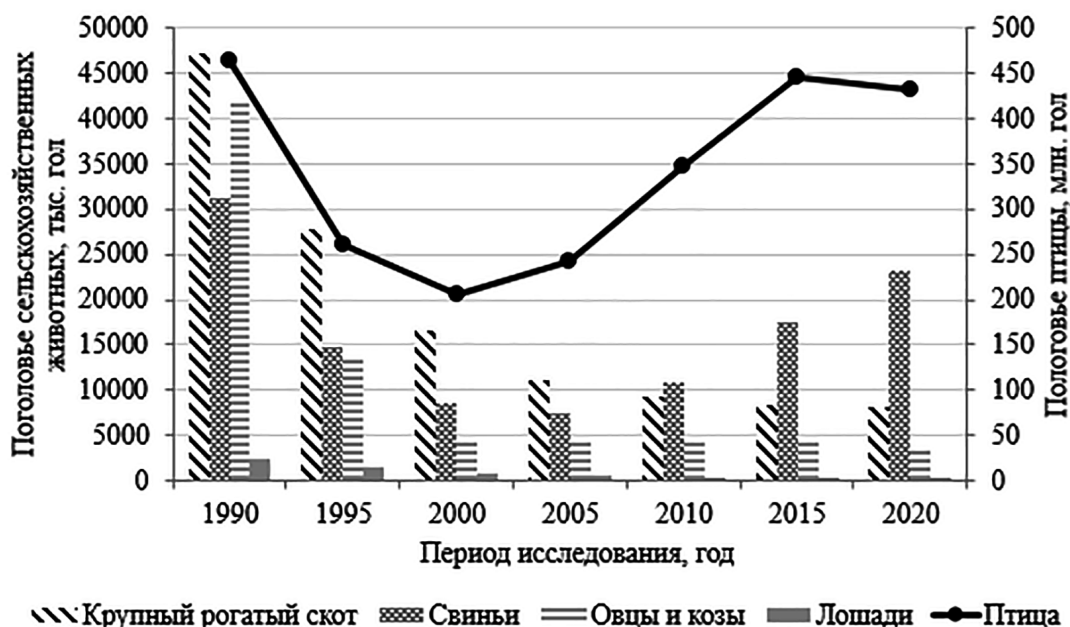
Наиболее значительны темпы сокращения численности животных в овцеводстве и козоводстве – 92 %; поголовье лошадей сократилось на 89 %;

рогатого скота – на 83 %. Темп сокращения поголовья свиней составил 25 %; птицы – 7 % [2].

При производстве и переработке органических отходов животноводства их делят на группы в зависимости от технологического процесса уборки отходов на объекте животноводства и консистенции (табл. 1).

Данные таблицы свидетельствуют о сокращении производства органических отходов и органических удобрений по всем видам. В качестве примера рассматривается концентрированная форма органических удобрений, позволяющая применять их с дозой 1–4 т/га (против 40–60 т/га при использовании традиционных удобрений). В этой связи обеспеченность органическими удобрениями посевов сельскохозяйственных культур сокращается аналогично снижению поголовья животных и объемам производства органических отходов и удобрений.

Данные фактического уровня обеспечения удобрениями посевных площадей с 2010 года демонстрируют устойчивую динамику роста. В 2010 году органические удобрения внесены на 7,5 %



**Рисунок 1 – Поголовье сельскохозяйственных животных в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации**  
**Figure 1 – Livestock of farm animals in agricultural organizations of the Russian Federation**

**Таблица 1 – Производство органических отходов и удобрений в РФ**  
**Table 1 – Production of organic waste and fertilizers in the Russian Federation**

Вид органических отходов (удобрений)	Анализируемый период, год							Изменения	
	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020	тыс. т	%
<b>Производство органических отходов, тыс. тонн</b>									
Твердые отходы	558 929	308 503	176 778	120 564	102 437	93 863	88 369	–470 560	–84
Полужидкие отходы	503 258	294 887	178 817	126 474	115 144	113 222	109 167	–394 092	–78
Жидкие отходы	114 018	53 705	31 091	26 705	39 479	64 247	85 086	–28 932	–25
<b>Производство органических удобрений, тыс. тонн</b>									
ТКОУ	637 312	362 034	213 357	148 223	130 548	124 251	118 521	–518 791	–81
ЖКОУ	449 376	238 807	137 158	99 043	100 941	120 565	138 108	–311 268	–69
КОК	462 957	261 444	157 431	114 884	115 967	133 102	145 690	–317 268	–69
Примечания: ТКОУ – твердые концентрированные органические удобрения; ЖКОУ – жидкие концентрированные органические удобрения; КОК – концентрированный органический компост.									

всех посевных площадей; в 2020 году показатель составил 9,4 %.

Также наблюдается увеличение внесения органических удобрений на один гектар посевной площади, составившее с 1,1 т в 2010 году до 1,6 т в 2020 году. Однако значения рассмотренных показателей незначительны для восстановления и повышения плодородия почв сельскохозяйственного назначения, а также для получения высококачественной экологически безопасной продукции, органической продукции аграрного сектора (рис. 2) [2].

В ситуации переработки полного объема получаемых органических отходов в 2020 году уровень органообеспеченности при применении ТКОУ повысился до 37,06 % при полном соответствии доз внесения, то есть при наличии перспективы полного восстановления и повышения плодородия почв. То есть более одной трети сельскохозяйственных земель получили бы органические удобрения соответствующего качества и в полном объеме.

Технологии производства жидких концентрированных органических удобрений с переработкой полного объема органических отходов позволяют получить уровень органообеспеченности 43,19 %,

технологии производства концентрированного органического компоста – 45,56 %.

Наиболее значимой статьей производства и экспорта продукции агропромышленного комплекса являются зерновые культуры. В 2020 году экспорт сельскохозяйственной продукции составил 22 993,55 млн. долл., из которого экспорт зерна пшеницы – 8 210,30 млн. долл.

Собранное зерно подлежит декларированию. Для зерновых культур (пшеницы, кукурузы, ячменя, овса и др.) необходим обязательный документ – декларация о соответствии зерна техническому регламенту (рис. 3).

В Техническом регламенте Таможенного союза ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна» указывается, что формой оценки соответствия зерна выступает государственный контроль за его переработкой, хранением, перевозками, реализацией и утилизацией [3]. В первую очередь, следует убедиться в качестве декларируемого зерна. По органолептическим параметрам зерна (цвет, форма и т. д.), его влажности, наличию различного вида вредных примесей, по наличию показателей зараженности вредителями, грибами, головней и другими объектами, по наличию токсич-

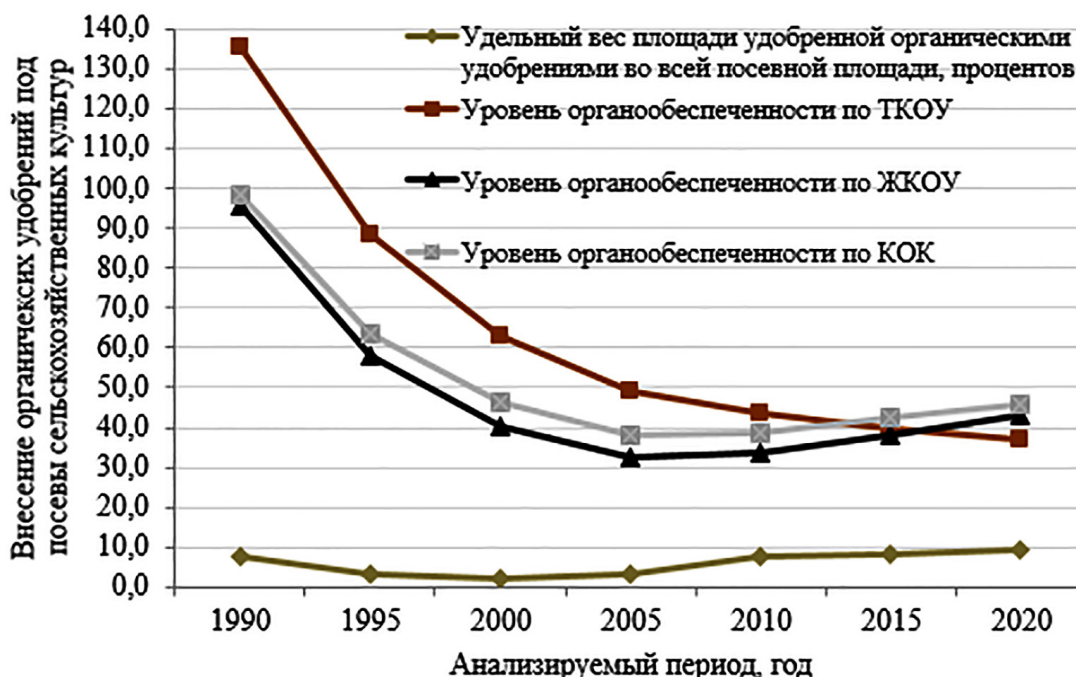


Рисунок 2 – Потенциальная динамика обеспеченности разновидностями органических удобрений посевных площадей  
 Figure 2 – Potential dynamics of availability of organic fertilizer varieties of sown areas



Рисунок 3 – Укрупненная схема производства и экспорта органической продукции с указанием нормативной базы осуществления процессов  
 Figure 3 – Enlarged scheme of production and export of organic products indicating the regulatory framework for the implementation of processes

ных элементов, пестицидов, микотоксинов, эксперты проверяют зерно [4].

В Государственном реестре декларации о соответствии зерна подлежат обязательной регистрации. При этом соблюдаются правила маркировки (знак ЕАС наносится на потребительскую упаковку или сопроводительную документацию, если зерно перевозят насыпью). Продолжительность действия декларации соответствует выбранной схеме. К примеру, декларация на зерно, производимое серийно, действует до трех лет.

Следующим этапом в процедуре оформления органической продукции выступает сертификация. Сертификат на зерно оформляется только в дополнение к декларации. Сертификация предусмотрена при экспорте зерновой продукции, участии в тендере, государственном заказе, заключении долгосрочного контракта. Сертификат оформляется по отечественному стандарту или согласно международным требованиям.

В общем виде процедуры декларирования и сертификации аналогичны. Они включают в себя подготовку и анализ технической документации, проведения испытаний образцов зерна, проверку технологических процессов производства (по определенным схемам), оформление и сдачу декларации по единой форме Таможенного союза, регистрацию декларации, нанесение знака ЕАС.

При декларировании зерновой продукции сельхозтоваропроизводитель имеет право выбрать лабораторию для проведения оценки образцов зерна, несет личностную ответственность за предоставляемый документ. Стоит отметить, что сертификат на зерновые культуры и продукты их переработки формирует доверие к его владельцу, так как ответственность за непосредственно выдачу документа и отмеченное в нем качество продукта частично берет на себя орган сертификации, проводивший испытания [5, 6].

Экспорт зерновой продукции в США, Японию или страны Европейского Союза в категории «органик» возможен только при наличии сертификата, устанавливающего соответствие межгосударственным или национальным стандартам. Например, для экспорта в Америку сертификация проводится через национальную

органическую программу США (NOP), в Японию – выполняется посредством национальных органических стандартов Японии (JAS), в страны Европейского Союза – на основании постановления относительно органического производства (постановление Совета Европейского Союза 834/2007) [7–10].

Получение сертификата предусматривает следующие процедуры. Началом является оформление и подача заявки на прохождение органической сертификации. Стоит отметить, что факт подачи заявки не предусматривает финансовых обязательств между заказчиком и органом по сертификации. Производится предварительный анализ заявки, по итогам которого выносится решение о заключении договора на реализацию работ по сертификации органической продукции. Одновременно, по результатам анализа, органом сертификации формируется план проведения инспекции, смета. Документы передаются на рассмотрение заказчику. После урегулирования и согласования всех вопросов и условий проведения сертификации между заказчиком и органом сертификации подписывается договор.

На основании договора органу сертификации предоставляется необходимая документация заявителем. Данный орган формирует экспертную группу из аккредитованных специалистов данной области направленности, которая приступает к проверке производства зерновых культур. Проверке подлежит полный цикл технологических процессов – от закупки семян до уборки культур, а также процессы транспортировки, хранения зерна, первичной переработки при условии ее выполнения.

Результаты проверки оформляются в отчет, который с подтверждающей документацией передается на рассмотрение в центральный офис ICEA (Институт этической и экологической сертификации (Istituto per la Certificazione Etica ed Ambientale) (Италия). В случае положительного решения ICEA, заявитель получает сертификат соответствия согласно предварительно выбранного органического стандарта. Процедура сертификации в ICEA также предусматривает выездную проверку-инспекцию. После выдачи сертификата институт оставляет за собой право на мониторинг и проверки соответ-



ствия производства зерновых культур и других технологических процессов стандартам органического производства.

Сертификат соответствия выдается на один год, стоимость сертификационных работ варьируется в зависимости от масштабов производства и категории продукции.

Процедура перемещения через таможенную границу Таможенного союза предусматривает проведение экспортного контроля, под которым понимается совокупность мероприятий, способствующих реализации внешнеэкономической деятельности в отношении товаров, информации, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности (прав на них), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иных видов вооружения и военной техники либо при подготовке и (или) совершении террористических актов.

Помещение зерна и продуктов его переработки под таможенную процедуру экспорта упреждает не только непосредственное перемещение товара через таможенную границу – экспорт, но и процедуру временного вывоза товаров, переработку вне таможенной территории РФ. Таможенная процедура экспорта предусматривает размещение товара при условиях:

1) уплачены вывозные таможенные пошлины, если не установлены льготы по уплате данных пошлин;

2) соблюдены существующие запреты и ограничения;

3) представлен сертификат о происхождении товара в отношении товаров, включенных в сводный перечень, формируемый Комиссией Таможенного союза в соответствии с международными договорами государств-членов Таможенного союза, регулирующими вопросы применения вывозных таможенных пошлин в отношении третьих стран.

Таможенный кодекс ЕАЭС в ст. 139 «Содержание и применение таможенной процедуры экспорта» указывает, что товары, помещенные под таможенную процедуру экспорта и фактически вывезенные с таможенной территории Таможенного союза, утрачивают статус товаров Таможенного союза.

Для экспорта органической продукции в режиме таможенной процедуры экспорта следует внести вывозные пошлины; беспрекословно выполнять нормы по запретам и ограничениям; сформировать пакет документов и предоставить их в строго определенные для этого сроки.

**Обсуждение результатов исследования. Выводы.** По итогам выполнения амбициозной программы с позиции рационального привлечения земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения и расширения мелиоративного комплекса Российской Федерации предусматривается ввод 13,2 млн. га земель сельскохозяйственного назначения в период с 2022 года по 2031 год. Используя сценарный подход в рамках долгосрочного планирования, обоснуем эффективность производства и экспорта органических зерновых. Для этого определим затраты и доходную часть от производства и экспорта органической пшеницы на вводимых в оборот посевных площадях (табл. 2).

Поэтапный ввод в оборот сельскохозяйственных земель предусматривает увеличение затрат на применение органических удобрений, обладающих пролонгированным действием, только в части вновь вводимых почв. Валовой выход зерновых рассчитан по средней урожайности культур, составившей в целом по России на уровне 30,3 ц/га. Стоит отметить, наращивание сельскохозяйственных культур в режиме органического производства предусматривает увеличение урожайности в среднем до 50–60 ц/га.

Себестоимость возделывания зерновых по традиционной технологии возделывания принята на уровне от 8 877,2 до 9 478,7 руб./га. Выручка от реализации зерновых рассчитана по 238 долл./т в рамках экспортных цен, сложившихся на период весна – лето 2021 года.

По итогам первого года реализации госпрограммы, при вводе 1,32 млн. га земель сельскохозяйственного назначения, затраты при возделывании зерновых с использованием ТКОУ достигнут уровня 22,25 млрд. руб. В 2031 году (последний год реализации госпрограммы), при вводе 13,2 млн. га земель, совокупные затраты на обработку почвы и возделывание зерновых культур в режиме органического производства составят 134,85 млрд. руб.



**Таблица 2 – Производство и экспорт органических зерновых культур и продуктов их переработки****Table 2 – Production and export of organic grain crops and their processed products**

Показатель	Период реализации государственной программы, год										Среднее значение
	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	
Вводимые в оборот площади, млн. га	1	3	4	5	7	8	9	11	12	13	–
Валовой выход зерновых, млн. т	4	8	12	16	20	24	28	32	36	40	20
Выручка от реализации зерна, млрд. руб.	69	139	208	278	347	416	486	555	625	694	347
Себестоимость зерновых по традиционной технологии, млрд. руб.	13	25	38	50	63	75	88	100	113	125	63
<b>Затраты на органическую составляющую, млрд. руб.</b>											
При применении ТКОУ	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
При применении ЖОУ	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
При применении КОК	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
<b>Прибыль от реализации зерновых, млрд. руб.</b>											
Возделывание с ТКОУ	47	104	161	218	275	332	389	445	502	559	275
Возделывание с ЖОУ	48	105	162	219	276	333	389	446	503	560	276
Возделывание с КОК	46	103	160	217	274	331	388	445	501	558	274

При использовании жидких концентрированных удобрений затраты первого года реализации госпрограммы составят 21,34 млрд. руб., затраты последнего года равны 133,93 млрд. руб.; при использовании концентрированных органических компостов затраты на возделывание зерновых в первый год реализации программы составят 23,18 млрд. руб., по итогам

последнего года реализации программы затраты равны 135,78 млрд. руб.

Выручка от реализации зерновой органической продукции на экспорт увеличивается – с 69 млрд. руб. в 2022 году до 694 млрд. руб. в 2031 году.

Прибыль от экспорта органической зерновой продукции в 2022 году составит от 46 до 48 млрд. руб. (в зависимости от

используемых органических удобрений), в 2031 году прибыль варьирует от 558 до 560 млрд. руб.

В среднем за 10 лет рационального постепенного внедрения мероприятий по привлечению земель сельскохозяйственного назначения и расширения мелиоративного комплекса Российской Федерации годовые затраты на органическую составляющую будут достигать от 9 до 11 млрд. руб., годовая выручка от реализации зерновых – 347 млрд. руб., годовая прибыль – от 274 до 276 млрд. руб.

По данным Минфина РФ, по итогам первого квартала 2021 года доходная часть бюджета РФ от экспорта составила 5,3 трлн. руб., нефтегазовые поступления – 1,6 трлн. руб. Таким образом, предлагаемые мероприятия увеличат общие поступления в бюджет от экспорта органической продукции на 1,3 %, нефтегазовые поступления – на 4,3 %.

Проведенное исследование показало высокий экспортный потенциал, состоятельность и перспективность органического производства продукции аграрного сектора. Важность данного направления отмечена введением в силу с 1 января 2020 года закона об органической продукции (федеральный закон от 03.08.2018 № 280-ФЗ). В РФ значительные площади сельскохозяйственных угодий имеют предпосылки к их использованию в органическом производстве. Проблема заключается в правильной организации полного цикла технологических процессов с соблюдением требований стандартов.

В нашем государстве реализуется совокупность мероприятий по формированию и развитию востребованной отрасли экологически безопасных продуктов питания, ориентированных на разработку концепции российского бренда на экологически чистую и безопасную продукцию, в частности, для ее продвижения и большей узнаваемости на внутреннем и внешнем рынках.

Проект «Экспорт продукции АПК» предусматривает меры, нацеленные на упразднение факторов, противодействующих увеличению объема экспорта продукции с низкой добавленной стоимостью. К комплексу предусмотренных мероприятий относятся (паспорт нацио-

нального проекта (программы) «Международная кооперация и экспорт»):

1) совершенствование инфраструктуры передачи товаров и готовой продукции в части повышения пропускной способности транспортных магистралей, формирование в достаточных объемах подвижного состава каждой разновидности транспорта, формирование оптовых распределительных центров с ориентацией на реализацию экспортных операций;

2) сокращение торговых запретов и ограничений для продвижения отечественной продукции агропромышленного комплекса на перспективные рынки сбыта; в настоящее время указанные запреты и ограничения в большинстве связаны с принятыми в РФ фитосанитарными и ветеринарными требованиями, которые не соответствуют требованиям стран-импортеров; в данной части в свете реализации проекта введены и уже действуют системы прослеживаемости животных и продуктов из них, зерна и продуктов его переработки, ветеринарных препаратов; в планах реализовать системы прослеживаемости продукции рыболовства и аквакультуры.

**Заключение.** С 2000 года аграрный комплекс страны поступательно развивается, в том числе на основе применения современных технологий и технических средств. С 2014 года, с начала санкционной геополитической блокады РФ на мировом рынке, руководство страны целенаправленно поддерживает отрасли аграрного комплекса в достижении продовольственной независимости и обеспечении технологического суверенитета государства.

В настоящее время сектор органической продукции недостаточно развит. Как на внутреннем, так и на внешних рынках существует возможность для расширения и развития. Самое главное, аграрный сектор государства обладает необходимой ресурсной и сырьевой базой для производства и реализации органической продукции. В части технологий для производства органической продукции следует кропотливо работать и внедрять процедуры импортозамещения повсеместно, на всех стадиях реализации технологических процессов. Экспортировать органическую продукцию следует

исключительно в переработанном виде, в качестве готовой продукции с добавочной стоимостью.

На это нацелены аграрии, желающие получать дополнительную норму прибыли, а также руководство регионов, страны, с ориентацией на пополнение бюджета за счет таможенных пошлин, тарифов и экспортной выручки.

Таким образом, отечественные технологии и технические средства выступают тем конкурентным преимуществом, которое способно поднять аграрный сектор на новый уровень развития. Наличие технологического суверенитета, независимость от иностранных технологий являются неотъемлемой частью национальной безопасности государства.

### Список источников

1. Савкин В. И. Экспорт сельскохозяйственной продукции – новые возможности для российского агробизнеса // Вестник аграрной науки. 2019. № 4. С. 122–129. DOI: 10.15217/ISSN2587-666X.2019.4.122.

2. Ampatzidis Y., Bellis De L., Luvisi A. iPathology: Robotic applications and management of plants and plant diseases // Sustainability. 2017. Vol. 9. P. 1010–1023.

3. Щитов С. В., Кузнецов Е. Е. Повышение продольно-поперечной устойчивости и снижение техногенного воздействия на почву колесных мобильных энергетических средств. Благовещенск : Дальневосточный государственный аграрный университет, 2020. 148 с.

4. Кузнецов Е. Е., Щитов С. В. Повышение эффективности использования мобильных энергетических средств в технологии возделывания сельскохозяйственных культур : монография. Благовещенск : Дальневосточный государственный аграрный университет, 2017. 272 с.

5. Санду И. С., Полухин А. А., Бурак П. И. Экономические аспекты технико-технологической модернизации сельского хозяйства в условиях интеграции в Евразийский экономический союз // Экономика сельского хозяйства России. 2015. № 7. С. 84–89.

6. Kuznetsov N. I., Ukolova N. V., Monakhov S. V., Shikhanova J. A. Provisions for effective development of regional agricultural systems in Russia's economy // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2017. Vol. 8. No. 2. P. 490–495. DOI: 10.14505/jarle.v8.2(24).19.

7. Sandu I. S., Veselovsky M. Ya., Fedotov A. V., Semenova E. I., Doshchanova A. I. Methodological aspects of social and economic efficiency of the regional activities // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2015. Vol. 6. No. 3. P. 650–659. DOI: 10.14505/jarle.v6.3(13).19.

8. Рукина И. М., Филатов В. В., Женжебир В. Н., Положенцева И. В. Экономическая конвергенция и технологическое предвидение // Микроэкономика. 2018. № 2. С. 112–127.

9. Кузнецов Е. Е., Щитов С. В., Кривуца З. Ф., Кучер А. В. Повышение эффективности использования мобильных транспортных энергетических средств в условиях низкотемпературной эксплуатации. Благовещенск : Дальневосточный государственный аграрный университет, 2022. 175 с.

10. Щитов С. В., Кузнецов Е. Е., Поликутина Е. С. Повышение продольно-поперечной устойчивости и снижение техногенного воздействия на почву колесных мобильных энергетических средств. Благовещенск : Дальневосточный государственный аграрный университет, 2020. 148 с.

### References

1. Savkin V. I. Export of agricultural products – new opportunities for Russian agribusiness. *Vestnik agrarnoj nauki*, 2019;4:122–129 (in Russ.) DOI: 10.15217/ISSN2587-666X.2019.4.122.

2. Ampatzidis Y., Bellis De L., Luvisi A. iPathology: Robotic applications and management of plants and plant diseases. *Sustainability*, 2017;9:1010–1023.

3. Shchitov S. V., Kuznetsov E. E. *Increasing longitudinal-transverse stability and reducing the technogenic impact of wheeled mobile energy vehicles on the soil*, Blagoveshchensk, Dal'nevostochnyj gosudarstvennyj agrarnyj universitet, 2020, 148 p. (in Russ.).

4. Kuznetsov E. E., Shchitov S. V. *Increasing the efficiency of using mobile energy resources in the technology of cultivating agricultural crops: monograph*, Blagoveshchensk, Dal'nevostochnyj gosudarstvennyj agrarnyj universitet, 2017, 272 p. (in Russ.).

5. Sandu I. S., Poluhin A. A., Burak P. I. Economic aspects of technical and technological modernization of agriculture in the condition of integration into the Eurasian Economic Union. *Ekonomika sel'skogoho z'yajstva Rossii*, 2015;7:84–89. (in Russ.).

6. Kuznetsov N. I., Ukolova N. V., Monakhov S. V., Shikhanova J. A. Provisions for effective development of regional agricultural systems in Russia's economy. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 2017;8;2:490–495. DOI: 10.14505/jarle.v8.2(24).19.

7. Sandu I. S., Veselovsky M. Ya., Fedotov A. V., Semenova E. I., Doshchanova A. I. Methodological aspects of social and economic efficiency of the regional activities. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 2015;6;3:650–659. DOI: 10.14505/jarle.v6.3(13).19.

8. Rukina I. M., Filatov V. V., Zhenzhebir V. N., Polozhenceva I. V. Economic convergence and technological foresight. *Mikroekonomika*, 2018;2:112–127 (in Russ.).

9. Kuznetsov E. E., Shchitov S. V., Krivutsa Z. F., Kucher A. V. *Increasing the efficiency of using mobile energy transport vehicles in low-temperature operation conditions: monograph*, Blagoveshchensk, Dal'nevostochnyj gosudarstvennyj agrarnyj universitet, 2022, 175 p. (in Russ.).

10. Shchitov S. V., Kuznetsov E. E., Polikutina E. S. *Improvement of longitudinal-transverse stability and reduction of anthropogenic impact on soil of wheeled mobile energy vehicles*, Blagoveshchensk, Dal'nevostochnyj gosudarstvennyj agrarnyj universitet, 2020, 148 p. (in Russ.).

© Бондаренко А. М., Качанова Л. С., Челбин С. М., 2023

Статья поступила в редакцию 11.09.2023; одобрена после рецензирования 18.10.2023; принята к публикации 20.11.2023.

The article was submitted 11.09.2023; approved after reviewing 18.10.2023; accepted for publication 20.11.2023.

### **Информация об авторах**

**Бондаренко Анатолий Михайлович**, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Землеустройство и кадастры», Азово-Черноморский инженерный институт (филиал Донского государственного аграрного университета), [bondanmih@rambler.ru](mailto:bondanmih@rambler.ru);

**Качанова Людмила Сергеевна**, доктор экономических наук, кандидат технических наук, доцент, профессор кафедры «Финансовый менеджмент», Российская таможенная академия, [l.kachanova@customs-academy.ru](mailto:l.kachanova@customs-academy.ru);

**Челбин Сергей Михайлович**, кандидат экономических наук, заместитель руководителя филиала «Россельхозцентр» по Ростовской области, [rsc61lab@yandex.ru](mailto:rsc61lab@yandex.ru)

### **Information about authors**

**Anatoliy M. Bondarenko**, Doctor of Technical Sciences, Professor, Head of the Department "Land Management and Cadastre", Azov Black Sea Engineering Institute (branch of Don State Agrarian University), [bondanmih@rambler.ru](mailto:bondanmih@rambler.ru);

**Lyudmila S. Kachanova**, Doctor of Economic Sciences, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of "Financial Management", Russian Customs Academy, [l.kachanova@customs-academy.ru](mailto:l.kachanova@customs-academy.ru);

**Sergey M. Chelbin**, Candidate of Economic Sciences, Deputy Head of Branch of the Russian Agricultural Center in the Rostov region, [rsc61lab@yandex.ru](mailto:rsc61lab@yandex.ru)

**Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.**

**Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.**