

ЭКОНОМИКА

ECONOMICS

УДК: 336.1:338.432

Крохмаль Л.А., Рыжевская Ю.В.

МЕХАНИЗМ РЕЗУЛЬТАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ РЕГИОНЕ

В статье обосновывается необходимость формирования особого механизма распределения бюджетных средств в аграрный сектор экономики региона.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ФИНАНСИРОВАНИЕ ОТРАСЛИ; АГРАРНЫЙ СЕКТОР; РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ; МЕХАНИЗМ ИНВЕСТИРОВАНИЯ; РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ИНВЕСТИЦИЙ; СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО.

Krokhmal L.A., Ryzhevskaya U.V.

THE MECHANISM OF PRODUCTIVE MANAGEMENT OF STATE FINANCIAL RESOURCES IN AGRICULTURAL REGION

In this article the necessity of formation of special mechanism of budgetary funds distribution for agrarian economy sector of the region is proved.

KEYWORDS: BRANCH FINANCING; AGRARIAN SECTOR; DISTRIBUTION OF INVESTMENTS; INVESTMENT MECHANISM; PROFITABILITY OF INVESTMENTS; AGRICULTURAL PRODUCTION.

В декабре 2009 года состоялось заседание Совбеза, в ходе которого рассматривалась Доктрина продовольственной безопасности. Заканчивая своё выступление Президент РФ Дмитрий Медведев сказал: "От обеспечения продовольственной безопасности сегодня прямо зависит и социальная стабильность в нашей стране. Поэтому обсуждаемая сегодня Доктрина имеет абсолютно яркую и значимую социальную направленность - это для всех очевидно. Развитие сельских территорий, обеспечение благосостояния живущих там граждан должно быть в числе самых значимых результатов запланированных преобразований". Первый заместитель Председателя Правительства РФ Виктор Зубков в своём докладе указал, что "разработка Доктрины продовольственной безопасности - это переход к системному, стратегическому формированию государственной политики в целях повышения качества жизни с учётом международного опыта». В Доктрине государство впервые на законодательном уровне устанавливает критерии продовольственной безопасности, его пороговое значение по основным видам продовольствия с учётом рекомендаций ФАО (это Продовольственная и сельскохозяйственная организация Организации Объединённых Наций).

Решение продовольственной проблемы безусловно невозможно без государственных инвестиций. В отрасль будут направляться государственные средства. В этой связи существует острая необходимость в формировании механизма распределения государственных инвестиций в аграрный сектор.

Программ, направленных на обеспечение продовольственной безопасности России ещё нет, но существует множество других программ, которые сегодня не работают или не обеспечивают эффективность использования государственных средств. В Амурской области этот вывод подтверждается, например, существующей Программой «Увеличение производства и переработка сои в Амурской области в 2008-2012 годах».

Амурская область по внутрифедеральной специализации является основным производителем сои в России. Обусловлено это естественноисторическими и экономическими факторами: близостью Китая, обширными территориями достаточно плодородных почв и относительно благоприятным гидротермическим режимом в сельскохозяйственных регионах Приамурья. До 1990 года в Амурской области производилось свыше 70% всей сои России. Несомненно, что ее производство в регионе мож-

но считать наследуемым конкурентным преимуществом территории.

Производством сои и сегодня в области занимаются практически все сельскохозяйственные предприятия. В настоящее время этот

тыс. га

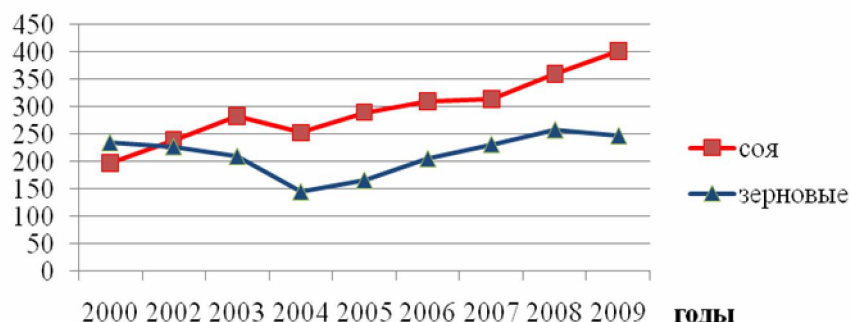


Рис. 1. Посевные площади сои и зерновых в Амурской области за период 2000–2009 гг. (Источник: составлено автором)

Выращиванием сои в области занимаются начиная с сороковых годов прошлого века. В девяностых годах по понятным нам всем причинам произошёл резкий спад производства этой культуры.

Сегодня область ещё не достигла уровня производства сои советских времён, но уже в 2009 году валовой сбор составил 412,3 тыс. тонн, что больше, чем за любой постперестроенный период. Невысокие темпы увеличения объёмов производства фирменной амурской культуры может означать в перспективе поте-

показатель составляет около 40% производства этой культуры от общего объёма в России, но возможности развития данной отрасли в Приамурье превышают современный уровень в 2 – 2,5 раза.

рю исключительного преимущества территории навсегда. Известный исследователь конкурентоспособности территорий профессор Гарварда М. Портер считает, что если даже территория и имеет наследуемое конкурентное преимущество, это совсем не означает, что это преимущество приведёт к конкурентоспособности. Реализовать такое конкурентное преимущество – значит целенаправленно проводить курс на его развитие и совершенствование.

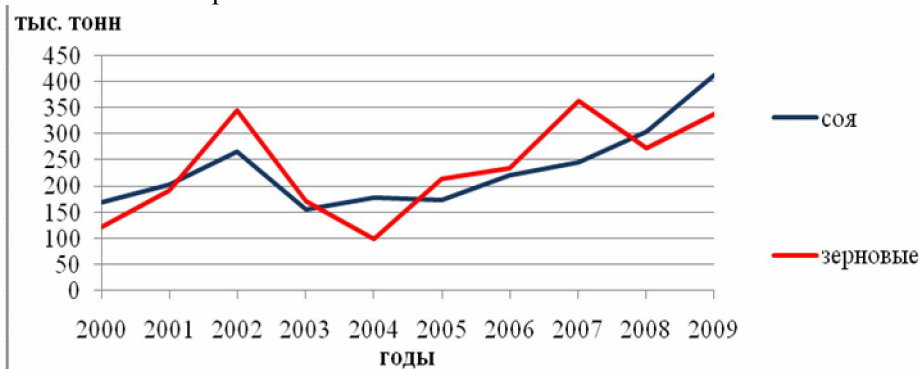


Рис. 2. - Валовой сбор сои и зерновых в Амурской области за период 2000–2009 гг. (Источник: составлено автором)

Валовой сбор в области остаётся на ещё очень низком уровне, что в условиях возрастающего спроса на эту культуру не может оставаться за рамками первоочередного интереса к производству сои как со стороны не только сельскохозяйственных предприятий, региона, но и государства.

Удельный вес производства сои Россией на мировом рынке неуклонно снижается. С 1990 года по 2009 год валовой сбор сои по России снизился на 120 тыс. тонн, при этом в

Дальневосточном федеральном округе – на 44%, в Амурской области – на 245 тыс. тонн, или в 2,4 раза. Зато производство сои в Южном федеральном округе выросло до 206 тыс. тонн (в 3 раза), в Краснодарском крае произведено 162 тыс. тонн, рост производства составил 3,6 раза.

Россия производит всего лишь около 500 тыс. тонн сои или 0,2% от мирового уровня. Лидирующее место занимает США – 75 млн. тонн, далее идут Бразилия, Аргентина, Индия

и Китай. Китай производит около 20 млн. тонн. Европа занимает 1,5% мирового объема. Но они в основном производят так называемую модифицированную сою. Сегодня примерно 95% поставляемой на мировой рынок сои является генетически модифицированным продуктом. Основными ее поставщиками являются США (50%), Южная Америка (50%). Натуральная соя (5% мирового потребления) выращивается только в Испании, Индии, Болгарии, Франции.

Таким образом, амурская соевая продукция имеет реальные шансы на успех на европейском рынке, более восприимчивом к генетически немодифицированным продуктам. Эта рыночная "ниша" еще не занята и успеть занять её - значит обрести весомый экономический успех. Понятны причины, по которым задача восстановления и увеличения объемов производства этой культуры становится первоочередной для нашего региона.

Спрос в мире на сою динамично развивается в последние десятилетия. Состав и качество соевого белка, себестоимость производства, более чем в 27 раз меньшую по сравнению с производством животного белка, определяют эту культуру основным резервом белкового

питания человечества на ближайшую перспективу.

Таким образом, вопрос производства сои является вопросом реализации областью исключительного конкурентного преимущества для развития не только сельскохозяйственных предприятий, но и региона в целом.

Поэтому неслучайным стало принятие в 2007 году Программы «Увеличение производства и переработка сои в Амурской области в 2008-2012 годах».

Цель Программы: «Увеличить производство сои до 733 тыс. тонн в год; перерабатывать 60-70% соевого зерна в пределах Амурской области, создать высокотехнологическую индустрию по переработке сои, обеспечивающую полное удовлетворение всех отраслей хозяйства и населения области продуктами соеводства, расширить реализацию соевого белка на межрегиональном рынке».

Увеличения производства сои намечено достигнуть не только за счёт увеличения посевных площадей, но и за счёт стабильного увеличения урожайности этой культуры (рис.3.).

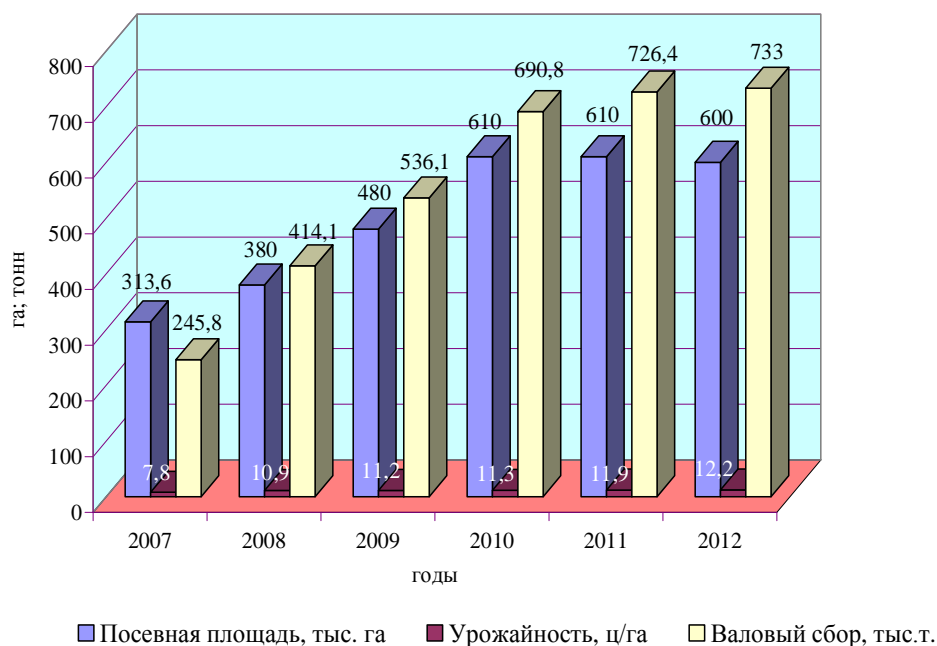


Рис. 2.3. – Производство сои по годам (1 ц = 0,1 т)
(Источник: Программа «Амурский соевый кластер»)

Общий объем инвестиций для реализации Программы на период с 2008 по 2012 год составляет 48235 млн. рублей, в том числе капитальные вложения 11270 млн. рублей, из них техническое перевооружение – 9950 млн. рублей, обновление базы послеуборочной обра-

ботки и подготовки семян сои – 302,6 млн. рублей, объекты переработки сои – 1018 млн. рублей, вложения в оборотные ресурсы – 36965 млн. рублей. Капитальные вложения в программу поступают ежегодно.

Финансовая модель проекта построена, по мнению авторов, исходя из консервативных предпосылок: планирование расходов по максимуму, а доходов по минимуму (таблица 2.5.).

Объем выручки от реализации проекта составит 40759 млн. рублей.

Чистая прибыль по проекту должна составить 9717 млн. рублей. Уровень рентабельности проекта с учетом господдержки 24,9%.

Таблица 1

Финансовые показатели программы (млн. р.)

Показатели	Период проекта, годы					
	2008	2009	2010	2011	2012	Итого
Общий объем продаж	3413	7211	9821	10177	10137	40759
Издержки на производство и переработку сои - всего	3129	6580	8883	9210	9163	36966
в т.ч. амортизация	457	588	1177	1248	1286	4756
Финансовый результат	284	629	936	967	974	3790
Внутренняя рентабельность производства, %	9,1	9,6	10,5	10,5	10,6	
Внереализационные доходы,	307	540	605	627	645	2839
Субсидии из бюджетов всех уровней	690	710	740	750	790	3680
Прибыль	1281	1879	2281	2344	2410	10194
Налог на прибыль	9	93	119	126	131	477
Чистая прибыль	1272	1786	2162	2218	2279	9717
Рентабельность проекта с учетом господдержки, %	40,7	27,1	24,3	24,1	24,9	

Источник: Программа «Амурский соевый кластер»

Таблица 2

Результаты инвестиционной деятельности (млн. р.)

Показатели	Период проекта, годы					
	2008	2009	2010	2011	2012	Итого
Инвестиционный фонд проекта	1729	2374	3339	3466	3565	14473
Инвестиционный фонд проекта нарастающим итогом	1729	4103	7442	10908	14473	
Возврат кредитов	276	648	1068	1512	1992	5496
Остаток инвестиционного фонда	1453	3179	5450	7404	8977	
Окупаемость кредитов	4 года 3 мес.					
Дисконт	0,909	0,826	0,751	0,683	0,621	
Дисконтированный инвестиционный фонд нарастающим итогом	1572	3534	6043	8410	10623	
Сальдо дисконтированного финансового потока	1296	2610	4051	4906	5127	
Рентабельность инвестиций с учетом господдержки, %						22,3

Источник: Программа «Увеличение производства и переработка сои в Амурской области в 2008-2012 гг.». (Амурский соевый кластер)

Срок окупаемости проекта 4 года 3 месяца. Сальдо дисконтированного финансового потока по проекту в размере 5127 млн. рублей является, как считают авторы, положительным показателем, свидетельствующим о формировании финансового резерва для дальнейшего развития проекта.

Непонятным остается, каким образом все необходимые для развития производства сои средства будут направляться в производственный сектор кластера. Из всего объема предполагаемых инвестиций, а это 48 235 млн. рублей, из Программы известно, что 1017,8 млн. рублей получают предприятия, занимаю-

щиеся переработкой сои. Речь в основном идёт об ООО «Амурагроцентр». Это предприятие получит 836,7 млн. рублей. Прочие предприятия, которые занимаются переработкой, получают 181,1 млн. рублей. Вопрос о том, куда и каким образом будут направлены оставшиеся средства, остаётся за рамками Программы. Такой вопрос возник, в частности, из-за того, что авторы Программы не имели в своём арсенале современного механизма распределения инвестиций.

Мы сформировали алгоритм постановки и решения задачи распределения инвестиционных ресурсов в агропромышленном комплексе. Такой алгоритм, по сути, может стать адаптационным механизмом внедрения технологии «бюджетирование, ориентированное на результат» в аграрном секторе региона.

Первые исследования показали, что сформированный механизм позволяет не только эффективно распределять бюджетные средства, но и создаёт реальную основу для контроля их использования, своевременно определять перспективные направления государственного инвестирования. Таким образом, мы надеемся решить задачу результативного управления аграрной отраслью в регионе [5, с. 7].

В своей дальнейшей работе мы намерены использовать результаты, полученные в ходе исследований, которые посвятили формированию кооперационных связей в агропромышленном комплексе Амурской области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. ФЗ «О развитии сельского хозяйства» № 264 – ФЗ от 29.12.2006 г. (в ред. от 05.04.2009 N 46-ФЗ)

2. Постановление Правительства РФ от 14.07.2007 №446 «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы»

3. ОЗ «О государственной поддержке агропромышленного комплекса Амурской области» № 450 - ОЗ от 24.02.2005 г. (в ред. от 23.12.2005 n 128-ОЗ).

4. Асмус, О.В. Проблемы сбалансированного развития АПК в депрессивных территориях / О.В.Асмус, Т.Ю.Асмус // Регионоведение. – 2008. – №1.

5. Крохмаль, Л.А. Современные инструменты повышения устойчивости предпринимательских структур в условиях кластерной организации аграрного производства // Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата экономических наук – Владивосток, 2009. – 7 с.

6. Стародубровская, И.В. Бюджетирование, ориентированное на результат / И.В. Стародубровская - М.: ИЭПП, 2008. - 108 с.

7. Смирнов, С.Н. Механизмы повышения конкурентоспособности экономики регионов / С.Н.Смирнов [и др.] – М.: ГУ ВШЭ, 2005. – 64 с.

8. Шишкина, С.В. Методологические аспекты бюджетирования / С.В. Шишкина // Вестник Томского государственного университета. – 2008. – № 314 (сентябрь). – 178 с.

9. Шик, О. Регулирование аграрных рынков и поддержка сельхозпроизводителей / под ред. О.Шик. – М.: ИЭПП, 2007. - 141 с.

10. Экономическая политика № 4 декабрь 2006 – М.

11. Яковец, Ю.В. Эпохальные инновации 21 века / Ю.В. Яковец // М.: Экономика, 2004. – с. 12.

12. www.stat.amur.ru

13. www.gks.ru

14. www.minregion.ru

15. www.iet.ru