

## ИЗ ЖИЗНИ УНИВЕРСИТЕТА



Борисова Л.В.

### К ИТОГАМ МЕЖДУНАРОДНОГО СИМПОЗИУМА «РЕГЕНЕРАЦИЯ СМЕШАННЫХ, ХВОЙНЫХ И ШИРОКОЛИСТВЕННЫХ ЛЕСОВ ВОСТОЧНОЙ АЗИИ ПОСЛЕ ПОЖАРОВ»

*...Лесовод в значительной мере –  
человек завтрашнего дня.  
«Сегодня» для лесоводства важно,  
но «завтра» - неизмеримо важнее».*

*К.А.Тимирязев*

Человеку, с момента его появления на Земле, всегда хотелось заглянуть в завтрашний день, узнать, что его ждет в будущем. Что день грядущий мне готовит? Вслед за А.С.Пушкиным этот вопрос рано или поздно задает себе каждый. Хорошо, если вовремя. Еще лучше, если важный вопрос решается объединенными усилиями многих. Важность вопросов, обсуждаемых на состоявшемся Международном симпозиуме ведущих ученых нескольких стран в области лесопользования 12 и 13 октября 2006 г. в Дальневосточном государственном аграрном университете, сомнений не вызывает. Ученые с мировым именем из Германии, Японии, Кореи и России встретились в уютном конференц-зале аграрного университета, чтобы решить вопросы, от которых зависит – и это не высокое слова – будущее планеты Земля.

Участие в данном симпозиуме ученых самого молодого на Дальнем Востоке института леса, созданного в 2001 году в составе ДальГАУ – это уникальная возможность ознакомиться с мировым опытом восстановления лесов после пожара, политикой сохранения дикой природы в лесных экосистемах. Сотрудничество с учеными разных стран послужит основой для развития научных исследований по лесу в нашем университете, что, безусловно, будет способствовать становлению института леса и улучшению качества подготовки специалистов для лесной отрасли.

Что же так волновало светлые головы собравшихся, среди которых были профессора Т.Коике, Р.Ханатано, С.Фуюки, Т.Минору, аспирант К.Макото, ассистент К.Кейджи из г.

Хоккайдо, Япония; профессора из г. Мюнхен, Германия – П.Ганс и С.Маркус; профессора из Кореи – Сон Ио Ван и Ю Мен Джон; проректор по научной работе, профессор ДальГАУ П.В.Тихончук, доценты Яборов В.Т., Немилостев Ю.П., Прокопчук В.Ф., Реймер В.В., Сенчик А.В., аспиранты Брянин С.В. и Науменко А.В. и другие. Ученые разных стран с интересом слушали эмоциональные доклады своих коллег, задавали вопросы, участвовали в обсуждении. Так, профессор П.Ганс из Технического университета г.Мюнхен рассказал о моделировании динамики лесных массивов и применении в своей работе генной инженерии, лазерных сканеров, дающих информацию о высоте, диаметре дерева, количестве и объеме листьев и компьютерного томографа, исследующего внутреннюю часть ствола дерева; сообщил о готовности тесного сотрудничества, обмена публикациями. А на вопрос, как немецкие ученые решают проблему восстановления лесных массивов после пожаров, дал ответ, удививший многих – в Германии такой проблемы не существует вовсе. Запомнились выступления корейского профессора Сон Ио Ванна и его доклад о выживании молодых семян сосны в Корее.

Пристальное внимание вызвал рассказ доцента ДальГАУ, заслуженного лесовода Российской Федерации Яборова В.Т., который проработал более 20 лет главным лесничим Амурского управления лесами, автора учебника по лесоводству, о природных ресурсах, экологическом, экономическом и социальном значении Амурских лесов, занимающих 64% территории области. Ученый

поведал о структуре Амурских лесов после пожаров и мерах противопожарной безопасности. Огромной проблемой, если не сказать точнее, трагедией области, стали участвовавшие пожары в последнее время. Ведущее место, занимаемое Амурской областью по количеству пожаров в Российской Федерации, искренне вызывает чувство боли в душе каждого жителя области и ученых в особенности. Пожары уже привели к истощению сосновых лесов, вызвали сокращение площадей лиственных пород. Основные причины пожаров связаны с деятельностью человека, с нарушением им правил пожарной безопасности в лесах, поэтому возникает необходимость усиления разъяснительной работы среди населения. Длительные сроки ликвидации пожаров свидетельствуют о недостаточной работе противопожарных служб, их слабой оснащенности. С сожалением было отмечено, что, несмотря на проводимый анализ причин возникновения пожаров и принимаемые меры, количество возгораний не уменьшается, и пока не исчезнет проблема лесных пожаров, говорить о неограниченных лесных запасах амурской области невозможно.

Удивили доклады молодых ученых К.Мамото и К. Кейджи о дистанционном обнаружении лесных пожаров и восстановлении лесов Сибири и Дальнего Востока после пожаров. Профессор Р.Ханатано из г. Хоккайдо рассказал о глобальных климатических изменениях в зоне пожаров, нарушении углеродного и водного баланса. Во время пожаров происходит выброс оксида углерода в атмосферу, что вызывает парниковый эффект. В своем выступлении японский ученый подчеркнул необходимость срочного внесения коррективов в ведение лесного хозяйства. В перерывах между заседаниями участники международной встречи оживленно беседовали друг с другом, чувствовался неподдельный живой интерес к поднятой теме, стремление к обсуждению новых предложений важнейшей экологической проблемы.

Поистине проблемы одной страны России стали не только ее проблемой. Ученые разных стран спешат оказать посильную помощь России в этом вопросе. В ходе симпозиума известные ученые пришли к единому мнению, что решение всех проблем лежит в принципиальном изменении наших традиционных взглядов на лес, на его роль и функции, которые сейчас существуют в мире. На-

зрела необходимость изменить систему ценностей. В предложенных методах исследования леса заключено стремление сохранить лес в его естественном состоянии; во главу угла ставится лесная экосистема, и только на втором плане – человеческие запросы. Известный канадский эколог Херб Хаммонд утверждал: «Что делается для леса – это делается для людей. Человек никогда не должен забывать, что именно лес поддерживает нашу жизнь, а не мы поддерживаем лес».

Темы выступлений всех участников симпозиума звучали по-разному, но все так или иначе сводились к одному – человек должен побороть в себе жадность и ограничить свои потребности в лесных продуктах. Разумное потребление должно сочетаться с сохранением, а для этого необходимо изменить образ мыслей. Приятно сознавать, что по-новому разумно-мыслящие люди в России есть. Специалисты, исследователи, фанаты, поистине светлые умы были участниками только что закончившейся экспедиции по следам известного ученого-исследователя В.Арсеньева, совершившего свое путешествие еще в 1906-1907 годах. Ученые со всей России прошли по пути В. Арсеньева через девственные леса Дальневосточной тайги, встретив практически всех описанных известным путешественником представителей животного мира. Таким людям право на изучение и защиту леса дано свыше. К сожалению, заповедных лесных уголков, не тронутых пожарами, не испорченных бездумной человеческой деятельностью, осталось не так много. В последнее время количество умышленных поджогов лесов на Дальнем Востоке с целью вырубки и вывоза дешевой древесины за пределы области для потребления их в Китае и других странах, достигло ужасающих размеров и может привести к исчезновению наших Амурских лесов, которые являются средой обитания многих редких видов животных. Кроме умышленных поджогов, причиной пожара могут быть непотушенные костры, брошенные окурки, палы. Лесные пожары губят не один лес, они вызывают изменения в климате не только в одной взятой области, стране - это грозит потеплением климата на Земле в целом. В настоящее время необходимо ужесточить контроль за состоянием, использованием, воспроизводством, охраной и защитой лесов, растительного и животного мира лесной зоны, повысить требования пожарной безопасности в лесах,

выявлять и пресекать незаконные рубки, причиняющие вред лесу.

Эти проблемы не новы, они существовали и 100 и 200 лет назад. В России «дело сие», т.е. управление лесами, начали осуществлять с 1719 года указом Петра I, который установил жесткие правила лесопользования, за незаконные рубки сурово, вплоть до смертной казни, наказывались все нарушители без различия звания и положения. Лесная стража, так называемая лесная охрана, появившаяся при Петре I, содержалась за счет штрафов, взыскиваемых за самовольную вырубку лесов. Говорят, что все новое – это хорошо забытое старое. Ученые совместными усилиями должны напомнить представителям власти, что природные запасы не бесконечны, и потребовать от них действенных мер по прекращению разграбления лесных ресурсов, являющихся достижением народов всех стран.

Что означает для простого обывателя понятие «лес»? Наверное, значительное пространство тесно растущих друг к другу деревьев и кустарников. Вообще, представления о лесе к человеку впервые приходят из сказки в детстве. Там лес вдруг мог стать непроходимым, страшным, добрым, волшебным – в общем, живым. Вырастая, человек забывает сказки и ошибочно считает себя хозяином всех богатств на земле, в том числе и леса. А слово «хозяин» сродни слову «хозяйствовать», т.е. хозяин – не тот, кто только берет, но тот, кто, разумно хозяйничая, берет и отдает взамен свои знания, свой труд, свое сердце, свою душу. Причем, отдавать нужно значительно больше, чем брать. Только тогда леса будут радовать нас, наших детей и внуков. Тогда в благодарность за нашу заботу о нем, лес подарит человеку, кроме всего прочего, чистый воздух, без которого, как известно, невозможна жизнь на Земле.

Не стоит забывать советы народных целителей о лечебной силе деревьев, умею-

щих забирать отрицательную энергию и способных насыщать энергией организм человека. Лес – такой же живой организм, как и организм человека. Он так же, как и человек, чувствует смену погоды, влажность воздуха, состояние почвы, реагирует на ветры и бури, на выбросы солнечной радиации. В лесу, так же как и в человеческом сообществе, происходит постоянный естественный отбор: какие-то деревья умирают, им на смену приходят молодые, быстро растущие породы. Подобное положение вещей считалось бы вполне нормальным, если бы не хозяйственная деятельность человека, принявшая, в последние годы, угрожающие темпы и размеры неразумного, а вернее сказать, преступного вмешательства.

Состоявшийся симпозиум – это первая подобная встреча ученых такого высокого уровня. Наверное, не случайно, было определено и место проведения подобного мероприятия. Амурская область отличается огромным разнообразием лесной растительности: здесь произрастают береза, лиственница, дуб, ясень, кедр, виноград, слива, орех, ольха, липа и другие виды деревьев. Не зря известный ученый, профессор, в прошлом инспектор Амурского лесничества И.И. Строгий, записал легенду о том, как Бог сотворил Приамурье: «Засеяв землю семенами жизни, творец забыл о Приамурье. Когда ему сказали об этом, он смешал остатки семян вместе и бросил щедрой рукой в далекий уголок Земли», который сегодня известен, как Амурская земля. Насколько богата она лесными запасами, настолько же и нуждается в защите и заботе всех людей, на ней живущих.

Мы имеем моральное право заботиться о лесе и защищать его, а для своих нужд использовать лишь небольшую его часть. Права на уничтожение леса мы не имеем. Будущие поколения нам этого не простят.

**Стасюкевич С.М., к.и.н, доцент**

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ АГРАРНЫХ РЕФОРМ В СИБИРИ И  
НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ», ПОСВЯЩЕННАЯ 100-ЛЕТИЮ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ  
П.А. СТОЛЫПИНА**

Проведение научных конференций посвященных исследованию аграрных проблем в контексте гуманитарных и социально-экономических наук стало доброй традицией института гуманитарного образования. Впер-

вые такой форум собрался в октябре 1998 г. и был посвящен проблемам социальной трансформации амурского села. В октябре 2004 г. состоялась региональная научно-практическая конференция «Аграрное разви-

тие российского Дальнего Востока: история и современность».

19 – 20 октября 2006 г. в Дальневосточном государственном аграрном университете работала международная научно-практическая конференция «Исторический опыт аграрных реформ в Сибири и на Дальнем Востоке», посвященная 100-летию аграрной реформы П.А. Столыпина. Конференция прошла при поддержке департамента АПК Администрации Амурской области.

В работе конференции приняли участие свыше 70 исследователей из Благовещенска, Владивостока, Хабаровска, Уссурийска, Омска, Барнаула, Харбина (КНР).

В рамках конференции прошла презентация монографии к.и.н., ст. научного сотрудника Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН Ю.Н. Осипова «Крестьяне-старожилы юга Дальнего Востока во второй половине XIX – начале XX в.». В своем выступлении Ю.Н. Осипов подчеркнул, что Дальневосточный гоагроуниверситет развивает традиции региональной аграрно-исторической школы в условиях, когда в традиционных научных центрах Владивостока и Хабаровска интерес молодых исследователей к аграрно-исторической проблематике снижается.

В пленарном докладе «Аграрная реформа П.А. Столыпина и ее значение для Дальнего Востока России» д.и.н., профессор Благовещенского государственного педагогического университета *Шиндялов Н.А.* подчеркнул, что П.А. Столыпину было присуще понимание исключительной важности проведения активной государственной политики по заселению и освоению Дальнего Востока, провидческое ощущение будущей жесткой конкуренции с китайской стороной за обладание этими территориями. Подробно раскрывая деятельность министра-реформатора, направленную на закрепление за Россией дальневосточных земель и ее позитивные результаты, профессор Шиндялов обратил внимание на необходимость обеспечения исторической преемственности принципов государственной региональной политики в современных геополитических реалиях.

В докладе первого заместителя начальника департамента АПК Администрации Амурской области Худолева В.П. были показаны новые позитивные тенденции, наметившиеся в сельском хозяйстве Амурской области в связи с реализацией национального проекта развития АПК. Не отрицая крайне

негативных последствий радикального реформирования 1990-х гг. и сохранения дискриминационных условий для сельскохозяйственного производителя вплоть до настоящего времени, докладчик подчеркнул, что последовательная реализация национальных проектов, их расширение, реальное вовлечение в аграрный сектор бизнес-структур и молодых специалистов способны дать импульс к развитию современного высокотехнологичного сельскохозяйственного производства.

Доклады и сообщения обсуждались во время работы 5 секций.

Секция «Социальная история крестьянства Сибири и Дальнего Востока во второй половине XIX – XX вв.» объединила исследователей различных сторон истории деревни. В представленных докладах просматривалось несколько блоков. Исследователи дореволюционного периода постарались отразить малоизвестные аспекты осуществления столыпинской реформы в Сибири и на Дальнем Востоке. При этом большинство авторов остаются приверженцами объективных принципов исторического анализа и стараются избегать конъюнктурных оценок.

Тютюкин В.И. (Алтайский государственный аграрный университет) обратил внимание на трудности реализации переселенческой политики Столыпина на Алтае, столкновение негативных традиций российского бюрократизма, обычного российского чиновничества и власти и реформаторских устремлений прогрессивных государственных служащих, которые со всей очевидностью проявилась во время поездки П.А. Столыпина и А.В. Кривошеина на Алтай в августе 1910 г. Автор особенно подчеркнул положительное воздействие поездки Столыпина на хозяйственно-экономическую жизнь Алтая.

Новый сюжет – исследование аграрной политики Временного Приамурского правительства хабаровским историком, д.и.н., профессором Ю.Н. Ципкиным. Докладчик отметил, что Временным Приамурским правительством был взят курс на продолжение столыпинской аграрной политики, осуществлялась подготовка к законодательному оформлению фермерского хозяйства. Автор подчеркнул, что аграрная политика Временного Приамурского правительства способствовала дальнейшему укреплению капиталистических отношений в деревне. Вместе с тем – непосредственные итоги аграрной по-

литики Временного Приамурского правительства можно считать скорее отрицательными, доказательство чему – монополизация внешней хлебной торговли, официальное разрешение макосеяния, продовольственные трудности, испытываемые Приморьем в 1922 г.

Иванов А.В. (БГПУ) проанализировал факторы, способствовавшие развитию кооперативного движения в Сибири и на Дальнем Востоке во время реализации столыпинской аграрной реформы. Докладчик обратил особое внимание на то, что большую политическую и практическую помощь сибирской кооперации оказали сибирские депутаты Государственной Думы, объединившиеся в «Сибирскую парламентскую группу», которые нередко сами становились организаторами кооперативов. На позитивные тенденции в аграрном развитии Дальнего Востока накануне Первой мировой войны сосредоточила свое внимание Л.И. Галлямова (ИИАЭ народов Дальнего Востока ДВО РАН). Интересное сообщение об освещении аграрной реформы Столыпина в дальневосточной прессе и консолидирующей роли печати в реализации реформы сделала И.А. Шахова.

Блок исследований по аграрной истории деревни 1920-1930х гг. представлен докладами Е.А. Лыковой, Л.И. Проскуриной, С.М. Стасюкевич. Е.А. Лыкова (ДВГУ) на примере дальневосточной деревни проследила усиление влияния общинных институтов, зафиксировала имевшие место многочисленные примеры деревенского «двоевластия». Стасюкевич С.М. (ДальГАУ) обратила внимание на необходимость расширения поля исторических исследований за счет привлечения методологий смежных наук и подчеркнула, что в изучении проблем аграрного рынка 1920-х гг. на Дальнем Востоке наряду с традиционными историческими весьма продуктивным может стать применение институциональных методов и подходов. Л.И. Проскурина (ИИАЭ народов Дальнего Востока ДВО РАН) сосредоточила внимание на методах проведения сплошной коллективизации на Дальнем Востоке, раскрыла формы и масштабы крестьянского сопротивления насильственной коллективизации, этапы и особенности политики раскулачивания. Отмечается, что на Дальнем Востоке насильственное выселение крестьян продолжалось более длительное время, чем в центре страны. Автор подчеркнула, что одним из последствий сталинской коллективизации стало

резкое (в 2,4 раза) сокращение численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве.

В докладах Т.П. Стрельцовой, В.П. Омельчака, Г.А. Ткачевой рассмотрены проблемы аграрного развития дальневосточных регионов в годы Великой Отечественной войны в послевоенный период. Г.А. Ткачева (Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН) проанализировала социально-демографическую структуру сельского населения и кадровую политику региональных властей по решению сельскохозяйственных проблем. Т.П. Стрельцова (ДальГАУ) анализирует динамику налогообложения колхозного двора амурской деревни в 1946-1965 гг. как важный показатель противоречивой аграрной политики государства.

Е.В. Корякина (ДальГАУ) раскрыла уровень и тенденции развития социальной инфраструктуры дальневосточного села в период перестройки и отметила, что имело место противоречие между провозглашаемой политикой социального развития региона и тенденцией снижения затрат на развитие сельской инфраструктуры. Закономерным итогом этого противоречия автор считает ухудшение демографической ситуации на селе.

Новым сюжетом в дальневосточной исторической науке стало обращение к истории аграрных технологий. В работе секции приняли участие специалисты сельского хозяйства. Историю применения микроэлементов на Дальнем Востоке рассмотрела Самохвалова О.С. (ДальГАУ). Докладчик выделила ряд этапов в распространении микроэлементов, отметила причины снижения исследовательского и производственного интереса к применению микроудобрений, предложила рекомендации по развитию данного направления научных исследований. Представители Хэйлунцзянского биологического научно-технического профессионального института (г.Харбин) Лю Йен Хуа, Чжао Хуи рассмотрели технологические приемы по борьбе с сорняками, применяемые в сельском хозяйстве Китая с 1990-х гг., отметили экономическую и экологическую необходимость применения комбинированных методов борьбы с сорняками. Чэн Юа Шань, Чжао Хуи проследили динамику зависимости урожайности основных сельскохозяйственных культур в Китае от применения органических удобрений на протяжении более двух тысяч лет (на-

чиная с 3 века до н.э. и заканчивая началом XX века).

В докладах, представленных на секции «Современная трансформация аграрных отношений» рассматривались итоги аграрной реформы П.А. Столыпина и аграрных преобразований в 1990-е гг., эволюция роли крестьянских (фермерских) хозяйств в аграрном секторе экономики в XX – начале XXI века, проблемы экономической и продовольственной безопасности, проблемы миграции населения в приграничных территориях Дальнего Востока, проблемы формирования и развития продовольственных рынков.

Зубова И.Г. (БФ МосАП) проанализировала проблему обеспечения экономической безопасности регионов в связи со вступлением России в ВТО. Докладчик определила основные приоритетные направления обеспечения экономической безопасности Амурской области, представила систему показателей, характеризующую экономическую безопасность, рассмотрела факторы, которые могут оказать деструктивное воздействие на качественные характеристики темпов роста после вступления в ВТО, предложила схему управления экономической безопасностью Амурской области. Тему экономической безопасности продолжила И.П. Черная (ВГУЭС) на примере обеспечения продовольственной безопасности приграничных регионов ДВФО. Сербичевой Т.Л. (БФ МосАП) рассмотрела демографический аспект региональной экономической безопасности и отметила опасную тенденцию затягивания решения вопроса об эффективном межгосударственном регулировании миграции как Правительством КНР, так и Правительством РФ.

Проблемы формирования продовольственного рынка рассмотрены в выступлениях Л.Л. Пашиной и И.А. Федорченко (ДальГАУ). Пашина Л.Л. рассмотрела каналы поступления сельскохозяйственной продукции на продовольственный рынок области и объемы импортных поставок продовольствия. Особый интерес участников конференции вызвал анализ производства продукции в различных отраслях пищевой промышленности как наиболее зависимых от платежеспособного спроса населения и от состояния местной сырьевой базы. И.А. Федорченко подчеркнула, что формирование оптового сельскохозяйственного рынка в Амурской области – объективный процесс, направленный на институциональное обустройство АПК. Докладчик обосновала необходимость разработки концепции развития оптового сельскохозяйственного рынка с учетом региональных особенностей.

В секциях «Культура дальневосточной деревни» и «Аграрная наука и образование на Дальнем Востоке» были рассмотрены различные аспекты культурного развития села на разных этапах истории, а так же прослежены основные периоды и закономерности формирования научно-образовательной базы аграрного сектора региона, начиная с середины XIX в. и по настоящее время.

По итогам конференции были приняты следующие рекомендации:

1. Шире вовлекать в изучение аграрно-исторических проблем молодых исследователей.
2. Следующий научно-практический форум по аграрно-исторической проблематике (межрегиональный семинар) провести на базе Дальневосточного государственного аграрного университета в 2008 г.