

УДК 338.43+332.1
ГРНТИ 68.75

DOI: 10.24411/1999-6837-2018-12049

Шибаета С.С., заместитель министра региональной политики
Новосибирской области – начальник управления по связям
с общественностью и патриотическому воспитанию, аспирант,
Новосибирск, Новосибирская область, Россия;

Макурина Ю.А., канд. экон. наук, доцент
E-mail: mak-july@yandex.ru;

Цукарев С.С., канд. экон. наук, доцент,
E-mail: tsukarev44@mail.ru,

Новосибирский государственный аграрный университет,
Новосибирск, Новосибирская область, Россия

СУЩНОСТЬ И ПОНЯТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД

© Шибаета С.С., Макурина Ю.А., Цукарев С.С., 2018

В период активных преобразований в условиях транзитивной экономики Правительство России в числе общих стратегических планов поставило дополнительные задачи, направленные на устойчивое развитие сельских территорий. Однако понятие «сельская территория» в отечественной науке является недостаточно проработанным. В процессе исследования авторы использовали методы сравнительного анализа, абстрактно-логического мышления, экономико-статистические методы, а также 4 подхода менеджмента: системный, процессный, ситуационный и комплексный. За основу исследования авторы взяли понятие, изложенное в Концепции устойчивого развития сельских территорий РФ. Сопоставив традиционные понятия с имеющимися, основываясь на научных подходах, выведенных из экономической географии, регионоведения, общем менеджменте, теории управления сельскими территориями и социологии, авторы остановились на том, что сельскими территориями будем считать местность вне крупных городов с достаточным населением и природными условиями, инфраструктурой, а также разнообразными элементами материальной культуры и производственными ресурсами. Изучив типы поселений, авторы, чтобы глубже понять сущность сельской территории, стали искать отличие сельской территории от городской. Таким образом, изучив и обобщив множество определений понятия «сельская территория», после анализа различных подходов к понятию «устойчивое развитие сельских территорий» авторы сформулировали свое видение понятия «сельские территории». Предлагаемое определение делает возможным комплексное решение задач в области устойчивого развития сельских территорий, отражающее социально-экономическое и экологическое состояние сельских территорий, что позволит разработать эффективные организационно-экономические, социальные, экологические мероприятия по повышению их устойчивого развития, с учетом ресурсного потенциала, территориальных и историко-культурных особенностей сельского ареала.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: СЕЛЬСКИЕ ТЕРРИТОРИИ, УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ, ТИПЫ ПОСЕЛЕНИЙ, ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ.

UDC 338.43+332.1

DOI: 10.24411/1999-6837-2018-12049

Shibaeva S.S., Deputy Minister of Regional Policy of the Novosibirsk Region – Head of Public Relations and Patriotic Education, Postgraduate;

Novosibirsk, Novosibirsk region, Russia;

Makurina Yu.A., Cand. Econ. Sci., Associate Professor;

E-mail: mak-july@yandex.ru

Tsukarev S.S., Cand. Econ. Sci., Associate Professor

E-mail: tsukarev44@mail.ru,

Novosibirsk State Agrarian University,

Novosibirsk, Novosibirsk region, Russia

ESSENCE AND CONCEPT OF RURAL TERRITORIES: COMPLEX APPROACH

During the period of active transformations that take place under the conditions of transitional economy the Government of Russia among the general strategic plans set additional tasks aimed at the sustainable development of rural areas. However, the concept of «rural territories» in the domestic science is not sufficiently developed. In the course of research, the authors used methods of comparative analysis, abstract-logical thinking, economic and statistical methods, and also 4 management approaches: system, process, situational and complex. For the basis of the study, the authors took the concept outlined in the Concept of Sustainable Development of Rural Territories of the Russian Federation. Comparing the traditional concepts with the available ones, based on scientific approaches derived from economic geography, regional studies, general management, the theory of rural areas management and sociology, the authors decided that the rural areas will be considered a region situated outside of large cities with sufficient population and natural conditions, infrastructure, as well as various elements of material culture and productive resources. Having studied the types of settlements, the authors began to search for a deeper understanding of the essence of the rural territory, to search for the difference between rural and urban areas. Thus, having studied and summarized many definitions of the concept of «rural territory», after analyzing different approaches to the concept of «sustainable development of rural areas», the authors formulated their vision of the concept «rural territories». The proposed definition makes it possible to complete the tasks in the field of sustainable development of rural areas, reflecting socio-economic and environmental condition of rural areas, which allows to develop effective organizational-economic, social, environmental activities to improve their sustainability, taking into account the resource potential, territorial and historical-cultural features of the rural area.

KEYWORDS: RURAL TERRITORIES, SUSTAINABLE DEVELOPMENT, TYPES OF SETTLEMENTS, THE FUNCTIONING OF RURAL AREAS.

Введение. Актуальность темы настоящего исследования обуславливается тем, что в период активных преобразований в условиях транзитивной экономики Правительство России в числе общих стратегических планов поставило дополнительные задачи, направленные на устойчивое развитие сельских территорий. Они объявлены Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 598 «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» и направлены на:

- создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности;

- стимулирование инвестиционной активности в агропромышленном комплексе путем создания благоприятных инфраструктурных условий в сельской местности;

- содействие созданию высокотехнологичных рабочих мест на селе;

- активизацию участия граждан, проживающих в сельской местности, в реализации общественно значимых проектов;

- формирование позитивного отношения к сельской местности и сельскому образу жизни [2].

В этой связи объектом изучения выбраны такие понятия, как «сельские территории», «сельская местность», «сельские поселения», «межселенные территории» и другие схожие словосочетания.

Предметом изучения стали отдельные стороны объекта, его свойства и особенности в плане их устойчивого развития, которые до сих пор, как в научной литературе, так в действующих нормативно-правовых документах, имеют спорные общие научные обоснования.

Согласно определению Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) к сельским районам относятся население, земля и другие ресурсы открытого ландшафта и мелких поселений, находящиеся за пределами непосредственных экономических областей влияния крупных городских центров [3].

Коллеги из Омского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина считают, что сельская территория «представляет собой сложный социально-экономический, культурно-самобытный ареал существования и жизнедеятельности сельского сообщества, обозначенный территорией вне урбанизированных пространств и включающий в себя сельские поселения, состоящие из сельских населенных пунктов с их социально-производственной инфраструктурой, предприятиями и окружающим природным ландшафтом, и соответствующие межселенные территории» [4].

Специалисты Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края исходят из правового подхода. Для использования «традиционного» деления муниципалитетов на сельские районы и городские округа, согласно положений Федерального Закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», под сельскими территориями они предлагают понимать «территории сельских поселений и соответствующие межселенные территории, входящие в состав муниципальных районов» [5].

И этот обзор можно продолжать до бесконечности: сколько авторов, столько и уточненных определений.

Целью данного исследования является разработка теоретических основ устойчивого развития сельских территорий: определение сущности понятия «сельские территории».

Для достижения поставленной цели нам предстоит решить следующие **задачи**:

- выбрать методологию и методики исследования;
- изучить соответствующие научные труды по заданной теме;
- изложить основной материал исследования с обоснованием полученных научных результатов;
- сделать выводы о научной новизне, теоретическом значении исследования и перспективе дальнейших научных разработок в данном направлении

Материалы и методы исследования. Методология и методика исследования построена на изучении концептуальных основ стратегического анализа, маркетинга, теории конкурентных преимуществ и государственной поддержки развития сельских территорий таких зарубежных авторов, как А. Ансофф, Д. Блэндфорд, М. Драбенстот, Ф. Котлер, Н. Кохрейн, Ж.Ж. Ламбен, У. Майерс, П. Мидморе, М. Портер, Р. Ридер и др.

Знания различных аспектов устойчивого развития региональной экономики, сельских территорий и аграрного производства России нами почерпнуты в трудах отечественных ученых Л.И. Абалкина, В.М. Баутина, С.Н. Бобылева, Л.В. Бондаренко, В.В. Кузнецова, А.В. Мерзлова, В.В. Милосердова, П.М. Першукевича, В.Н. Пепело, А.И. Сучкова и др.

В процессе исследования авторы использовали методы сравнительного анализа, абстрактно-логического мышления, экономико-статистические методы, а также 4 подхода менеджмента: системный, процессный, ситуационный и комплексный.

За основу исследования авторы взяли понятие, изложенное в Концепции устойчивого развития сельских территорий РФ. Данная Концепция в «устойчивое развитие сельских территорий» вкладывает смысл стабильного социально-экономического развития сельских территорий, связанного

с увеличением объема производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, повышением эффективности сельского хозяйства и рыбо-хозяйственного комплекса, достижением полной занятости сельского населения и повышением уровня его жизни, а также рационального использования земель [1].

В связи с этим развитие сельских территорий не ограничивается производством только сельскохозяйственной и рыбной продукции, так как сельская экономика представлена следующими основными отраслями: сельским и лесным хозяйством, торговлей, промышленностью, производством стройматериалов, развитием туризма и сферой всевозможных услуг. Более того, устойчивое развитие сельского хозяйства подразумевает постоянное и достаточное снабжение населения продовольствием при условии эффективности хозяйственной деятельности населения без ущерба для окружающей природной среды на основе передовых экологически ориентированных технологий. Все вышесказанное приводит нас к мысли о необходимости расширенного толкования данного понятия.

Сравнивая понятие из Концепции с понятиями других авторов, мы заметили, что с учетом смены в 1990-е годы российской социалистической формации на капиталистическую основу, понятие «сельская территория» в отечественной и мировой науке требует соответствующей методологической доработки. Считаем, что в эпоху урбанизации и транзитивной экономики развитию сельских территорий необходимо уделять больше внимания.

Результаты исследования. Исходя из сущности распространенных в науке и практике общих определений о том, что сельская территория - это населенный пункт, находящийся в сельской местности, в котором большинство жителей работает в сфере сельского хозяйства, в первую очередь необходимо выяснить, что же представляет собой современное понятие «сельская территория». Для этого положим в основу исследования значение самих слов «село», «сельское поселение», «административный центр деревенской местности» и т.д.

Изучение древней словарной мудрости и знаний ученых по теме показало, что эволюция значения слова «село» вырисовывается следующим образом:

- большое крестьянское селение [Ожегов С.И. Толковый словарь];

- большое крестьянское селение и административный центр для близлежащих деревень [Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка];

- большое крестьянское селение, обычно хозяйственный и административный центр для близлежащих более мелких населенных пунктов («деревень», прим. авт.); любой населенный пункт не городского типа; селение с церковью (в Российском государстве до 1917 г.) [Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка];

- одно из древнейших названий поселений у славян; княжеское загородное имение. Более этого, у белорусов и украинцев оно сравнивает село и деревню, называя «селом» крупное крестьянское поселение с церковью [Энциклопедический словарь].

Сопоставив традиционные понятия с имеющимися, основываясь на научных подходах, выведенных из экономической географии, регионоведения, общего менеджмента, теории управления сельскими территориями и социологии, авторы остановились на том, что сельскими территориями будем считать местность вне крупных городов с достаточным населением и природными условиями, инфраструктурой, а также разнообразными элементами материальной культуры и производственными ресурсами. Как показало исследование, на этом подходе сходятся почти все ученые, рассматривающие вопросы, связанные с системой развития сельских территорий, такие как Т.В. Блинова, Т.И. Заславская, В. В. Ивантер, И.В. Мищенко, О.С. Пчелинцев, Р.В. Рывкина, А. Я Троцковский и мн. др.

Однако, авторы, изучив типы поселений (рис.), пришли к выводу, что такое отношение к изучению сельской территории является недостаточным.

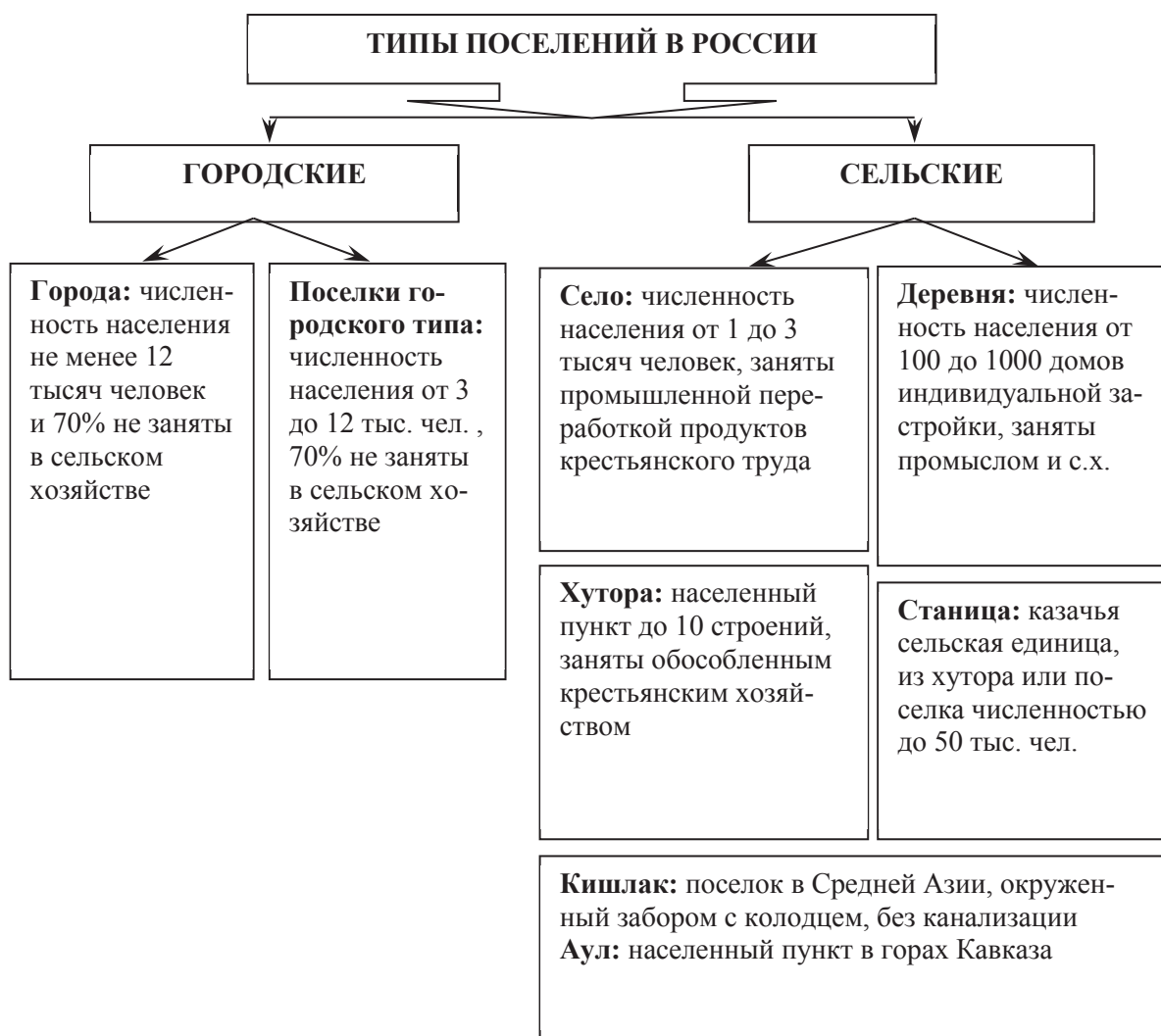


Рис. Типы поселений в России

Несмотря на то, что в последнее время сельская местность немного утратила свое значение, она все еще продолжает и будет играть большую роль в жизни общества. Поэтому изучив типы поселений, авторы, чтобы глубже понять сущность сельской территории, стали искать отличие сельской территории от городской.

В большинстве стран мира критерием разделения городских и сельских населенных пунктов является численность населения, плотность расселения и характер занятости населения. Однако в эпоху капитализации сельские населенные пункты не всегда по своим функциям обязательно должны быть сельскохозяйственными.

Сюда же относят небольшие промышленные, транспортные, рекреационные населенные пункты. Авторы поддерживают идеи исследователей Т.И. Заславской и Р.В. Рывкиной, которые предлагают следующую систему современных критериев, выявляющих различия городов и деревни:

- 1) численность населения и степень его стабильности, характер естественного и механического движения населения;
- 2) характер и сложность отраслевой и профессиональной структуры общественного производства, степень развития промышленности, строительства, транспорта;
- 3) уровень организации материально-пространственной среды, степень благоустройства поселения;

4) уровень развития сферы услуг, то есть организации всех форм социального потребления;

5) социальные функции поселения (его роль в управлении обществом и народным хозяйством, функции по отношению к окружающим населённым пунктам);

6) образ жизни населения;

7) состояние сознания (специфические для данного населения нормы, ценности и мнения), характеризующая его дифференциация потребностей;

8) отношение к населенному пункту как к городу или как к деревне [6].

По мнению авторов, к этим критериям следует добавить ещё экологическую и ресурсную составляющие.

С учетом изложенного будем считать, что современное понятие «сельская местность» (сельские территории) в общем виде определяется *обитаемой местностью* вне крупных городов с ее природными условиями и инфраструктурой, сельским населением и овеществленными плодами предшествующего труда людей. Другими словами – это поселения с разнообразными элементами социо-экономико-экологических факторов, инфраструктурой, основными производственными и ресурсными фондами на данной территории.

Вместе с тем, исходя из такого раздела экономической науки как экономика сельских территорий, необходимо отметить, что понятийный аппарат таких определений как «сельские территории» и «сельская местность» требует более точного научного обоснования, как в научной литературе, так и в действующих нормативно-правовых документах. Это необходимо для того, чтобы обеспечить единый понятийный аппарат, возможность единого направления исследований в данной ситуации и разработку мероприятий и программ по решению накопленных в этом направлении проблем.

Проанализировав также различные дефиниции устойчивого развития сельских территорий с точки зрения теории менеджмента и сопоставив их с концептуальными, можно определить основные направления

методологии, в который выделим четыре подхода: системный, процессный, ситуационный и комплексный.

Так, с позиций системного подхода, устойчивое развитие сельских территорий рассматривается как процесс изменения различных взаимосвязанных сфер жизнедеятельности сельского сообщества (социальных, экономических, экологических и ресурсных). Этих взглядов, по мнению авторов, придерживается Сучков А.И. и др. [7, 8]. В отличие от других подходов дополнительно указываются механизмы воздействия на процесс развития сельских территорий (управление развитием, государственная поддержка, финансовая и инвестиционная стратегия, межсекторное взаимодействие, инновации, эффективный менеджмент органов местного самоуправления и др.).

С точки зрения процессного подхода устойчивое развитие сельских территорий видится как процесс изменения различных сфер жизнедеятельности сельского сообщества (социальных, экономических, экологических и ресурсных). Этих взглядов, по мнению авторов, придерживается Вайцевская С.С. и др. [9]. Процессный подход также помогает определять индикаторы развития (повышение эффективности агропроизводства, увеличение объема производства фермерской и индивидуальной сельскохозяйственной продукции, достижение полной занятости сельского населения и повышение качества его жизни, воспроизводство ресурсов и др.).

Ситуационный подход позволяет рассматривать тему исследования посредством увязывания различных методов и концепций с конкретной ситуацией функционирования сельских территорий для достижения поставленных целей развития в данный период (вступление в ВТО, санкции, ограничения и т.д.). Этих взглядов, по мнению авторов, придерживается Мартынов К.П. и др. [10]. Используя этот подход, можно описывать совокупность взаимодействующих и взаимосвязанных компонентов сельской территории с учетом изменений

конкретной ситуации для раскрытия сущности изучаемого понятия в данном месте и данное время.

И, наконец, комплексный подход, по мнению авторов, является специфической формой конкретизации системности, процессности и ситуационности. Например, принимая управленческие решения, муниципальные органы власти учитывают все важнейшие взаимосвязанные и взаимозависимые факторы внешней и внутренней среды организации: технологические, экономические, экологические, ресурсные, организационные, демографические, социальные, психологические, политические и др. Этих взглядов, по мнению авторов, придерживается Меренкова И.Н. и др.[11, 12]. Таким образом, с позиции комплексного подхода процессы управления развитием сельских территорий рассматриваются с позиций программно-целевого управления, во всем многообразии взаимосвязей и взаимозависимостей всех компонентов в конкретных условиях с использованием методов многих сопредельных наук, изучающих подобные проблемы.

Таким образом, изучив и обобщив множество определений понятия «сельская территория», после анализа различных подходов к понятию «устойчивое развитие сельских территорий» сформулируем свое авторское видение: *сельские территории – это сложный социо-экономико-экологический и ресурсный ареал существования и жизнедеятельности сельского сообщества, обозначенный соответствующей административной границей и включающий в себя сельские поселения, состоящие из сельских населенных пунктов с их социально-агропроизводственной инфраструктурой и соответствующих межселенных территорий.*

Полагаем, что данное определение делает возможным комплексное решение задач в области устойчивого развития сельских территорий, отражающее социально-экономическое и экологическое состояние сельских территорий, что позволит разработать эффективные организационно-экономические, социальные, экологические

мероприятия по повышению их устойчивого развития, с учетом ресурсного потенциала, территориальных и историко-культурных особенностей сельского ареала.

Выводы. Научная новизна исследования заключается в том, что авторы, используя комплексный подход, проанализировали эволюцию понятия «сельская территория» и в обновленной формулировке показали, что успешность движения к развитию сельских территорий зависит не только от решения социально-экономических и экологических, но и от ресурсных проблем, эффективности агропромышленного производства, качества муниципального маркетинг-менеджмента, состояния межселенных территорий и др.

Теоретическое значение данной темы состоит в том, что проблемы развития села авторы увязывают с развитием микроэкономики сельских территорий, выделяя при этом следующие основные стратегические цели: поддержка сельского, лесного и рыбного хозяйства; развитие туризма, местных ремесел, промышленности; содействие развитию регионов, межселенных территорий и местных органов самоуправления; защита и воспроизводство природно-ресурсного потенциала, а также сохранение социокультурного наследия.

По убеждению авторов, первоочередными задачами устойчивого развития сельских территорий являются:

- повышение привлекательности проживания на селе;
- создание в сельской местности саморазвивающихся хозяйственных систем на основании формирования экономического оборота местных ресурсов в результате;
- развитие местного самоуправления для формирования социально-организованного и ответственного гражданского общества на селе;
- создание эффективного межсекторного взаимодействия власти, агропромышленного бизнеса и сельского общества;
- использовать тесные взаимоотношения между селом и городом, представляющие значительный резерв в развитии сельской экономики.

- повышение конкурентоспособности сельских территорий.

Таким образом, данное исследование подводит авторов к необходимости изучения места и роли сельских территорий в современных условиях кризиса, ограниченности финансовых ресурсов федерального бюджета, санкций и импортозамещения. Становится понятным то обстоятельство, что для успешной реализации существующих методов поддержки развития сельских территорий Российской Федерации, начинать надо с выработки и законодательного утверждения более четкого, полного и всеобъемлющего определения сельских территорий. А так как экономическая ситуация в мире постоянно меняется и далеко не в лучшую сторону, то и правовое понятие сель-

ских территорий на данный период рыночного состояния должно адаптироваться под макро- и микро-экономические требования времени.

Комплексный подход, по убеждению авторов, позволит не только успешно реализовать Федеральную целевую программу в 2020 году, но и во многом определит ускоренное развитие сельского сообщества, которое помимо выполнения производственных и социально-экономических функций должно обеспечивать комплексную реализацию общественных благ, поддерживать межсекторное взаимодействие, предоставлять поддержку внегородской инфраструктуры, развивать сельский образ жизни, сельскую культуру, исторические и природно-ресурсные ландшафты.

Список литературы

1. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации (утв. распоряжением Правительства РФ от 30.11.2010 г. № 2136-р [Электронный ресурс] – URL: <http://mcsx.ru/upload/iblock/db1/db14372dc81417f7a376c3034d3c9bf4.pdf>.
2. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» (утв. постановлением Правительства РФ от 15.07.2013 г. № 598 «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года») [Электронный ресурс] – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70319016/>.
3. Аграрная политика стран Европейского Союза: сборник информационных материалов / Отв. ред. Е.С. Балабановский, А.Б. Бедный. – Н. Новгород: Изд. Ю.А. Николаева, 2002. – 120 с.
4. Шумакова, О.В. Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность / О.В. Шумакова, М.А. Рабканова // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 8-7. – С. 1643-1646.
5. Чиняков, Н.Н. Некоторые проблемы социально-экономического развития сельских территорий Алтайского края / Н.Н. Чиняков [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.timacad.ru/conf_news/section2/Chinyakov_ru.pdf.
6. Заславская, Т.И. Методология и методика системного изучения советской деревни / Т.И. Заславская, Р.В. Рывкина. – Новосибирск: Наука. Сиб. Отд., 1980. – 344 с.
7. Сучков, А.И. Социально-экономический аспект межсекторного взаимодействия как фактор развития сельских территорий / А.И. Сучков, С.С. Цукарев, С.С. Шibaева // *Теоретические и практические аспекты развития управленческой мысли в современном мире: сб. трудов конференции преподавателей*. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2016. – С. 101-109.
8. Макурина, Ю.А. Компаративный анализ развития экономики сельских территорий Сибири / Ю.А. Макурина, О.С. Ковалева // *Экономика сельского хозяйства России*. – 2017. – № 2. – С. 56-62.
9. Вайцеховская, С.С. Внедрение процессного подхода к управлению сельскохозяйственными предприятиями на основе развития межхозяйственной кооперации / С.С. Вайцеховская // *Молодой ученый*. – 2012. – № 11. – С. 148-153.
10. Мартынов, К.П. Концепция территориального подхода к развитию сельских территорий России / К.П. Мартынов // *Современные научные исследования и инновации*. – 2015. – № 6. – Ч. 3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2015/06/53429>.
11. Меренкова, И.Н. Устойчивое развитие сельских территорий: теоретико-методологические аспекты оценки / И.Н. Меренкова // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2010. – № 25 (160). – С. 49-55.

12. Папело, В.Н. Драйверы социально-экономического развития сельских территорий / В.Н. Папело, Б.А.Ковтун, И.А. Ковтун // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12-2 (65-2). – С. 1054-1058.

Reference

1. Konceptsiya ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij Rossijskoj Federacii (utv. rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 30.11.2010 g. № 2136-r [Elektronnyj resurs] (Concept of Sustainable Development of Rural Territories of the Russian Federation [Electronic resource]), URL: <http://mcx.ru/upload/iblock/db1/db14372dc81417f7a376c3034d3c9bf4.pdf>.

2. Federal'naya celevaya programma «Ustojchivoe razvitie sel'skih territorij na 2014 - 2017 gody i na period do 2020 goda» (The Federal Target Program «Sustainable development of rural territories for 2014-2017 and for the period until 2020»), utv. postanovleniem Pravitel'stva RF ot 15.07.2013 g. № 598 «O federal'noj celevoj programme «Ustojchivoe razvitie sel'skih territorij na 2014 - 2017 gody i na period do 2020 goda»), [Elektronnyj resurs], URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70319016/>.

3. Agrarnaya politika stran Evropejskogo Soyuz: sbornik informacionnyh materialov (Agrarian Policy of the Countries of the European Union: a Collection of Information Materials), otv. red. E.S. Balabanovskij, A.B. Bednyj, N. Novgorod, Izd. YU.A. Nikolaeva, 2002, 120 p.

4. Shumakova, O.V. Ustojchivoe razvitie sel'skih territorij: ponyatie i sushchnost' (Sustainable Development of Rural Territories: Concept and Essence), O.V. Shumakova, M.A. Rabkanova, Fundamental'nye issledovaniya, 2014, No 8-7, PP. 1643-1646.

5. Chinyakov, N.N. Nekotorye problemy social'no-ehkonomicheskogo razvitiya sel'skih territorij Altajskogo krayakov [Elektronnyj resurs] (Some Problems of Socio-economic Development of Rural Territories of the Altay Areas [Electronic resource]), URL: http://www.timacad.ru/conf_news/section2/Chinyakov_ru.pdf.

6. Zaslavskaya, T.I. Metodologiya i metodika sistemnogo izucheniya sovetsoj derevni (Methodology and Methodic of Systematic Study of the Soviet Village), T.I. Zaslavskaya, R.V. Ryvkina, Novosibirsk, Nauka. Sib. Otd., 1980, 344 p.

7. Suchkov, A.I., Cukarev, S.S., Shibaeva, S.S. Social'no-ehkonomicheskij aspekt mezhsektornogo vzaimodejstviya kak faktor razvitiya sel'skih territorij. Teoreticheskie i prakticheskie aspekty razvitiya upravlencheskoj mysli v sovremennom mire (Socio-economic Aspect of Inter-Sectoral Interaction as a Factor in the Development of Rural Territories: Theoretical and Practical Aspects of Development of Administrative Thought in the Modern World), sb. trudov konferencii prepodavatelej, Novosibirsk, IC NGAU «Zolotoj kolos», 2016, PP. 101-109.

8. Makurina, YU.A., Kovaleva, O.S. Komparativnyj analiz razvitiya ekonomiki sel'skih territorij Sibiri (Comparative Analysis of the Economy of Rural Areas of Siberia), Ekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii, 2017, No 2, PP. 56-62.

9. Vajcekhovskaya, S.S. Vnedrenie processnogo podhoda k upravleniyu sel'skohozyajstvennymi predpriyatijami na osnove razvitiya mezhkhozjajstvennoj kooperacii (Implementation of Process Approach to Management of Agricultural Enterprises on the Basis of Inter-Economic Cooperation Development), Molodoj uchenyj, 2012, No 11, PP. 148-153.

10. Martynov, K.P. Konceptsiya territorial'nogo podhoda k razvitiyu sel'skih territorij Rossii (Concept of a Territorial Approach to the Development of Rural Territories of Russia), Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovacii, 2015, No 6, CH. 3 [Elektronnyj resurs], URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/06/53429>.

11. Merenkova, I.N. Ustojchivoe razvitie sel'skih territorij: teoretiko-metodologicheskie aspekty ocenki (Sustainable Development of Rural Territories: Theoretical and Methodological Aspects of Evaluation), Regional'naya ehkonomika: teoriya i praktika, 2010, No 25 (160), PP. 49-55.

12. Papelo, V.N., Kovtun, B.A., Kovtun, I.A. Drajvery social'no-ehkonomicheskogo razvitiya sel'skih territorij (Drivers of Socio-Economic Development of Rural Territories), Ekonomika i predprinimatel'stvo, 2015, No 12-2 (65-2), PP. 1054-1058.