

УДК 332.3+338.43:631.11
ГРНТИ 10.55; 68.75.19

DOI: 10.24411/1999-6837-2018-12046

Демидов П.В., ассистент;
Улезько А.В., д-р экон. наук, профессор,
Воронежский государственный аграрный университет
г. Воронеж, Воронежская область, Россия
E-mail: arle187@rambler.ru

ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ВОСПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ

© Демидов П.В., Улезько А.В., 2018

Количество и качество земельных ресурсов, формирующих пространственный и продуктивный базис системы аграрного производства, в значительной мере определяет потенциал развития сельского хозяйства и отдельных хозяйствующих субъектов. Воспроизводство сельскохозяйственных угодий относится к задачам стратегического управления и требует особого внимания как на уровне государства, так и на уровне хозяйствующих субъектов. В результате радикальных экономических реформ и разрушения колхозно-совхозной системы ведения аграрного производства произошло существенное сокращение площади земель сельскохозяйственного назначения, в том числе и сельскохозяйственных угодий. Произошли значительные изменения в структуре собственности на землю, но в государственной и муниципальной собственности по-прежнему остается 66,6% земель сельскохозяйственного назначения, в собственности граждан – 28,6%, в собственности юридических лиц – 4,8%. Активность государства в области усиления контроля за использованием земель проявляется в снижении размера земельных участков, собственность на которые остается неразграниченной. Для областей ЦЧР характерно устойчивое сокращение площадей неиспользуемых угодий, отражающее рост привлекательности аграрного производства. В последние годы также наблюдается рост концентрации земельных ресурсов, характеризующийся ростом среднего размера землепользования по всем категориям хозяйств при сокращении общего размера землепользования сельскохозяйственных организаций. В рамках совершенствования системы управления земельными ресурсами необходимо продолжать улучшать условия эффективного использования земли и поддерживать процессы перераспределения земель в пользу эффективных собственников при соблюдении законных интересов всех субъектов земельных отношений. Повышение антропогенной нагрузки на продуктивные земли, вовлеченные в процесс сельскохозяйственного производства, в условиях низкого уровня государственного контроля за их воспроизводством и сложного финансового положения значительной части сельскохозяйственных производителей требует формирования механизмов эффективного управления земельными ресурсами как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ, ЗЕМЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ УГОДЬЯ, ВОСПРОИЗВОДСТВО, УПРАВЛЕНИЕ

UDC 332.3+338.43:631.11

DOI: 10.24411/1999-6837-2018-12046

Demidov P.V., Assistant
Ulezko A.V., Dr. Econ. Sci., Professor,
Voronezh State Agrarian University
Voronezh, Voronezh region, Russia
E-mail: arle187@rambler.ru

ESTIMATION OF CONDITIONS OF REPRODUCTION OF AGRICULTURAL LAND

The quantity and quality of land resources that form the spatial and productive basis of the agricultural production system, largely determines the potential of agricultural development and individual economic entities. Reproduction of agricultural land is a strategic management task and requires special attention both at the state level and at the level of economic entities. As a result of radical economic reforms and the destruction of the collective-state farm system of agricultural production, there was a significant reduction in the area of agricultural land, including agricultural land. There have been significant changes in the structure of land ownership, but in the state and municipal ownership still remains 66.6% of agricultural land, in the ownership of citizens-28.6%, in the ownership of legal entities – 4.8%. The activity of the state in the field of strengthening control over the use of land is manifested in the reduction of the size of land plots, the ownership of which remains undisturbed. The Central Chernozem Regions are characterized by a steady reduction in the area of unused land, reflecting the growth of the attractiveness of agricultural production. In recent years, there has also been an increase in the concentration of land resources, characterized by an increase in the average size of land use for all categories of farms while one may see reducing of the total size of land use of agricultural organizations. As part of the improvement of the land management system, it is necessary to continue to improve the conditions for the effective use of land and to support the processes of redistribution of land in favor of effective owners, and at the same time observe legitimate interests of all subjects of land relations. Increasing anthropogenic pressures on productive land involved in agricultural production, low level of state control over their reproduction and the difficult financial situation of a considerable part of agricultural producers requires the formation of mechanisms for the effective management of land resources in both the short and long term.

KEY WORDS: LAND RESOURCES, AGRICULTURAL LAND, AGRICULTURAL LANDS, REPRODUCTION, MANAGEMENT

Пространственный и продуктивный базис аграрного производства составляют сельскохозяйственные угодья. По размеру сельскохозяйственных угодий Российская Федерация занимает одно из лидирующих мест в мире.

По данным Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии [1] площадь сельскохозяйственных угодий в Российской Федерации на 1.01.2017 г. составляла: 222,0 млн га. Площадь пашни находилась на уровне 122,7 млн га, площадь естественных кормовых

угодий – 92,5 млн га, многолетних насаждений – 1,9 млн га, залежей – 4,9 млн га. Доля пашни за период с 1990 по 2017 г. в структуре сельскохозяйственных угодий снизилась с 59,5% до 55,3%. Часть пахотных земель была переведена в категорию сенокосов и пастбищ, что обусловило рост их доли в площади сельскохозяйственных угодий – с 39,6% до 41,7%, а часть – в категорию залежных земель, доля которых выросла с 0,2% до 2,2%. Доля многолетних насаждений изменилась незначительно (с 0,7% до 0,9%).

Необходимо отметить, что земли, имеющие статус сельскохозяйственных угодий, используются не только в сельскохозяйственном производстве. Так, на начало 2017 г. доля сельскохозяйственных

угодий, входящих в земли сельскохозяйственного назначения, составляла 89,1%, тогда как 24,3 млн га сельскохозяйственных угодий относились к землям других категорий (табл. 1).

Таблица 1

Распределение сельскохозяйственных угодий Российской Федерации по категориям земель в 2017 г., тыс. га

Показатели	Всего	в том числе				
		пашня	сенокосы	пастбища	многолетние насаждения	залежь
Всего	222,0	122,7	24,0	68,5	1,9	4,9
в т.ч. сельскохозяйственного назначения	197,7	116,2	18,7	57,2	1,2	4,4
Доля в общей площади, %	89,1	94,7	77,9	83,6	64,4	88,4

Источник: [1]

Около 6,5 млн га пашни в Российской Федерации не используются сельскохозяйственными производителями, из которых, например, 4,7 млн га относятся к землям населенных пунктов.

79,3% земель, используемых предприятиями, организациями, хозяйствами, обществами для производства сельскохозяйственной продукции, находились в государственной и муниципальной собственности (329,5 из 415,5 млн га) и были представлены для ведения аграрного производства на правах пользования (158,7 млн га) или аренды (159,8 млн га). В собственности юридических лиц, ведущих сельскохозяйственное производство, находилось всего 3,6% земель [1]. Принципиально иная структура земель по формам собственности отмечается у крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, ведущих сельскохозяйственное производство. В структуре их землепользования доля земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности на начало 2017 г., составляла всего 43,2%, а собственность граждан – 23,5%. Площадь земельных долей граждан, переданных в пользование или аренду фермерам, составила 7,1 млн га, тогда как сельскохозяйственным организациям – около 60 млн га.

Следует признать, что изменение структуры земель сельскохозяйственного

назначения по формам собственности идет крайне медленно. Так, за период с 2000 по 2017 г. доля земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной и муниципальной собственности, сократилась с 69,1 до 66,6%. Также отмечается устойчивое сокращение доли земель сельскохозяйственного назначения, находящейся в собственности граждан (с 30,1 до 28,6%). При этом площадь земель в собственности юридических лиц за данный период выросла с 3,1 до 18,2 млн га (с 0,8 до 4,8%).

Большая протяженность территории Российской Федерации с севера на юг и с востока на запад и разнообразие природно-климатических условий объективно обусловили существенную дифференциацию регионов как по размеру сельскохозяйственных угодий, так и по их структуре и качеству. На 1 января 2017 г. два федеральных округа (Сибирский и Приволжский) располагали более чем половиной сельскохозяйственных угодий Российской Федерации. Они же занимали лидирующее положение по удельному весу пашни, сенокосов и пастбищ в структуре сельскохозяйственных угодий. Если по площади пашни в тройку первых округов наряду с Приволжским и Сибирским округами вошел Центральный ФО (15,0% в общей площади

пашни по РФ), то по сенокосам – Уральский ФО (13,2%), а по пастбищам – Южный ФО (20,5%). Следует отметить, что на долю Сибирского, Уральского и Приволжского округов приходится более 76% залежей Российской Федерации. По доле многолетних насаждений первые три места занимают Центральный (27,7%), Приволжский (19,0%) и Южный (17,5%) федеральные округа.

Необходимо отметить и дифференциацию регионов и по самой структуре сельскохозяйственных угодий. Так, самый высокий удельный вес пашни в структуре сельскохозяйственных угодий на 1.01.2017 г. имели регионы Центрального (71,6%), Приволжского (65,9%) и Южного федеральных округов, тогда как в Дальневосточном, Сибирском и Северо-Кавказском федеральных округах уровень распаханности сельскохозяйственных угодий не превышал 50%. В среднем по Российской Федерации доля пашни в сельскохозяйственных угодьях находилась на уровне 55,3%.

В качестве одного из признаков, отражающих привлекательность аграрного производства отдельных территорий и интенсивности использования пахотных земель, является размер залежей и отношение их площади к площади пахотных земель. Наибольшее соотношение площади залежей к площади пашни отмечается по Дальневосточному (15,4%), Уральскому (11,7%), Сибирскому (8,0%) и Северо-Западному (7,0%) федеральным округам. В среднем по Российской Федерации данное соотношение находилось на уровне 4,0%. Наиболее благоприятная ситуация с залежными землями отмечается в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах. Очевидно, что чем выше это соотношение, тем ниже желание сельскохозяйственных производителей вовлекать необработываемые земли в хозяйственный оборот. Кроме того, значительная часть хозяйствующих субъектов аграрной сферы с целью улучшения статистики по использованию земель сельскохозяйственного назначения, часть пашни, выведенной из хозяйственного оборота, отражают в отчетах как чистые пары,

что приводит к искажению информации о реальных размерах залежей. На официальном сайте Росстата информация о площадях чистых паров по регионам и федеральным округам, к сожалению, отсутствует, но сопоставление площади пашни в регионах в составе земель сельскохозяйственного назначения и размера посевных площадей показывает, что удельный вес чистых паров в структуре пашни колеблется очень существенно. Например, если в Краснодарском крае доля паров в структуре пашни в 2017 г. составляла менее 3%, в Белгородской области - 4,8%, в Липецкой – 7,2%, в Воронежской – 9,8%, в Татарстане – 7,4%, то в среднем по Российской Федерации он превышала 30%, а в отдельных регионах доля посевных площадей в структуре пашни находилась на уровне ниже 50% (практически все области Нечерноземья, Северо-Западного ФО и др.).

Важным фактором, отражающим качество условий воспроизводства земель сельскохозяйственного назначения, является уровень сельскохозяйственной освоенности территорий. По этому показателю одно из ведущих мест в РФ занимает Центрально-Черноземный регион. Уровень сельскохозяйственной освоенности территорий областей ЦЧР, отражающий долю земель сельскохозяйственного назначения в общей земельной площади, менялся в последние годы несущественно. С 2013 по 2017 г. она сократилась с 79,4 до 79,0% (на 68,5 тыс. га.) Сокращение площади земель сельскохозяйственного назначения связано с объективными процессами социального и экономического развития территорий, а темпы сокращения не являются критическими. Необходимо отметить, что сокращение земель сельскохозяйственного назначения практически не затронуло сельскохозяйственные угодья, площадь которых за 2013-2017 гг. уменьшилась в ЦЧР всего на 12,9 тыс. га. Если в среднем по Центральному федеральному округу уровень распаханности сельскохозяйственных угодий в 2017 г. составлял 74,6%, то по регионам Центрального Черноземья – 80,0%. Самый

высокий уровень распаханности сельскохозяйственных угодий в ЦЧР отмечается в Курской (85,9%), а самый низкий – в Воронежской (76,2%) области.

Для Российской Федерации характерна тенденция перераспределения земель из собственности граждан в собственность юридических лиц и в государственную и муниципальную собственность. В областях Центрально-Черноземного региона за 2013-2016 гг. размер земли в собственности граждан сократился на 776,6 тыс. га или на 9,8%. При этом размер земли в собственности юридических лиц вырос на 611,0 тыс. га, а 165,6 тыс. га перешли в государственную и муниципальную собственность. Активность государства в области усиления контроля за использованием земель проявляется в снижении размера земельных участков, собственность на которые остается неразграниченной. С 2013 по 2017 г.

площадь таких земель в ЦЧР сократилась на 956,6 тыс. га, а их доля в землях, находящихся в государственной и муниципальной собственности, сократилась с 67,5 до 52,4%. Необходимо отметить, что такой высокий удельный земель с неразграниченной собственностью существенно затрудняет повышение эффективности управления земельными ресурсами и организации их воспроизводства.

Одна из главных целей управления земельными ресурсами заключается в максимальном вовлечении земель сельскохозяйственного назначения в хозяйственный оборот и создании условий их эффективного использования. Информация о размере неиспользуемых сельскохозяйственных угодий, сформированная на основании результатов Всероссийских сельскохозяйственных переписей 2006 и 2016 г. по областям ЦЧР приведена в таблице 1.

Таблица 1

Доля неиспользованных сельскохозяйственных угодий в областях ЦЧР РФ по данным Всероссийских сельскохозяйственных переписей 2006 и 2016 г., %

Регионы	Хозяйства всех категорий		Сельскохозяйственные организации		Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели		Хозяйства населения	
	2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.
ЦЧР в целом	16,7	5,3	17,4	5,1	11,8	2,7	17,9	18,4
Белгородская	10,4	4,2	10,8	3,8	6,8	5,2	10,4	7,1
Воронежская	14,1	4,6	14,3	4,4	11,2	2,8	21,1	16,5
Курская	21,8	5,7	24,0	5,2	8,9	1,9	14,9	23,3
Липецкая	13,0	5,5	11,9	5,2	18,0	1,8	20,4	21,0
Тамбовская	23,5	6,6	25,8	7,0	13,7	2,5	22,1	26,1

Источник: [2, 4]

Самый высокий удельный вес неиспользуемых сельскохозяйственных угодий отмечается по личным подсобным хозяйствам. В целом по ЦЧР в 2016 г. он находился на уровне 18,4% и вырос за межпереписной период на 0,5 процентного пункта. В абсолютном выражении площадь неиспользуемых сельскохозяйственных угодий в областях ЦЧР за период с 2006 по 2016 г. снизилась на 714,6 тыс. га. В 2016 г. по областям ЦЧР площадь неиспользуемых сельскохозяйственных угодий составляла 594,3

тыс. га, что свидетельствует о необходимости разработки механизма перераспределения земель в пользу эффективных пользователей.

Следует отметить, что в последние годы наблюдается существенный рост концентрации земельных ресурсов по всем категориям хозяйств. За межпереписной период земельная площадь средней сельскохозяйственной организации Воронежской области увеличилась с 2 421 до 3 719 га

(табл. 3), а в среднем по Российской Федерации – с 7 891,4 до 9 100,5 га (или на 15,3%).

Общий размер землепользования сельскохозяйственных организаций Воронежской области снизился в 1,25, а по РФ – в 1,41 раза.

Таблица 3

Группировка сельскохозяйственных организаций Воронежской области по размеру землепользования

Показатели	Группы по размеру земельной площади, га						Всего
	до 1500,1	1500,1-3000,0	3000,1-4000,0	4000,1-6000,0	6000,1-10000,0	свыше 10000,0	
По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.							
Количество хозяйств	741	208	126	159	87	39	1360
% от общего числа	54,5	15,3	9,3	11,7	6,4	2,9	100,0
Площадь всего, тыс. га	322,4	460,4	434,8	782,0	650,1	642,9	3 292,6
на одно хозяйство, га	435,1	2 213,3	3 450,7	4 918,5	7 472,1	16 484,0	2 421,0
По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г.							
Количество хозяйств	340	111	53	72	67	63	706
% от общего числа	48,2	15,7	7,5	10,2	9,5	8,9	100,0
Площадь всего, тыс. га	147,3	245,3	186,4	356,3	509,6	1 180,7	2 625,7
на одно хозяйство, га	433,2	2 210,1	3 517,3	4 948,9	7 606,4	18 741,9	3 719,1

Источник: [2, 4]

Из всех категорий хозяйств в межпереписной период устойчивый рост земельной площади наблюдался лишь у крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей: В Воронежской

области с 642,7 до 846,8 тыс. га (на 31,6%), а по Российской Федерации – с 29,4 до 43,3 млн га или на 45,7% (табл.4).

Таблица 2

Группировка крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей Воронежской области по размеру землепользования

Показатели	Группы по размеру земельной площади, га						Всего
	до 50,1	50,1-100,0	100,1-200,0	200,1-500,0	500,1-3000,0	свыше 3000,0	
По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.							
Количество хозяйств	1 746	545	565	486	250	20	3 612
% от общего числа	48,3	15,1	15,6	13,5	6,9	0,6	100,0
Площадь всего, га	30 242	40 276	80 908	149 834	240 125	101 324	642 708
на одно хозяйство, га	17,3	73,9	143,2	308,3	960,5	5 066,2	177,9
По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г.							
Количество хозяйств	536	351	450	562	432	22	2 353
% от общего числа	22,8	14,9	19,1	23,9	18,4	0,9	100,0
Площадь всего, га	11 130	26 114	65 070	181 526	428 948	133 990	846 778
на одно хозяйство, га	20,8	74,4	144,6	323,0	804,0	3 468,9	359,9

Источник: [2, 4]

Количество крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей Воронежской области, имеющих землю, за межпереписной период сократилось более чем на треть, а средний

размер землепользования увеличился более чем в 2 раза. Рост числа хозяйств данной категории отмечается только по группам с площадью земель более 200 га. В целом по Российской Федерации средний размер

землепользования крестьянских (фермерских) хозяйств вырос с 124,5 до 309,3 га.

Отмечается также устойчивое сокращение количества хозяйств населения и их земельной площади, обусловленное снижением числа домохозяйств в сельской местности и повышением среднего возраста сельского населения.

Рост концентрации земель сельскохозяйственного назначения свидетельствует о росте инвестиционной привлекательности сельского хозяйства и необходимости ужесточения государственного контроля за ограничением уровня концентрации земель у крупных корпораций межрегионального и национального уровня с целью предотвращения монополизации земельного рынка и рынков сельскохозяйственной продукции. Агропродовольственный комплекс как структура территориально-отраслевого типа может эффективно развиваться лишь при согласовании интересов территориального и отраслевого развития, обеспечении оптимального сочетания субъектов крупного, среднего и аграрного бизнеса, обеспечивающего максимально возможный уровень использования его аграрного потенциала.

Следует отметить, что одна из задач земельной реформы заключалась в проведении массовой приватизации земель сельскохозяйственного назначения в рамках парадигмы абсолютного преимущества частной собственности на землю. Но практика хозяйствования показала, что сама по себе частная собственность не является достаточным условием эффективного использования земли. Так, в 2016 г. лидирующие позиции среди регионов Российской Федерации по объему производства продукции на душу населения занимала Белгородская область (147,2 тыс. руб. при среднероссийском уровне – 37,5 тыс. руб.), в которой в государственной и муниципальной собственности находилось 48,8% земель сельскохозяйственного назначения. В Воронежской области на начало 2017 г. доля земель сельскохозяйственного назначения в государственной и муниципальной собственности составляла 33,8%.

В рамках совершенствования системы управления земельными ресурсами необходимо продолжать улучшать условия эффективного использования земли и поддерживать процессы перераспределения земель в пользу эффективных собственников при соблюдении законных интересов всех субъектов земельных отношений.

Воспроизводство продуктивных земель в аграрном производстве осуществляется в процессе их хозяйственного использования. Традиционно принято считать, что одним из основных условий устойчивого развития аграрного сектора в длительной перспективе и воспроизводства агроэкономических систем является организация рационального использования продуктивных земель, обеспечивающая сохранение почвенного плодородия земель сельскохозяйственного назначения и их воспроизводства.

К числу основных показателей, отражающих уровень плодородия пахотных земель и существенно влияющих на уровень урожайности возделываемых сельскохозяйственных культур, относятся количество соединений фосфора и калия, в доступных для растений формах и обеспечивающих протекание важнейших физиолого-биохимических процессов в растительных организмах.

По Воронежской области за период с 1964 по 2010 г. величина средневзвешенного содержания подвижного фосфора, по данным В.И. Корчагина [3] выросла на 20 мг/кг и достигла уровня 94 мг на 1 кг почвы, что превысило уровень на начало наблюдений на 27%. При этом содержание обменного калия в пахотных землях Воронежской области за данный период изменялось незначительно (120-128 мг/кг), что объясняется, в первую очередь, высоким уровнем естественных запасов калия в почве.

К числу важнейших критериев оценки плодородия продуктивных земель относится гумусовое состояние почвы. В среднем по Воронежской области уровень средневзвешенного содержания гумуса в почвах пахотных земель долгие годы остается

в диапазоне 5,61-5-67%, то есть наблюдается стабилизация его содержания на том минимальном уровне, который необходим для формирования «скелетной» части органического вещества, трудно минерализующейся даже в благоприятных условиях воспроизводства плодородия. Следует отметить изменение структуры земель по содержанию гумуса. За исследуемый период площадь пахотных земель, относящихся к категориям очень слабогумусированных и слабогумусированных, снизилась на 2,7%, площадь среднегумусной пашни сократилась на 1,6%. Тучных почв с содержанием гумуса более 9%, начиная с 2001 г., в Воронежской области не наблюдается.

Переход к рыночной экономике объективно обусловил приоритетность частных интересов над общественными, что в условиях резкого ослабления регулирующей роли государства привело к смещению интересов хозяйствующих субъектов аграрного сектора в сторону достижения максимальных экономических результатов в ущерб социальным и экологическим. Дegradация агроландшафтов и почв на некоторых территориях стала приобретать угрожающий характер.

Около 36% сельскохозяйственных угодий областей Центрального Черноземья относятся к категории эрозионноопасных, 17% - дефляционноопасных. 22% этих земель уже признаны эродированными и дефлированными, 4% - переувлажненными, 3% - заболоченными, 53% - кислыми [5]. Воронежская область характеризуется самой высокой долей дефляционноопасных пахотных земель среди регионов ЦЧР, да и доля всей эрозионноопасной пашни существенно превышает средний уровень по ЦЧР, что требует повышения ответственности землепользователей за сохранение качества продуктивных земель и их воспроизводство.

Проведенные исследования позволяют констатировать, что повышение антропогенной нагрузки на продуктивные земли, вовлеченные в процесс сельскохозяйственного производства, в условиях низкого уровня государственного контроля за их воспроизводством и сложного финансового положения значительной части сельскохозяйственных производителей требует формирования механизмов эффективного управления земельными ресурсами как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

Список литературы:

1. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Сайт Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии. – URL: <https://rosreestr.ru/site/activity/sostoyanie-zemel-rossii/gosudarstvennyy-natsionalnyy-doklad-o-sostoyanii-i-ispolzovanii-zemel-v-rossiyskoy-federatsii/> (дата обращения 12.04.2018)
2. Земельные ресурсы и их использование // Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года: в 9 т. Том 3. - Москва: ИИЦ «Статистика России», 2008. – 312 с.
3. Корчагин, В.И. Эколого-агрохимическая оценка плодородия почв воронежской области: дисс. ... канд. с.-х. наук (06.01.04) / В.И. Корчагин. – Воронеж, 2017. – 256 с.
4. Предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года по Российской Федерации // Предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года: в 2 т. Том 2: - Москва: ИИЦ «Статистика России», 2017. – 290 с.
5. Трофимов, И.А. Сохранение и оптимизация агроландшафтов Центрального Черноземья / И.А. Трофимов, Л.С. Трофимова, Е.П. Яковлева // Известия РАН. Серия географическая. – 2017. - №1. - С. 103-109.

Reference

1. Gosudarstvennyj (nacional'nyj) doklad o sostoyanii i ispol'zovanii zemel' v Rossijskoj Federacii [Elektronnyj resurs] (State (National) Report on State and Use of Land in Russian Federation [Electronic Resource], Sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj registracii, kadastra i kartografii, URL: <https://rosreestr.ru/site/activity/sostoyanie-zemel-rossii/gosudarstvennyy-natsionalnyy-doklad-o-sostoyanii-i-ispolzovanii-zemel-v-rossiyskoy-federatsii/> (data obrashcheniya 12.04.2018)
2. Zemel'nye resursy i ih ispol'zovanie (Land Resources and Their Use), Itogi Vserossijskoj sel'sko-hozyajstvennoj perepisi 2006 goda, v 9 t., Tom 3., Moskva, IC «Statistika Ros-sii», 2008, 312 p.

3. Korchagin, V.I. *Эколого-агрохимическая оценка плодородия почв воронежской области (Ecology-Agrochemical Assessment of Fertility of Soils of the Voronezh Region)*, diss. ... kand. s.-h. nauk (06.01.04), Voronezh, 2017, 256 p.

4. *Predvaritel'nye itogi Vserossijskoj sel'skohozyajstvennoj perepisi 2016 goda po Rossijskoj Federacii (Preliminary Results of All-Russian Agricultural Census in year 2016 in Russian Federation)*, Predvaritel'nye itogi Vserossijskoj sel'skohozyajstvennoj perepisi 2016 goda, v 2 t., Tom 2, Moskva, ИС «Statistika Rossii», 2017, 290 p.

5. Trofimov, I.A., Trofimova, L.S., Yakovleva, E.P. *Sohranenie i optimizaciya agrolandshaftov Central'nogo Chernozem'ya (Preservation and Optimization of Agrolandscapes of Central Chernozemye)*, *Izvestiya RAN. Seriya geograficheskaya*, 2017, No 1, PP. 103-109.

УДК 631.11:331.1

DOI: 10.24411/1999-6837-2018-12047

ГРНТИ 68.75.61

Овчинникова О.Ф., ст. преподаватель кафедры экономика АПК,
ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ,
г. Благовещенск, Амурская область, Россия,
E-mail: oolgaf@mail.ru

НОРМИРОВАНИЕ ТРУДА НА МЕХАНИЗИРОВАННЫХ РАБОТАХ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ

© Овчинникова О.Ф., 2018

Развитие нормирования труда прошло долгий путь, начало которого связано с получением гарантированной оплаты работником. Комплексное нормирование в сельском хозяйстве дает возможность принимать рациональные управленческие решения; оптимизировать затраты времени при производстве единицы продукции; повышать качество выполняемых работ за счет выбора наименее затратной технологии, а также обоснованию финансовых и других видов затрат в бизнес-планировании, при разработке и освоении инвестиционных программ предприятий и регионов АПК. В настоящее время утрачена научно-обоснованная межотраслевая и отраслевая нормативная база по труду, разрушена сеть государственных нормативных станций, отсутствуют высококвалифицированные специалисты по нормированию труда, современные методики и программные средства для оперативного нормирования на предприятиях. Работа по нормированию труда и расходу топлива, оценке новой техники, контролю работы имеющихся агрегатов начата с 2000 г в ДальНИИМЭСХ и продолжена в Дальневосточном ГАУ в научно-исследовательской лаборатории финансово-экономического факультета «Экономика и управление». За этот период усовершенствованы методические подходы к нормированию труда и расхода топлива, сформирована база данных по результатам фотохронометражных наблюдений, позволяющая выявить нормативные показатели времени на организационные, технологические остановки, внутрисменные технологические переезды. Для обработки результатов и расчета норм выработки и расхода топлива разработана программа в среде электронных таблиц Excel, в которой все таблицы взаимосвязаны в предлагаемой схеме и расчеты выполняются в автоматическом режиме после внесения результатов фотохронометражных наблюдений. Предложенная методика организации фотохронометражных наблюдений включает методы сбора информации, методы обработки информации, методы расчета выходных показателей с использованием информационных технологий. Предложенный инструментальный аппарат в среде электронных таблиц Excel позволяет оперативно обрабатывать, группировать, структурировать данные и вести оперативно расчеты нормы обслуживания. Методика была апробирована на сельскохозяйственных предприятиях Амурской области.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ТРУД, НОРМА ВЫРАБОТКИ, ЗАТРАТЫ ТРУДА, ХРОНОМЕТРАЖ.