

УДК 378

Биткова Н.П., к.с.-х.н., доцент, ДальГАУ

СТУДЕНТЫ – НЕ МАТЕРИАЛ ДЛЯ ЭКСПЕРИМЕНТОВ

В настоящее время педагоги все чаще стали обращать внимание и внедрять в педагогическую деятельность новые образовательные технологии (например, по Левиной, по Кукушкину) [1,3]. На курсах повышения квалификации, на конференциях и совещаниях теперь только и ратуют за подобные технологии. Конечно же, и мы прислушались, чтобы, как говорится, не отстать от новых направлений и не слыть педагогами-консерваторами. Но все ли так благополучно с новыми веяниями в педагогической науке, и какое влияние новые педагогические технологии оказывают на социопсихологический статус студента в нашем вузе?

Признанная лучшей в мире отечественная система обучения и воспитания уродуется всевозможными инновациями, как пишет в своей статье Надежда Щекочихина, педагог-биолог, активист Новосибирского отделения межрегионального движения в защиту детства.

Необходимо задать себе вопрос, а на чем данные технологии построены? Живую передачу знаний и опыта подрастающему поколению в школе и студентам в вузах заменили мертвыми технологиями.

Подавляющее большинство инноваций идет не от творческих потребностей педагогов, учителей, не от самих студентов и учеников, не от их родителей, а внедряется через управления образования и здравоохранения.

В подавляющем большинстве случаев навязываются инновации зарубежные, чуждые архетипу наших детей, студентов, уродующие мировоззрение наших педагогов [2].

Наша традиционная педагогика носит охранительный характер. Так ребенку или молодому человеку (студенту) дается образец для подражания. Все, что не соответствует образцу, для неокрепшей души опасно, а потому запрещается. Этот же принцип соблюдается и в обучении.

Трудно представить различные мнения, если бы они возникли при решении уравнений, правописании слов или при трактовке законов Менделя в генетике и т.д.

Такой подход к обучению всегда в нашей стране был приоритетным. Студент, особенно на первых курсах обучения, нуждается в ориентирах, своеобразном компасе, глядя на который он не заблудится в лабиринтах жизненных неурядиц и выберет нужное направление. Зарубежные же технологии лишают его этого образца, предлагают вариативность, в том числе и в области нравственности, вынуждая девушку, юношу следовать модели поведения взрослого человека вопреки его возможностям. Таковую педагогику принес скандально известный Сорос. Ее основные черты – накачка информацией, отсутствие эталона, отход от традиций нашей педагогической школы, слепое подражание западу, отход от традиций своего народа.

Мы воспитываем молодое поколение в таком верхоглядстве, как пишет Надежда Щекочихина в своей статье, что оно не будет способно на серьезный научный поиск, а вот роботов легко будет создавать, способных действовать по определенному алгоритму [2]. Но к чувствам таких людей взывать будет бесполезно. Мы их учим выкручиваться и подстраиваться под выгодную ситуацию только для конкретного индивидуума. Такое поколение неспособно будет держать на плечах государство, оно будет только уметь приспособливаться. Именно этого и ждут от нас зарубежные «коллеги», особенно те, которые занимаются идеологией.

Ученые забили тревогу, что никто серьезно, особенно в педагогической науке, не исследует возможные последствия внедрения новых технологий непосредственно в учебный процесс студента, а также влияние на всю систему образования. Например, всем известное тестиро-

вание. В советской системе обучения оно играло незначительную роль, всего лишь как один из множества способов проверки знаний. Теперь без тестирования ни выучиться, ни поступить в вуз или на работу. Между тем чистая замена полноценного ответа тестированием препятствует формированию умения связно и аргументировано излагать мысль, рассматривать вопрос всесторонне и полно, анализировать и обобщать материал. Сочинения и ответы абитуриентов последних лет иллюстрируют это.

Кроме того, сознание обучаемого засоряется знанием неверных решений, когда в поиске правильного ответа он вынужден, знакомиться с неправильными. Как радуются студенты, когда, не усвоив пройденного материала, они случайно угадывают правильные ответы и при этом получают лучшую отметку. Так еще автор известного теста по определению коэффициента интеллекта Айзенк указывал о приблизительности результатов, о возможности адаптироваться к тестам и получать хорошую отметку. Разве это не наносит удар по нашим студентам?

Кроме тестов, педагоги стали пользоваться такими новшествами, как тренинги, ролевые игры, психопрактики – все это относится к психотехнологиям.

Необходимо всем задуматься, что в основе «обновленного» мировоззрения и новых методик лежат оккультные практики: медитации, внушения, суггестия (гипноз). Данными способами пользовался Кашпировский и другие, а что из этого получилось, знает теперь каждый.

Это насилие над личностью, когда используется нейролингвистическое кодирование, которому начали обучать школьных психологов в начале 90-х годов, а в настоящее время оно широко используется дикторами радио и телевиде-

ния. Эти способы воздействия в учебном пособии по валеологии (автор Попов) для студентов педвузов называются так:

1) суггестопедия – внушение, то есть активация «резервных возможностей» личности и метод погружения;

2) релаксopedия – расслабление и в расслабленном состоянии -внушение;

3) суггестивные установки на подсознание – мысленное внушение;

4) ритмопедия – ритмическая стимуляция органов чувств, это внушение на ритмическом фоне;

5) метод субсенсорных воздействий – сверхчувственных воздействий непосредственно на подсознание;

6) гипнопедия – обучение в гипнотическом сне;

7) суггесто-кибернетический метод – внушение с помощью технических устройств, в основном компьютер [2].

К чему нас приведут такие эксперименты с нами и со студентами, как они повлияют на образование, на психику молодых людей? Мы не можем еще осознать пагубности стремительно развернувшейся работы по внедрению инновационных технологий в педагогическую практику, а нужно бы это сделать, ведь наши студенты – не материал для новых экспериментов!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Левина, М.М. Технологии профессионального педагогического образования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений /М.М. Левина. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 272 с.

2. Как защитить вашего ребенка? – М.: Даниловский благовестник. – 2003. - 352 с.

3. Кукушкин, В.С. Общие основы педагогики: учебное пособие для студентов педагогических вузов /В.С. Кукушкин. – Серия «Педагогическое образование». – Ростов-на-Дону: Издательский центр «Март», 2002. – 224 с.