

ЭКОНОМИКА

ECONOMICS

УДК (1-773)006.033:65.012.8:0018

Маштаков А.И., к.э.н., ДальГАУ

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ ПО ФАКТОРУ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Изменение экономической и социально-политической направленности развития российского общества в условиях мирового экономического кризиса обусловило необходимость разработки новой парадигмы экономической науки, отражающей особенности обеспечения экономической безопасности развития России в условиях нарастающих глобализационных процессов, создающих политическую и социальную нестабильность в обществе. Решение этой проблемы становится возможным, если сосредоточить внимание ученых на методологических и теоретических аспектах исследования региональных экономических систем как систем противоречивых, развивающихся, имеющих различные уровни экономической безопасности и исторически конкретных.

Mashtakov A.I., Cand.Econ.Sci., FESAU

METHODOLOGICAL APPROACHES TO RESEARCH OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF REGIONAL ECONOMIC SYSTEMS BY THE FACTOR OF MAINTENANCE OF ECONOMIC SAFETY OF REGION

The change of economic and sociopolitical orientation of development of the Russian society in conditions of the world economic crisis has caused necessity of working out of new paradigm of the economic science, reflecting features of maintenance of economic safety of development of Russia in conditions of growing globalizational processes, creating political and social instability for society. The decision of this problem becomes possible if the attention of scientists will be concentrated on methodological and theoretical aspects of research of regional economic systems as inconsistent, developing, having various levels of economic safety and historically concrete systems.

Изменение экономической и социально-политической направленности развития российского общества в условиях мирового экономического кризиса обусловило необходимость разработки новой парадигмы экономической науки, отражающей особенности обеспечения экономической безопасности развития России в условиях нарастающих глобализационных процессов, создающих политическую и социальную нестабильность в обществе. Решение этой проблемы становится возможным, если сосредоточить внимание ученых на методологических и теоретических аспектах исследования региональных экономических систем как систем противоречивых, развивающихся, имеющих различные уровни экономической безопасности и исторически конкретных. Это даст возможность сформировать целостное представление об условиях и формах экономической деятельности людей на различных этапах развития системы, обеспечить поступа-

тельное развитие субъектов Российской Федерации, являющихся одним из ключевых факторов оживления экономических процессов в обществе и создания благоприятных условий экономического роста России, разработать комплекс мер по нейтрализации внутренних и внешних угроз в социальной, экономической и политической сферах жизни общества. Для этого используются различные методологические подходы, позволяющие проводить исследования историко-экономического процесса и обстоятельств возникновения и ликвидации угроз безопасности региональных экономических систем как в их собственных рамках, так и с использованием синтезированных позитивных элементов нескольких подходов.

Необходимо осмысление накопленного на протяжении XIX-XXI вв. теоретического потенциала. Автор настоящего исследования исходит из гипотезы, что в условиях экономического кризиса формируются такие социальные

силы, которые не столько изменяют систему ценностей, сколько способны сформировать условия для длительного периода нелинейной трансформации экономической системы, основанной на господстве индустриального производства, в общество с устойчиво развивающейся экономикой, ориентированной на гармонию интересов человека, общества и государства. Решение проблемы экономического развития общества в значительной мере связано с оценкой состояния конкретной экономической системы и её защищённости от экономических угроз, с выработкой методологических подходов к их исследованию и анализу.

Экономическая наука в определенной степени накопила знания о развивающихся экономических системах, методах определения основных экономических угроз и способах обеспечения безопасности государства. Академик *Л.И. Абалкин* указывает на сложность и противоречивость изменений в мировом сообществе, на необходимость формирования собственного представления о том, как формировать новое российское общество, учитывая дух и характер народного самосознания и его менталитет. Он отмечает, что «происходящие в мире изменения не оставляют надежд на то, что перемены к лучшему придут сами собой в виде плавного наращивания позитивных результатов» [1, С.3], а обеспечить экономическую безопасность социально-экономической системы (будь то национальной, или локальной) возможно лишь при правильной «оценке совокупности условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, к оценке способности экономики к постоянному обновлению и самосовершенствованию» [2, С.5].

Необходимо сформировать новые теоретические представления о том, как обеспечить позитивный характер российского преобразовательного процесса и нейтрализовать существующие угрозы национальной безопасности государства и прежде всего на региональном уровне. При этом нельзя пренебрегать изменениями, которые происходят в мировом сообществе и той реальностью, которая присуща российскому обществу.

Наступивший XXI в. знаменует собой исторический поворот в развитии цивилизации. «Дело не только в магии круглых дат, – как указывает член-корреспондент *В.А. Медведев*, – а в масштабах и исторической значимости тех перемен в жизни общества, которыми отмечено наше время. И хотя смысл происходящего полностью раскрывается лишь сквозь призму последующего опыта, уже сейчас ясно,

что человеческое общество находится на одном из коренных поворотов в своем развитии» [12, С. 7].

Экономика всякого региона, независимо от его масштабов и границ..., представляет собой определённую систему, то есть упорядоченную каким-то образом совокупность экономических субъектов – будь то «экономический человек Адама Смита, домохозяйство, предприятие, фирма, корпорация, некоммерческая, административная и иная организация (учреждение) [16, С.6]. В научной литературе рассматривается около 50 угроз и такое же количество видов деятельности имеющих стратегическое значение для обеспечения её экономической безопасности. Основными причинами нестабильности экономической системы и возникновения экономических угроз исследователи считают: недостаточное развитие сельского хозяйства (*Кенэ Ф., Кантильон Р., Тюрго А.*); неразвитость сферы денежного обращения страны (*Ло Дж.*); превышение импорта над экспортом в государстве (*Петти У., Мен Т.*); опережающие темпы роста населения Земли над темпами роста средств существования (*Мальтус Т.*); временной фактор, цикличность деловой активности (*Маркс К.*); неизбежность инфляции, вмешательство в экономику государства (*Долан Э., Рикардо Д.*); ограниченность материальных благ (*Менгер К., Бём-Баверк Э.*); неэффективная работа правительства, просчёты управления (*Смит А., Сэй, Ж., Богданов А.*); войны, склонность нации к лени (*Смит А.*); неразвитость промышленности, техническая отсталость (*Аммонтон Б., Гант Г.*); нарушение равновесия предельной полезности товара над предельными издержками на его производство (*Маршалл А.*); несправедливое распределение продуктов труда (*Мор Т., Кампанелла Т., Сен-Симон А., Фурье Ш., Оуэн Р., Маркс К.*); отсутствие регулирующей роли государства в экономике (*Кейнс Д.*) [3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 17, 19, 20, 22].

Обобщение основных точек зрения ученых-классиков позволяет сделать вывод о том, что в вопросах обеспечения безопасности экономических систем они делали акцент не на условиях сохранения устойчивости экономической системы, а на факторах, выводящих рынок из естественного, на их взгляд, состояния равновесия. Очевидно, что в современных условиях они имеют место и в российском обществе и его регионах. По мнению авторов, при изучении методологических и концептуальных подходов воздействия на обеспечение экономической безопасности территорий как фактора их устойчивого развития можно бесконечно долго

спорить о целесообразности объединения имеющихся угроз и их параметров, дробления их на относительно автономные подсистемы, о полезности укрупнения на приоритетные блоки. Ясно одно, подходить к исследованию региона, обеспечению его устойчивого роста и безопасности следует с позиции фундаментальной теории систем.

Региональные экономические системы должны рассматриваться как метасистемы, существующие в определенном времени и определенном пространстве и находящиеся в состоянии постоянной трансформации, уровень и степень зрелости которой предопределяются конкретно-историческими условиями. Иначе говоря, всякая метасистема, находясь в состоянии диалектического развития, претерпевает различного рода внутренние «взрывы» и противодействия *в элементах* ее формирующих, что влечет за собой переходные процессы и явления, видоизменяющие содержание и форму существования этой системы, а также уровни её безопасности.

Следует отметить, что существуют различные взгляды на развитие экономической системы (такие, например, как цивилизационный, формационный, хозяйственный и др.) и обеспечения её экономической безопасности (индикативного планирования, экспертный, математического моделирования, социально-экономический, факторный, по сферам жизнедеятельности, по типам субъектов, по предметам, по устойчивости, по состоянию и др.). Они отличаются тем, что по-разному характеризуют взаимосвязь содержания и формы развивающейся экономической системы и уровень её безопасности. Их наиболее общим недостатком можно считать отсутствие теоретико-методологического аппарата, который мог бы выявить различия в отношении звеньев и элементов, способных на определенных этапах обеспечить безопасность состояния системы при обретении ей свойства системообразующих, и тем самым определять тенденции и характер развития экономической системы. То есть в них по существу не определены те элементы системы, где процесс противостояния форм развития (эволюционных или революционных) приобретает первостепенное значение. Здесь речь идет о том, что звенья (элементы), в которых преобладает то или иное соотношение революционных и эволюционных форм социально-экономического развития региона, отличны друг от друга и не могут быть идентифицированы одинаково. К ним не могут быть применены одни и те же подходы к исследованию, так как в исходном пункте развития и

безопасности экономической системы лежит такое особое отношение ("*системное качество*"), которое связывает единством происхождения все остальные отношения, произрастающие из первого. Обобщение различных подходов – это путь, с одной стороны, позволяющий ближе подойти к истине в части развития социально-экономической науки и применения ее на практике, а с другой, – это путь поиска различий, на основе которых и можно было бы делать выводы, позволяющие теорию «низвести» до инструмента обеспечения безопасности как фактора управления развитием региональных экономических систем. Подобное исследование важно в том смысле, что оно позволяет обозначить в них различия в отношении тех звеньев и элементов, которые на определенных этапах ее состояния могут обрести свойства системообразующих, и тем самым могут определять как тенденции, так и собственно характер развития экономической системы на основе обеспечения надлежащего уровня её безопасности. Но возможным это становится тогда, когда используется единый понятийный инструментарий, адекватный требованию *объективизации внутреннего состояния системы* (выявления истинного состояния элементов и их взаимосвязей, определяющих возможности и перспективы развития и безопасности системы – авт.).

Для региональных экономических систем характерно сочетание социальной, экономической, экологической, информационной и других составляющих, наличие множества сложных элементов, большого числа разнообразных связей, циркуляция больших потоков материальных, финансовых и информационных ресурсов [21]. Каждая из них влияет на состояние той или иной безопасности (социальной, экономической, экологической, информационной и т.п.) системы. Сравнительный анализ региональных экономических систем следует рассматривать как инструмент абстрактного описания их состояния. Из эмпирического материала, подвергнутого анализу, синтезу, систематизации, типологизации, могут быть сформулированы научные абстракции, из которых может быть выделена предельная абстракция (генетически всеобщее системное качество). Понять региональную экономическую систему, чтобы сравнить ее с другими – значит «найти реально существующую всеобщую черту этой системы ..., реально существующий экономический акт, характеризующий специфику данной системы» [6, С.24]. В этом понимании должно присутствовать место тем свойствам системы, в которых отражается обо-

значенные выше грани вполне конкретных составляющих безопасности.

Можно представить региональную экономическую систему как категорию, трактуемую определенным образом в поле диалектико-материалистического и системного понимания ее сущности. Причем «идентификационное начало» обозначенного понятия может быть очерчено представлением конкретной экономической системы как *метасистемы*, функционирующей в реальном экономическом пространстве, развивающейся в нем и проявляющей себя в конкретных формах и «образах», отличных для иных систем в иных пространственно-временных границах. Рассматривая развивающуюся региональную систему, следует иметь в виду, что она существует как целое только в историческом времени, то есть в процессе от начала ее формирования из самого простого, до конечного – самого сложного состояния. Но есть и другая проблема. Это проблема соотношения исторического и логического. То есть отображения действительного многообразия исторического развития систем и их объективно закономерного вектора эволюции; исторического описания особенностей какой-либо конкретной региональной экономики и логического теоретического знания о закономерностях ее эволюции; исторического и логического методов изучения экономических систем. Для исследования региональных экономических систем это крайне важно, так как учитывать необходимо условия их существования во времени и в пространстве. Отсюда проистекает необходимость иметь представление о закономерностях развития каждого класса систем. Каждая из них может иметь свои параметры, специфику, связанную с различными факторами ее существования (геополитическими, традициями, особенностями исторического развития и др.). Пример экономики в условиях кризиса осложняется тем, что нужны знания о закономерностях трансформации для того, чтобы решать проблемы развития, применения тех или иных методов экономической политики и выбора адекватных «моделей реформ» и т.п. Эти знания могут позволить строить оптимальные модели трансформационного процесса в региональной экономической системе и обеспечить её защиту от возникающих угроз безопасности.

Всякая экономическая система имеет две формы своего движения: функционирование и развитие. И если *функционирование* рассматривается как поддержание жизнедеятельности, сохранение функций, определяющих ее целостность, качественную определенность, сущ-

ностные характеристики, то *развитие* - это приобретение нового качества, укрепляющего жизнедеятельность в условиях изменяющейся среды. Развитие системы является одной из стержневых составляющих экономической безопасности. Ведь если региональная система не развивается, то сокращаются возможности её функционирования, а также сопротивляемость и приспособляемость к внутренним и внешним угрозам. Элементы региональной экономической системы (хозяйствующие субъекты, бизнес-структуры, институты власти, население) постоянно испытывают воздействие многочисленных дестабилизирующих факторов. Автор выделяет применительно к настоящему исследованию понятия «трансформация» и «развитие». Под *трансформацией* экономической системы понимается изменение свойств и отношений в системе, происходящее в процессе внедрения в ее состав ранее не характерных ей (чужеродных) элементов, в том числе и тех, которые претендуют на статус системообразующих, и влекут за собой определенную модификацию ее элементов и изменение системного качества. Под *собственно развитием* системы понимается такое изменение свойств и отношений в системе, которое влечет за собой совершенствование свойств и отношений в системообразующих элементах в интересах приобретения системой нового системного качества и достижения иного, более высокого, уровня безопасности.

Важным объектом исследования является взаимосвязь трансформации, функционирования, развития, экономической безопасности отражающая диалектическое единство основных тенденций движения региональной экономической системы. Для определения сути региональной экономической системы важно понимание того, что ее функционирование характеризуется как некими наиболее общими принципами, правилами, нормами, так и совокупностью отношений человека, общества и государства и форм их реализации в процессе управления ресурсами (трудовыми, материальными, мотивационными, инновационными и т.п.). Типы региональных социально-экономических систем определяются основными типами производственных отношений и лежащими в их основе отношениями собственности. Те и другие могут иметь различный уровень развитости. Исследование сущности этих отношений в общеметодологическом плане проведено проф. Н.В. Сычевым [18]. Он исследовал влияние типов, форм и способов хозяйства на характер состояния экономики. Выводы, полученные им, позволяют ут-

верждать, что трансформация многоукладной экономики на основе развития многообразия форм собственности в определенной мере будет определять характер и состояние системообразующих элементов (внутренних созидателей) экономической системы. В свою очередь, специфическими признаками систем являются, например, такие как способ принятия решений, механизм координации, цели и мотивация деятельности, способ связи производителя и потребителя (способ аллокации ресурсов), эволюционные критерии и т.п. От соотношения этих признаков, задающих экономическую систему, будет зависеть как собственно функционирование системы, так и характер ее развития и безопасности.

Следует обратить особое внимание на признаки региональной системы для того, чтобы было понятным необходимость иметь определенные условия, в границах которых можно говорить о состоянии системы и перспективах ее развития и безопасности. В наиболее общем виде развитие характеризует изменения в производственных отношениях, предметах, средствах труда и в самом человеке. Критерием этих изменений является появление нового системного качества, укрепляющего стабильность и гармоничность функционирования элементов региональной экономической системы или создающего принципиально новые условия для этого. Устойчивость и безопасность – важнейшие качественные свойства региональной экономической системы, каждая из которых определяет состояние системы и уровня её безопасности. Устойчивость характеризует запас прочности её элементов и связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние дестабилизирующие факторы. «Безопасность – это состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности к самовывживанию в условиях внутренних и внешних угроз, а также действия непредсказуемых и труднопрогнозируемых факторов» [15, С.98]. Задача состоит в том, чтобы определить понятие региональной экономической системы, исходя из новых представлений о роли системообразующих факторов в обеспечении необходимого характера ее развития и безопасности, выявить и определить условия самого развития в зависимости от свойств и отношений ее системообразующих элементов, определить требования к условиям достижения гармоничности в развивающейся системе. Если идти далее, то задача состоит в том, чтобы выявить ключевые звенья (элементы)

региональной экономической системы, взаимодействие которых предопределяет ее трансформацию и характер развития в условиях экономического кризиса; описать и объяснить природу этих взаимодействий и их изменение в процессе преобразования системы. Необходимо дать такое определение региональной экономической системы, которое отражало бы ее категории в контексте представлений об ее системообразующих элементах и способах нейтрализации возникающих экономических угроз, способствующих её устойчивому развитию.

Автор не идеализирует возможность дать всеобъемлющую оценку взаимосвязи управления уровнем экономической безопасности и устойчивого развития региональной экономической системы как объекту весьма сложного характера. Представляется важным выдвинуть гипотезу, базирующуюся на знании и использовании результатов исследований, полученных различными научными школами, в том числе и в самом конце XX и начале XXI столетий. Исследовать безопасность экономической системы – это подойти к пониманию не только ее «устройства» и сущности, границ, пределов развития, перспектив отмирания, но и к выявлению исходного противоречия (объективного, и точно отражающего действительность), которое определит собственно ее границы и системное качество. В итоге появится возможность подойти к определению пределов, за которыми экономическая система или погибнет или же трансформируется (преобразуется) в иное состояние и будет функционировать с определенной степенью безопасности, отражающей различные аспекты состояния системы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абалкин, Л.И. Россия – 2015: оптимистический сценарий / Л.И. Абалкин [и др.]; под ред. Л.И. Абалкина. – М.: ММВБ, 1999. – 416 с.
2. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. – № 12.
3. Аникин, А.В. Юность науки: Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса – 3-е изд. – М.: Политиздат, 1979: [Электронный ресурс: <http://finfree.narod.ru/anikin.htm>].
4. Библиотека «Полка букиниста» История экономической мысли. Экономические взгляды Д. Рикардо [Электронный ресурс: http://polbu.ru/economy_history/ch08_i.html].
5. Богданов, А.А. Вопросы социализма: Работы разных лет / А.А. Богданов. – М.: Политиздат, 1990. – 479 с.
6. Бузгалин, А.В. Введение в компаративистику (исследование и сравнительный анализ социально-экономических систем: методология, теория,

- применение к переходным экономикам) / А.В. Бузгалин, А.И. Колганов. – М.: Таурус-Альфа, 1997. – 368 с.
7. Гант, Г.Л. Организация труда. Размышления американских инженеров об экономических последствиях Мировой войны / Г.Л. Гант. – М.: Изд-во В.С.Н.Х., 1923. – 66 с.
8. Долан Э. Макроэкономика / Э.Долан, Д.Линдсей. – СПб.: Литера плюс, 1994. – 320 с.
9. История экономической мысли. Экономические взгляды Т. Мальтуса, 2009: [Электронный ресурс: <http://books.vce5.ru/dow/gl2-14.html>].
10. История социальных систем. – Т. 1. Критическое обозрение социальных учений Платона, Т. Мора, Кампанеллы, Гаррингтона, Морелли, Мабли, Бриссо, Ленге, Неккера, Фега, Бабефа, Сен-Симона, сен-симонистов и Р. Оуэна / Д. Щеглов. – 2-е изд. – СПб.: Тип. И.Н. Скороходова, 1891. – 614 с.
11. Кенэ Ф. Избранные экономические произведения. – М.: Соцэкгиз, 1960. – 550 с.
12. Медведев, В.А. Постперестроечная Россия: проблемы и перспективы / В.А. Медведев. – Ч. 1. Вопросы теории и методологии. – М.: Институт экономики РАН.
13. Фонд социально-экономических и политических исследований, 1999. – 147 с.
14. Реале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 3: Новое время (От Леонардо до Канта) / Дж. Реале, Д. Антисери. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996. – 713 с.
15. Сенчагов В. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопросы экономики, 1995. – № 1.
16. Системология регионального хозяйства: монография / Р.А. Попов. – Ростов н/Д: изд-во ЮФУ, 2009. – 224 с.
17. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. (Серия: Антология экономической мысли) – М.: Эксмо, 2007. – 960 с.
18. Сычев, Н.В. Диалектика многоукладной экономики. – М.: ВИУ, 1999. – 318 с.
19. Сэй, Ж-Б. Трактат по политической экономии / пер. с фр. – М.: Изд-во Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Р. Ф., 2000. – 232 с.
20. Чиколлини, Л.С. Диалоги Лукина и «Утопия» Мора в издании Джунти (1519) // Средние века. – М., 1987. Вып. 50.
21. Шовгенов, Т.М. Основные аспекты устойчивости региональных социально-экономических систем // Региональная экономика и управление: электр. науч. журн. / Вятский государственный университет: [Электронный ресурс <http://region.mcnp.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=129>]. – Киров: ООО «Международный центр научно-исследовательских проектов», 2007. – №3 (11).
22. Librari. If. uf Історія економічних учень: [Электронный ресурс: <http://library.if.ua/book/39/2579.html>].