

УДК 314(571.6)

Сиротин Ю.В., к.ф.н., доцент, АГМА

ПЕРВЕЙШИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРИОРИТЕТ

В статье анализируется состояние и проблемы развития народонаселения страны и, в частности, ее Дальнего Востока в условиях современной социально-экономической обстановки, излагаются выводы и предложения по решению острых демографических проблем.

Sirotin U.V.

THE FIRST STATE PRIORITY

In this article the condition and problems of development of the population of country is analyzed and, in particular, its Far East in the conditions of modern social and economic conditions, conclusions and offers under the decision of sharp demographic problems are stated here.

Мировой экономический кризис, который всерьез и, думается, надолго поразил Россию, ускорил развитие присущих ее экономике негативных тенденций. В стране растет безработица, набирают оборот инфляционные процессы, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Крах глобальной финансовой пирамиды, искусно сооруженной США, изрядно потрепал нашу так называемую «подушку безопасности» из накопленных за восемь лет валютных резервов, полученных от продажи нефти, газа и другого сырья. Поэтому не исключено, что, несмотря на все заверения о важности первоочередной реализации правительственные программы и социальных обязательств, наше государство, скорее всего, будет вынуждено пойти на непопулярные меры по сокращению социальных расходов (1).

Но и в этих условиях, отмечал в свое время А.И. Солженицын, первейшим правительственным долгом «должно оставаться: сбережение народа, обеспечение неизменно благоприятных условий для его физического благополучия и нравственного здоровья» (2).

Осознание чрезвычайной важности проблемы сохранения народа как главного государствообразующего ресурса приходит в последние годы, когда резко обострилась демографическая ситуация в стране, поставившая под угрозу ее будущее. По всем прогнозам, если не принять адекватных мер, то к середине нынешнего века население РФ с большой вероятностью может сократиться до 100 млн., то есть еще на 40 млн. человек. Причем особенно пугает «русское лицо» этого сокращения. К 2050 году русское, базовое население страны может составить всего 38%. И что это будет за Россия?

Невосполнимые потери в пореформенный период понесло российское крестьянство. С

карты страны исчезли 15 тысяч деревень, где проживало немало россиян. А ведь наша деревня, говоря словами известного русского писателя Валентина Распутина, всегда была надежным фундаментом России, видимой и невидимой твердью, тылом настолько бескрайним и могучим, что не могло быть ему, казалось, никакого износу. Отнюдь не преувеличивая, можно сказать, что русская деревня испокон веку была хранительницей генофонда, формировала нравственный потенциал страны, где не на последнем месте были коллективизм, трудолюбие, здоровье и умелость. К сожалению, многое из этого уже кануло в Лету (3).

Демографический разлом охватил все территории России. Неблагоприятная картина с народонаселением сложилась в ее восточной части. На региональной научно-практической конференции по теме «Демографическая ситуация и миграционная политика в Приамурье: социально-экономические, правовые и медико-экологические аспекты», состоявшейся в 2006 году, отмечалось, что демографический потенциал на Дальнем Востоке оказался на грани стратегической катастрофы. Здесь более быстрыми, чем в целом по стране темпами, нарастает депопуляция, деформируется возрастная структура населения, ухудшаются качественные характеристики его здоровья, сокращается численность экономически активных граждан, разрушаются основы жизнедеятельности народонаселения, которые с большими трудностями и жертвами были созданы в течение многих десятилетий.

С начала 90-х годов Дальний Восток РФ в результате миграционного оттока и естественной убыли потерял свыше 1,5 млн. человек, или более 14% своего населения. В настоящее время здесь проживает около 6,6 млн. человек. В Амурской области на конец 2006 г. числен-

ность населения составляла 881 тыс. человек, что на 16 с лишним процентов меньше уровня 1990 г. При сохранении нынешних тенденций уже через пять лет численность населения Приамурья может опуститься до 800 тыс. человек (4).

Социально-экономическая и демографическая ситуация в регионе вызывает не только обеспокоенность дальневосточников за будущее своей земли, но и недоумение в связи с обстановкой в этой, стратегически важной для страны российской территории. С одной стороны, огромные сырьевые ресурсы, выгодное географическое положение, наличие возможностей для крупных конкурентоспособных производств, обширные пахотные угодья, имеющийся интеллектуальный потенциал. С другой - неразвитость инфраструктуры, кризисная ситуация в большинстве сфер экономики, особенно в аграрном секторе, неподъемные транспортные и энергетические тарифы, высокая стоимость услуг ЖКХ и, как следствие, более низкое по сравнению с центральными регионами, качество жизни населения (5)

В чем истоки демографического неблагополучия? Они в радикальных реформах, круто поменявших вектор в движении страны и в итоге обернувшихся развалом ее целостного хозяйственного и социального организма, чудовищным расслоением населения на богатых и бедных. Причем это расслоение усугубляется, поскольку продолжает действовать замешанный на голом либерализме экономический механизм, который с постоянством воспроизводит бедность и умножает богатство избранных. Все попытки изменить ситуацию, ну, хотя бы принять закон о прогрессивной шкале налогообложения, блокируются нынешним думским большинством. Сейчас и школьный учитель, и долларовый миллиардер одинаково платят 13%.

Нобелевский лауреат по экономике Дж. Стиглиц дал четкую оценку: «Россия обрела самое худшее из всех возможных состояний общества - колоссальный упадок, сопровождаемый столь же огромным ростом неравенства. И прогноз на будущее мрачен: крайнее неравенство препятствует росту». Реакция основной массы населения на несправедливость нынешнего жизнеустройства выразилась в утрате чувства оптимизма, уверенности в будущем. Возник опасный для страны феномен, который всемирно известный российский ученый академик Д.С. Львов назвал социальной апатией. Это - «когда человек не верит ни в себя, ни во власть и ее посулы. Это разложение общества, уход человека из общественной

жизни, когда он в собственной стране не чувствует себя дома». Именно этот социальный фактор стал одной из главных причин демографического обвала в стране, а проще говоря, ускоренного вымирания населения.

Нынешняя Россия, не говоря уже о Дальнем Востоке и Амурской области в частности, мало пригодна для рождения детей. Причина - бедность населения. Речь даже не идет о тех слоях, которые живут в нищете. Проблемы испытывает и так называемый средний класс, к которому причисляют, в том числе и работников бюджетной сферы - учителей, врачей, научную интеллигенцию. Сегодня обстоятельства таковы, что рождение второго и тем более третьего ребенка «опрокидывает» семью в бедность и, следовательно, закрывает путь в будущее. На рождаемости негативным образом оказывается безудержная пропаганда индивидуализма и культа наслаждения жизнью, западной семейной морали - поздний брак и один ребенок. Все это дает свои результаты: в стране 30% детей рождается вне брака, на 10 браков приходится почти 7 разводов. Выводы напрашиваются сами собой. Государству надо более решительно менять вектор внутренней политики, от слов о необходимости масштабного инвестирования в российский человеческий капитал переходить к делу.

В президентских Посланиях последних лет подчеркивается, что успех политики во всех сферах жизни тесно связан с решением острых демографических проблем. Определенные шаги в этом направлении уже делаются. Более четкие очертания обрела государственная демографическая концепция. Для поощрения рождаемости задействован так называемый материнский капитал, усиливается материальная поддержка семьи. Сегодня на различные компенсации и льготы тратится 0,4% ВВП. К 2015 г. эти затраты предполагается увеличить в 5 раз. В сравнении с недавним финансированием это достаточно заметный скачок. Более приятной становится и миграционная политика.

Но демографы предостерегают от иллюзий. Нужны более серьезные дела во имя будущего России. Чтобы у нас не было беспризорных и безнадзорных детей, чтобы те дети, которые появляются на свет, рождались и росли здоровыми, могли иметь достойное образование, работу и крышу над головой. А пока вопросов больше чем достаточно. Почему, например, сохраняется мизерное пособие на детей и в то же время миллиарды долларов спокойно утекают за рубеж? Почему «материнский капитал» может в полную меру зарабо-

тать только через три года, хотя детей надо ведь содержать уже сегодня? Почему катастрофически не хватает детсадов (очередь в 1 млн. малышей), спортсооружений, детских оздоровительных и культурных учреждений, а плата за их пользование многим просто не по карману? Почему при низких показателях здоровья детей, у нас проблемными остаются детское здравоохранение и охрана материнства? Таких вопросов множество.

Сами по себе льготы не решают проблемы. По мнению члена-корреспондента РАН Н.М. Римашевской они увеличивают рождаемость на год - два, а затем все встает на свои места (6). Жизнь это уже доказала. Появление детей в семье зависит от уровня и качества жизни, условий, в которых она проживает, отношения общества к многодетным семьям, нравственного климата в стране. Но, главная причина малодетности общества, прежде всего, в его экономическом укладе. Он сложился таким образом, что дети для россиян стали обременительными. Для исправления ситуации нужны системные меры. Главное, надо устранить источник неравенства, который кроется в неправедном распоряжение ресурсами страны, которые оказались в руках ничтожной части населения. Говоря словами академика Д.С. Львова, «то, что в России от Бога и не является делом рук человеческих, должно принадлежать всему обществу... Каждый гражданин РФ, независимо от национальности и места проживания, должен иметь равное право доступа к тому, что от Бога, и равное право на получение социального дивиденда...». Другими словами, каждый должен иметь право на достойные условия жизни, бесплатное и качественное здравоохранение, образование и т.д., что, собственно, и делает государство социальным.

На упоминавшейся выше региональной конференции обстоятельно анализировались основные аспекты дальневосточной демографии. Были приняты и направлены в высшие государственные органы соответствующие рекомендации. В них, в частности, подчеркивается, что сегодня в Российском государстве должна быть полноценная демографическая политика, нужны не разрозненные меры полублаготворительного характера, а комплексная государственная демографическая программа, встроенная в ядро стратегии долгосрочного развития страны и конкретизированная по проблемным регионам. Такая политика не может не быть первейшим государственным приоритетом. В этой связи важнейшая задача государства - формирование экономической це-

лостности Дальнего Востока и его интеграция в общероссийское экономическое пространство. Без этого нельзя сколько-нибудь успешно решать актуальные для страны проблемы заселения, освоения и развития Дальнего Востока РФ и, стало быть, усиления доминантной роли России.

Определенные надежды вселяют предпринимаемые в последние годы правительством РФ конкретные шаги по решению проблемных вопросов региона. Речь идет о наполнении более емким содержанием многострадальной Федеральной целевой программы по социально-экономическому развитию Дальнего Востока и Забайкалья, о предусмотренных инвестициях в инфраструктуру и хозяйственное обустройство региона, в решение миграционных проблем. Но, наивно полагать, что все проблемы будут в одночасье решены. Мешают сложившиеся стереотипы и бюрократическая волокита.

Важно подчеркнуть и следующий аспект. Он кроется в складывавшихся веками особенностях психологии народной жизни, в еще не изживших себя проявлениях подданической политической культуры. Ее черты - преклонение перед властью, неизбывная вера в то, что власть обо всем позаботится, в «барина», который приедет и рассудит, пассивность в отстаивании своих прав. Мы лишь в самом начале пути к гражданскому обществу - наивысшей форме самоорганизации людей для выражения и защиты своих коренных интересов в экономике, политике и других сферах общественной жизни. В стране есть немало общественных организаций, стремящихся пробудить в народе инстинкт самосохранения, преградить физическую и нравственную деградацию.

Появилась масса различных объединений многодетных семей. Народ активно обсуждает демографические проблемы, предлагает пути их решения. Примером таких объединений является действующая во Владивостоке общественная организация «Венец», которая вместе с государственными структурами эффективно занимается решением социально-демографических проблем приморчан, в частности, укреплением института семьи. Подобные шаги предпринимаются и в нашей области.

И все же в силу исторически сложившихся российских традиций особая роль в решении проблем народной жизни принадлежит государству. Вполне понятно, что разработка и принятие самостоятельной федеральной программы по стабилизации социальной и демографической ситуации на Дальнем Востоке,

осуществление действенных мер по обеспечению занятости населения, повышению качества жизни, проведение эффективной миграционной политики может существенно улучшить обстановку в регионе, способствовать превращению его в надежную базу возрождения России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Более подробно см.: В. Иноzemцев, Н. Кричевский. «Конец русской народной сказки». «Московский комсомолец», 6 ноября 2008 г.
2. А. Солженицын. Что нам по силам. «Аргументы и факты», № 5. 2008 г.
3. В. Распутин. В бедности жить не грех. «Аргументы и факты», № 12, 2008 г. 4. Более подробно см.: Демографическая ситуация в Приамурье: состояние и перспективы. Сборник материалов региональной научно-практической конференции. Благовещенск, 2006.
5. Более подробно см.: А. Швецов Государственная региональная политика: хронические проблемы и актуальные задачи системной модернизации. ж-л «Российский экономический журнал». № 11-12, 2007.
6. Н. Римашевская Демографический кризис: причины, характер и региональный аспект. Сб. «Демографическая ситуация в Приамурье: состояние и перспективы», Благовещенск, 2006, стр. 16-21.