

УДК 599.742.21: 591.4
ГРНТИ 34.33.27; 68.45

Серёдкин И.В., канд. биол. наук, доцент,
Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, г. Владивосток, Россия;

Жаков В.В., мл. науч. сотр.,

Камчатский филиал Тихоокеанского института географии ДВО РАН,
г. Петропавловск-Камчатский, Россия;

Пачковский Д., полевой координатор,

Общество сохранения диких животных, Нью-Йорк, США

E-mail: seryodkinivan@inbox.ru

МОРФОМЕТРИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ БУРЫХ МЕДВЕДЕЙ, ОТЛОВЛЕННЫХ С ЦЕЛЬЮ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА КАМЧАТКЕ

Камчатский бурый медведь (Ursus arctos piscator) является объектом трофейной охоты, что связано с его относительно большими по сравнению с другими подвидами размерами. С целью характеристики размеров тела у 28 отловленных для мечения животных на Камчатке в 2002–2005 гг. брали морфологические замеры. Средние показатели веса и длины тела медведей составили 237,7 кг и 206,6 см для самцов и 135 кг и 173,7 см для самок соответственно, что выше, чем в других регионах России. Показано, что до 10-летнего возраста у медведей возрастают масса и длина тела. Полученные данные важны для управления популяцией бурого медведя на Камчатке.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: БУРЫЙ МЕДВЕДЬ, МОРФОМЕТРИЯ, УПРАВЛЕНИЕ ПОПУЛЯЦИЕЙ, ТРОФЕЙНАЯ ОХОТА, URSUS ARCTOS

UDC 599.742.21: 591.4

Seryodkin I.V., Cand.Biol.Sci., Associate Professor,

Pacific Institute of Geography (FEB RAS), Vladivostok, Russia;

Zhakov V.V., Junior Researcher, Kamchatka Branch of Pacific Institute of Geography
(FEB RAS), Petropavlovsk-Kamchatsky, Russia

Pachkovskiy J., Fieldcoordinator, Wildlife Conservation Society, New York, USA

E-mail: seryodkinivan@inbox.ru

MORPHOMETRIC PARAMETERS OF BROWN BEARS CAPTURED FOR RESEARCH IN KAMCHATKA

Kamchatka's brown bears (Ursus arctos piscator) are subject to trophy hunting due to their relatively large size compared with other subspecies. We analyzed the morphometric measurements of 28 brown bears caught for research purposes in Kamchatka between years 2002 and 2005. Mean weight and body length amounted to 237.7 kg and 206.6 cm for males; 135 kg and 173.7 cm for females correspondently, which is higher than in other regions of Russia. Our findings indicate that weight and body length increase up until 10 years of age. The findings are important for managing the population of brown bears in Kamchatka.

KEYWORDS: BROWN BEAR, MORPHOMETRY, WILDLIFE MANAGEMENT, TROPHY HUNTING, URSUS ARCTOS

Введение. Камчатский бурый медведь (*Ursus arctos piscator*) является одним из самых крупных подвидов в мире [5, 17]. По этой причине на Камчатке медведи имеют

высокую трофейную ценность и высокий спрос среди охотников. Трофейная направленность учитывается при управлении популяцией этих животных в регионе [3]. Одним

из важных вопросов остается вопрос селективности трофейной охоты и ее возможного влияния на изменение размерных характеристик в популяции медведей на Камчатке [4, 6]. В этой связи актуальными являются сведения о размерных характеристиках медведей, учитывая то, что в литературе данных по этому вопросу недостаточно.

Материал и методы. В 2002–2006 гг. на полуострове Камчатка осуществлялась программа изучения бурого медведя, в задачи которой входил отлов животных с це-

лью мечения радио- и спутниковыми ошейниками [14]. Отлов медведей производили ловушками Олдрича, также животных имобилизировали дистанционно при подходе к ним [13]. В 2002–2004 гг. в летние месяцы отлов производили в бассейнах рек Кроноцкая, Богачевка и Тихая в Кроноцком заповеднике, в 2005 г. – в Долине гейзеров (Кроноцкий заповедник) и в окрестностях оз. Двухюрточное (бассейн р. Камчатка). У отловленных животных брали важнейшие морфологические промеры (табл. 1), производили их взвешивание.

Таблица 1

Размерная характеристика бурых медведей, отловленных на Камчатке в 2002–2005 гг. с целью мечения

Морфометрический параметр	Среднее значение (минимум-максимум)					
	Самцы 2–3 года	Самцы 4–6 лет	Самцы 7 лет и >	Самка 2 года	Самки 4–6 лет	Самки 7 лет и >
Масса, кг	95,5 (80–135)	133,6 (108-150)	237,2 (180-320)	55	100 (70-120)	135 (120-150)
Длина тела, см	157,3 (140-172)	179 (171-185)	206,6 (200-214)	133	170,3 (159-187)	173,7 (171,5-176)
Длина головы, см	40,2 (38-42)	43,6 (40-47)	47,1 (44-51)	34	38,7 (36-40)	42,5 (41-44,5)
Обхват головы, см	58,8 (52-64)	66 (61-72)	81,8 (72,5- 94)	-	69 (59-84)	67 (65-68)
Обхват шеи, см	57,3 (48-63)	59,8 (52-66,5)	80,9 (74-94)	46	69 (52-92)	63,8 (58-73)
Обхват груди, см	90,8 (75-105)	105,7 (101-111)	134,3 (116- 147)	78	97,7 (90-102)	111,3 (101- 121)
Высота в холке, см	97 (72-113)	110,4 (104-120)	125,3 (115- 134)	83	96 (95-98)	103,5 (102-105)
Длина задней конечности, см	90,3 (68-111)	100,5 (93-106)	117,6 (105- 132)	72	90 (85-99)	103,5 (103-104)
Ширина пальмарной мозоли, см	13,3 (11,5-14,2)	14,9 (14,5-15,5)	18,1 (17-19)	11	12,6 (11,4-13,5)	14,2 (14-14,5)
Ширина плантарной мозоли, см	12,2 (10,6-13)	13,9 (13-15)	16,8 (16-18)	10,2	11,9 (10,8-12,5)	13,5 (12,8-14,2)
Длина плантарной мозоли, см	17,4 (16-19)	18,1 (15-20,5)	21,6 (18-25)	13,2	17 (14,5-18,5)	17,7 (16,5-18,5)
Длина уха*, см	11 (10,5-12)	11,6 (10-12,5)	11,1 (9-12)	11	11,5 (10,5-13)	11,2 (10,5-12)
Длина хвоста, см	12,4 (10-18)	16,4 (15-19,5)	16,3 (12-22)	9	12,2 (8-14,5)	14 (11-17)
Длина верхнего клыка, см	3,3 (3-3,5)	3,5 (3,3-3,8)	4 (3,5-4,8)	2,7	3 (2,8-3,1)	3,5 (3,2-3,9)
Длина нижнего клыка, см	3,1 (2,8-3,4)	3,2 (3-3,6)	3,5 (3-4,3)	2,7	2,9 (2,8-3)	3,1 (2,8-3,4)
Обхват лапы над запястьем, см	28,7 (27-31)	29,6 (27-31,5)	34,9 (32-39)	24	26,7 (26,5-27)	28,5 (27,5-29)
Обхват лапы над предплюсневой, см	25,7 (25-27)	27,5 (27-28)	33,5 (31-37)	-	25 (23-27)	27,5 (26-30)

Примечание: * - Длина ушной раковины от затылка до кончика уха

Точность измерения большинства морфологических параметров соответствовала 0,5 см, кроме размеров мозолей конечностей, длины клыков, длины пальцевых подушечек и когтей, которые замерялись с точностью 0,1 см. Возраст животных определяли по числу линий прироста в зубном цементе [9] передних премоляров, не несущих функциональную нагрузку и изъятых при отлове.

Было отловлено 28 медведей 29 раз. Один из медведей был отловлен 2 раза с интервалом в 1 год. В анализ, результаты которого представлены в таблице 1, данный медведь был включен только 1 раз. Выполненные при повторном отлове промеры позволили сравнить морфологические показатели одного медведя в 2002 и 2003 годах. Для анализа медведи были разделены на следующие половозрастные категории: самцы в возрасте 2–3 года (6 особей), самцы в возрасте 4–6 лет (5 особей), самцы в возрасте 7 лет и более (10 особей), самки в возрасте 2 лет (1 особь), самки в возрасте 4–6 лет (3 особи), самки в возрасте 7 лет и более (3 особи). Возраст медведей указан по количеству полных лет. Максимальный возраст отловленного медведя составил 21 год.

Результаты и обсуждение. Полученные данные хорошо демонстрируют увеличение морфометрических характеристик медведя с возрастом, а также половой диморфизм, выраженный в относительно больших размерах самцов по сравнению с самками. Так средняя масса взрослых самок (135 кг) в летний период был в 1,8 раза меньше, чем у самцов (237,2 кг), а средняя длина тела самцов (206,6 см) в 1,2 раза превышала таковую самок (173,7 см).

Отлов одного медведя в зрелом возрасте с интервалом в один год (в возрасте 7 и 8 лет) позволил оценить изменение его морфометрических параметров за этот период, при этом состояние упитанности животного во время обоих отловов было одинаковым. Длина тела медведя за год не изменилась и составляла 202 см, увеличились такие показатели, как масса (с 200 до 220 кг), обхват шеи (с 71 до 75 см), обхват груди (с 127 до 129 см) и ширина пальмарной мозоли (с 18,5 до 19 см).

По данным В.Г. Гептнера с соавторами [5] камчатский бурый медведь может достигать веса 650 кг при длине тела до 240 см и высоте в холке до 140 см. Другие источники не подтверждают наличия на Камчатке медведей такого веса. В Кроноцком заповеднике из 70 медведей, добытых в 1937–1946 гг. самый крупный достигал 285 кг при длине тела 220 м [1]. В 1969–1976 гг. исследования А.А. Лазарева [10] показали, что самцы в возрасте 7–9 лет весили 147–187 кг, а самый крупный медведь, добытый в мае, в возрасте 18 лет весил 383 кг. И.А. Ревенко [12] приводит размеры старого самца: длина тела – 223 см, обхват груди – 210 см и высота в холке – 110 см. Таким образом, можно считать достоверным наличие на Камчатке медведей весом более 400 кг и вероятным существование особо крупных самцов, превышающих 600 кг.

Из других подвидов, обитающих на территории бывшего СССР, только представители уссурийского подвида с юга Дальнего Востока имеют сопоставимые с камчатскими медведями размеры [5]. В.Г. Юдин [16] отмечает, что в Приморском крае встречаются особи до 450 кг. Для Сихотэ-Алиня (Приморский край) Г.Ф. Бромлей [2] приводит максимальную зарегистрированную им массу самца – 307 кг, а длину тела – 222 см, при этом он указывает, что в данном регионе встречаются медведи более крупных размеров, чем приведенные в его выборке. В этой же публикации для Сихотэ-Алиня указан необычайно большой максимально зарегистрированный размер для самки: 280 кг при длине тела 230 см и высоте в холке 126 см.

Несколько меньше размеры бурого медведя в Сибири. В Средней Сибири взрослые самцы без жировых отложений весили от 110 до 264 кг (в среднем 189,4 кг) при длине тела 162–259 см (в среднем 193,6 см) и высоте в холке 89–120 см (в среднем 107 см) [8]. Взрослые самки в этом же исследовании весили в среднем 110,7 кг (103–125 кг) при длине тела 150–168 см (в среднем 169 см) и высоте в холке 81–85 см (в среднем 83 см). На Алтае длина тела взрослых самцов в среднем 171 см, а самок – 176 см [15].

Средние морфометрические показатели медведей из западных регионов России значительно уступают животным из Камчатки. Так, в Тверской области (1972–1985 гг.) средняя масса взрослых самцов – 185 кг, взрослых самок – 133 кг при средней длине тела 190 и 167 см соответственно [11].

Таким образом, средние показатели камчатского бурого медведя оказались выше, чем в других регионах Евразии, что подтверждает высокие трофейные качества этого подвида. Нужно учитывать, что морфометрические показатели в нашем исследовании оценивались в летний период, когда медведи еще не начали набирать жировые запасы. В осенний период многие показатели этих медведей, такие как масса, обхват шеи и груди, были бы больше.

Выявлен линейный тренд, показывающий, что у медведей в возрасте до 10 лет из

года в год увеличиваются как длина тела, так и масса (рис.). Для сравнения средняя масса самцов медведей в возрасте 3-х лет составил 100,8 кг, тогда как в возрасте 8-и лет – 220 кг, то есть за 5 лет в период взросления медведей, масса зверей увеличивается в среднем в 2 раза. Средняя длина тела самцов медведей за этот же пятилетний период увеличилась с 163 до 207,3 см.

Наших данных по морфометрическим характеристикам медведей в возрасте более 10 лет недостаточно, чтобы оценить темпы роста животных. Исследование бурого медведя в Сибири показало, что звери растут и увеличивают массу на протяжении всей жизни, при этом до 5 лет темпы роста значительно выше, чем в последующий период жизни [7].

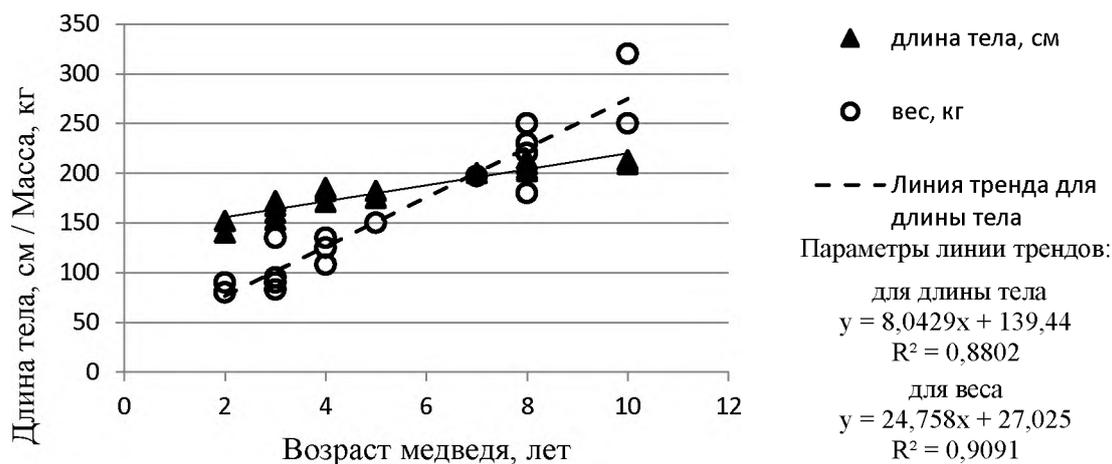


Рис. Зависимость длины тела и веса от возраста самцов бурого медведя в возрасте до 10 лет, отловленных на Камчатке в 2002–2005 гг.

Из морфометрических параметров, имеющих для оценки размерных характеристик второстепенное значение, у отловленных медведей замерялись длина пальцевых подушечек и когтей (по наружной кривизне) (табл. 2).

Средняя длина когтей на передней лапе взрослых самцов в 2,2 раза превосходила таковую на задней. На передней конечности наибольшей длиной отличались подушечки 3-го, 4-го и 5-го пальцев, а наименьшей –

1-го пальца. На задней конечности также минимальной длиной отличалась подушечка 1-го пальца, а максимальную длину подушечки имел 4-й палец (табл. 2). На передней конечности наибольшую длину у медведей имели когти 2-го и 3-го пальцев.

В целом, на передней конечности медведей как пальцевые подушечки, так и когти были длиннее, чем на задних, при этом когти – значительно. Несколько меньше были размеры когтей 1-го и 4-го пальцев, а наименьшие размеры имел коготь 5-го пальца. На

задней лапе максимальная длина когтей была у 1-го пальца, а наименьшие значения этого промера отмечены на 3-м и 4-м паль-

цах (табл. 2). Минимальные размеры большинства промеров пальцевых подушек и когтей имел самец в возрасте двух лет, а максимальные – взрослые самцы.

Таблица 2

Размеры пальцевых подушечек и когтей бурых медведей, отловленных на Камчатке в 2002–2005 гг.

Параметр	Длина, см		
	Минимальное значение для всех особей	Максимальное значение для всех особей	Среднее значение для самцов в возрасте 7 и более лет
1	2	3	4
<i>Пальцевые подушечки передней конечности</i>			
первый	2,8	5,0	4,3
второй	3,6	6,0	5,3
третий	3,7	6,4	5,7
четвертый	3,6	6,3	5,8
пятый	3,5	6,4	5,7
<i>Пальцевые подушечки задней конечности</i>			
первый	3,0	4,0	3,8
второй	3,0	5,0	4,8
третий	3,2	5,4	5,1
четвертый	3,3	5,8	5,3
пятый	3,0	5,6	5,0
<i>Когти передней конечности</i>			
первого пальца	3,7	9,6	8,0
второго пальца	4,3	10,5	8,3
третьего пальца	4,2	10,1	8,2
четвертого пальца	4,3	9,0	7,4
пятого пальца	4,2	8,2	6,8
<i>Когти задней конечности</i>			
первого пальца	1,9	4,8	3,9
второго пальца	2,0	4,7	3,6
третьего пальца	2,2	4,5	3,3
четвертого пальца	2,4	4,5	3,3
пятого пальца	2,2	4,4	3,5

Данные, представленные в настоящем сообщении, не являются достаточными для всесторонней морфометрической характеристики камчатских бурых медведей, тем не менее они вносят вклад в освещение этого вопроса и могут служить для сравнения с подобными показателями из других регионов.

Оценка и мониторинг морфологических показателей медведей имеют ценность для управления популяциями этих животных, в первую очередь, в регионах, где развита трофейная охота.

Список литературы

1. Аверин, Ю.В. Наземные позвоночные Восточной Камчатки / Ю.В. Аверин // Тр. Кроноцкого гос. заповедника. Вып. 1.– М.: Наука, 1948. – 223 с.
2. Бромлей, Г.Ф. Медведи юга Дальнего Востока СССР / Г.Ф. Бромлей. – М.-Л.: Наука, 1965. – 120 с.
3. Валенцев, А.С. Мониторинг и система управления популяцией камчатского бурого медведя / А.С. Валенцев, В.Ю. Воропанов, В.Н. Гордиенко [и др.] // Бурый медведь Камчатки: экология, охрана и рациональное использование. – Владивосток: Дальнаука, 2006. – С. 43–50.
4. Валенцев, А.С. Динамика размерных характеристик камчатского бурого медведя / А.С. Валенцев, В.В. Жаков, П.П. Снегур // Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей: тез. докл. XVI междунар. научн. конф., посвященной 20-летию образования природных парков на Камчатке (Петропавловск-Камчатский, 18–19 ноября 2015 г.) – Петропавловск-Камчатский: Камчатпресс, 2015. – С. 26–29.
5. Гептнер, В.Г. Млекопитающие Советского Союза / В.Г. Гептнер, Н.П. Наумов, П.Б. Юргенсон [и др.]. – Т. 2/1. Морские коровы и хищные. – М.: Высшая школа, 1967. – 1004 с.

6. Жаков, В.В. Трофейные качества бурого медведя на Камчатке / В.В. Жаков // Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей: Тез. докл. XII междунар. научн. конф., 14–15 декабря 2011 г. – Петропавловск-Камчатский: Камчатпресс, 2011. – С. 38–41.
7. Завацкий, Б.П. Темпы роста бурого медведя в связи с наступлением половой зрелости / Б.П. Завацкий // Экология медведей. – Новосибирск: Наука, 1987. – С. 115–119.
8. Завацкий, Б.П. Материалы по морфологии бурого медведя Средней Сибири / Б.П. Завацкий // Медведи в СССР. – Новосибирск: Наука, 1991. – С. 131–138.
9. Клевезаль, Г.А. Регистрирующие структуры млекопитающих в зоологических исследованиях / Г.А. Клевезаль. – М.: Наука, 1988. – 288 с.
10. Лазарев, А.А. Возрастные изменения веса тела и размеров черепа бурого медведя Камчатки / А.А. Лазарев // Экологические основы охраны и рационального использования хищных млекопитающих: Матер. Всесоюз. совещ. – М.: Наука, 1979. – С. 364–365.
11. Пажетнов, В.С. Бурый медведь / В.С. Пажетнов. – М.: Агропромиздат, 1990. – 215 с.
12. Ревенко, И.А. Медведь Южной Камчатки / И.А. Ревенко // Медведи в СССР. – Новосибирск: Наука, 1991. – С. 211–219.
13. Серёдкин, И.В. Отлов, иммобилизация и мечение бурого медведя на Камчатке / И.В. Серёдкин, Дж. Пачковский // Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей: матер. VII междунар. научн. конф., посвященной 25-летию организации Камчатского отделения Института биологии моря, 28–29 ноября 2006 г. – Петропавловск-Камчатский: Камчатпресс, 2006. – С. 203–206.
14. Серёдкин, И.В. Программа изучения бурого медведя на Камчатке с целью его сохранения / И.В. Серёдкин, Д. Пачковский // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2009. – Т. 11. – №1(2). – С. 158–161.
15. Собанский, Г.Г. Звери Алтая. Часть 1. Крупные хищники и копытные / Г.Г. Собанский. – Новосибирск–Москва: Товарищество научных изданий КМК, 2008. – 414 с.
16. Юдин, В.Г. Особенности морфологии бурого медведя Дальнего Востока / В.Г. Юдин // Медведи в СССР. – Новосибирск: Наука, 1991. – С. 219–233.
17. Kurten, B. Transberingian relationship of *Ursus arctos* Linnaeus (brown and grizzly bears) / B. Kurten // Soc. Sci. Fenn. Comment. Biol. – 1973. – Vol. 65. – P. 1–10.

Reference

1. Averin, Yu.V. Nazemnye pozvonochnye Vostochnoi Kamchatki (Ground Vertebrata of the Kamchanka), Tr. Krontotskogo gos. Zapovednika, Vyp. 1, M.: Nauka, 1948, 223 p.
2. Bromlei, G.F. Medvedi yuga Dal'nego Vostoka SSSR (Bears of South of the Far East of the USSR), M.-L.: Nauka, 1965, 120 p.
3. Valentsev, A.S. Monitoring i sistema upravleniya populyatsiei kamchatskogo burogo medvedya (Kamchatka's Brown Bears Monitoring and System of Management), A.S. Valentsev, V.Yu. Voropanov, V.N. Gordienko [i dr.], Buryi medved' Kamchatki: ekologiya, okhrana i ratsional'noe ispol'zovanie, Vladivostok: Dal'nauka, 2006, PP. 43–50.
4. Valentsev, A.S., Zhakov, V.V., Snegur, P.P. Dinamika razmernykh kharakteristik kamchatskogo burogo medvedya (Dynamics of Dimensional Features of Kamchatka's Brown Bears), Sokhranenie bioraznoobraziya Kamchatki i prilgayushchikh morei: Tez. dokl. XVI mezhdunar. nauchn. konf., posvyashchennoi 20-letiyu obrazovaniya prirodnnykh parkov na Kamchatke (Petropavlovsk-Kamchatskii, 18–19 noyabrya 2015 g.), Petropavlovsk-Kamchatskii: Kamchatpress, 2015, PP. 26–29.
5. Geptner, V.G. Mlekopitayushchie Sovetskogo Soyuza (Mammals of the Soviet Union), V.G. Geptner, N.P. Naumov, P.B. Yurgenson [i dr.], T. 2/1. Morskie korovy i khishchnye, M.: Vysshaya shkola, 1967, 1004 p.
6. Zhakov, V.V. Trofeinye kachestva burogo medvedya na Kamchatke (Trophy Qualities of Kamchatka's Brown Bear), V.V. Zhakov, Sokhranenie bioraznoobraziya Kamchatki i prilgayushchikh morei: Tez.dokl. XII mezhdunar. nauchn. konf., 14–15 dekabrya 2011 g., Petropavlovsk-Kamchatskii: Kamchatpress, 2011, PP. 38–41.
7. Zavatskii, B.P. Tempy rosta burogo medvedya v svyazi s nastupleniem polovoi zrelosti (Growth Rate of Brown Bear in Accordance with Sexual Maturity Coming), B.P. Zavatskii, Ekologiya medvedei, Novosibirsk: Nauka, 1987, PP. 115–119.
8. Zavatskii, B.P. Materialy po morfologii burogo medvedya Srednei Sibiri (Materials on Morphology of Middle Siberia's Brown Bear), B.P. Zavatskii, Medvedi v SSSR, Novosibirsk: Nauka, 1991, PP. 131–138.
9. Klevezal', G.A. Registriruyushchie struktury mlekopitayushchikh v zoologicheskikh issledovaniyakh (Mammals Registering Structures in Zoological Researches), G.A. Klevezal', M.: Nauka, 1988, 288 p.
10. Lazarev, A.A. Vozrastnye izmeneniya vesa tela i razmerov cherepa burogo medvedya Kamchatki (Age-Related Changes of Body and Skull Dimensions of Kamchatka's Brown Bear), A.A. Lazarev, Ekologicheskie osnovy okhrany i ratsional'nogo ispol'zovaniya khishchnykh mlekopitayushchikh, Mater. Vsesoyuz. Soveshch, M.: Nauka, 1979, PP. 364–365.
11. Pazhetnov, V.S. Buryi medved' (Brown Bear), V.S. Pazhetnov, M.: Agropromizdat, 1990, 215 p.

12. Revenko, I.A. Medved' Yuzhnoi Kamchatki (Bear of Southern Kamchatka), I.A. Revenko, Medvedi v SSSR, Novosibirsk: Nauka, 1991, PP. 211–219.
13. Seredkin, I.V. Otlov, immobilizatsiya i mechenie burogo medvedya na Kamchatke (Capture, Immobilization and Labeling of Brown Bear in Kamchatka), I.V. Seredkin, Dzh. Pachkovskii, Sokhranenie bioraznoobraziya Kamchatki i prilegayushchikh morei: mater. VII mezhdunar. nauchn. konf., posvyashchennoi 25-letiyu organizatsii Kamchatskogo otdeleniya Instituta biologii morya, 28–29 noyabrya 2006 g., Petropavlovsk-Kamchatskii: Kamchatpress, 2006, PP. 203–206.
14. Seredkin, I.V. Programma izucheniya burogo medvedya na Kamchatke s tsel'yu ego sokhraneniya (Program of Research into Kamchatka's Brown Bear Intended to its Conservation), I.V. Seredkin, D. Pachkovskii, *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk*, 2009, T. 11, No 1(2), PP. 158–161.
15. Sobanskii, G.G. Zveri Altaya. Chast' I. Krupnye khishchniki i kopytnye (Animals Of Altai. Part 1. Large Predators and Hoofed Animals), G.G. Sobanskii, Novosibirsk–Moskva: Tovarishchestvo nauchnykh izdaniy KMK, 2008, 414 p.
16. Yudin, V.G. Osobennosti morfologii burogo medvedya Dal'nego Vostoka (Specifics of Morphology of the Far Eastern Brown Bear), V.G. Yudin, Medvedi v SSSR, Novosibirsk: Nauka, 1991, PP. 219–233.
17. Kurten, B. Transberingian relationship of Ursus arctos Linnaeus (brown and grizzly bears) / B. Kurten // Soc. Sci. Fem. Comment. Biol. – 1973. – Vol. 65. – P. 1–10.

УДК 619:616.98:578.833.31 (571.63)

ГРНТИ 68.41.53

**Теребова С.В., канд. биол. наук, доцент; Колтун Г.Г., канд. с.-х. наук, доцент;
Подвалова В.В., канд. с.-х. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Приморская ГСХА»;
Животовский В.А., начальник КГБУ «Уссурийская ветеринарная станция
по борьбе с болезнями животных»,
г. Уссурийск, Россия,**

E-mail: pgsa@rambler.ru

**ЭПИЗООТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ ПО КЛАССИЧЕСКОЙ ЧУМЕ СВИНЕЙ
В ПРИМОРСКОМ КРАЕ**

В 2015 году в Приморском крае произошла вспышка классической чумы свиней среди домашних и диких свиней. Ветеринарные специалисты считают, что причиной вспышки болезни стало отсутствие вакцинации отдельного поголовья свиней в течение нескольких лет. В Приморском крае всегда существуют природные очаги инфекции среди диких свиней, поэтому вирус мог попасть от диких кабанов в незащищенное поголовье домашних свиней.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ДОМАШНИЕ СВИНЬИ, ДИКИЕ КАБАНЫ, КЛАССИЧЕСКАЯ ЧУМА СВИНЕЙ, КАРАНТИН, ВАКЦИНАЦИЯ

UDC 619:616.98:578.833.31 (571.63)

**Terebova S.V., Cand.Biol.Sci., Associate Professor;
Koltun G.G., Cand.Agr.Sci., Associate Professor;
Podvalova V.V., Cand.Agr.Sci., Associate Professor;
Primorskaya State Agricultural Academy;
Zhivotovskiy V.A., Head of «Ussuriyskaya Veterinary Station for Animal Diseases Control»,
Ussuriysk, Russia**

E-mail: pgsa@rambler.ru

**EPIZOOTIC SITUATION OF CLASSICAL SWINE FEVER
IN THE PRIMORSKIY TERRITORY**

In year 2015 the outbreak of classical swine fever occurred among domestic pigs and wild swine in the Primorskiy Territory. Veterinary specialists consider that the reason of the disease outbreak