

УДК 619: 616.98.579.842.11 (571.61)

Петрухин М.А., д.в.н., профессор ДальГАУ,  
Шульга Н.Н., к.в.н., доцент ДальЗНИВИ  
**КОЛИБАКТЕРИОЗ ТЕЛЯТ В ВЕРХНЕМ ПРИАМУРЬЕ**

*В статье представлены материалы по распространению колибактериоза телят. Установлены степень заболеваемости и летальность, определён его удельный вес среди других заболеваний.*

Petrushin M. A. Doct.Vet.Sci., professor, FESAU,  
Shulga N.N., Cand.Vet.Sci., senior lecturer DalZNIVI  
**COLIBACTERIOSIS OF CALVES IN UPPER PRIAMURYE**

*The materials of contagion of colibacteriosis of calves were presented in this article. There were established the morbidity rate and lethality of disease; its relative density among other diseases was defined.*

Верхнее Приамурье включает в свой состав огромную территорию Амурской области с резкоконтинентальным климатом.

Среди заболеваний молодняка животных в этом регионе особое место занимает колибактериоз телят, возбудителем которого является бактерия *Escherichia coli*. Это острое токсико-энтеральное заболевание молодняка в возрасте от одного до восьми дней. У новорожденных животных оно проявляется диареей, интоксикацией, быстрым упадком сил и сепсисом. Могут этим данным заболеванием и телята старших возрастов.

Заражение кишечной палочкой происходит через пищеварительный тракт при выпавлении грязного молока или сосании грязного вымени. Эшерихии, в том числе энтеропатогенные серотипы, являются нормальными обитателями кишечника здоровых взрослых животных и в огромном количестве выделяются с калом. При недостатке подстилки и нерегулярной уборке навоза вымя маток загрязняется, что ведёт к заражению телят.

Так, доцент БСХИ Ю.П.Мозжухин [7] выявил, что данное заболевание чаще всего регистрируется в зимний период у телят до 10 – дневного возраста. У животных отмечались профузные поносы, нарастающее угнетение, резкое обезвоживание организма, тяжёлая интоксикация, быстрое истощение и поражение нервной системы (судороги, параличи).

О.А.Поляков [9] в Амурской области выделил следующие серотипы энтеропатогенной кишечной палочки: 0101, 08, 09, 078, 026, 0141.

По данным В.В.Кольчака [5] наряду с патогенными штаммами *E. coli* из патологического материала выделяются микроорганизмы родов: *Proteus*, *Citobacter*, *Staphylococcus*,

*Streptococcus*, *Pseudomonas*, которые осложняют течение болезни. Поэтому при бактериологической диагностике колибактериоза необходимо получить чистую культуру возбудителя и изучить морфологические, тинкториальные, культуральные свойства.

По результатам исследований А.В.Савенко [10], Н.Н.Шульга и Н.В.Яковлевой [11] колибактериоз телят широко распространён в Амурской области. Состав возбудителей различается по соматическому антигену и превышает 30 серотипов. В связи с этим, вакцины и сыворотки выпускаемые биофабриками отстают в антигеном отношении от нужд, выдвигаемых практикующими врачами.

#### МЕТОДИКА

Для бактериологической диагностики колибактериоза использовали патологоанатомический материал трупов телят павших с признаками гастроэнтерита. Посевы делали на среды Эндо, МПБ и МПА. У выделенных культур изучали биохимические свойства. На основании результатов исследований изоляты отнесли к *E. coli*. Культуры *E. coli* подвергли серологическому тестированию по О – антигену с набором поливалентных и серогрупповых О – колисывороток согласно действующему наставлению по применению. Использовали также моновалентные антиадизивные колисыворотки и колисыворотку серогруппы 0157. Кроме того, нами использованы материалы ветеринарной отчётности за 2003 – 2005 гг. заболеваемость, летальность, смертность при колибактериозе, а также удельный вес колибактериоза среди других инфекционных заболеваний определяли по формулам согласно методическим рекомендациям ДальГАУ, 2007, составленными Е.В.Бобчук и М.А.Петрухиным [1]. М.А.Петрухиным и

Н.И.Землянской [8] с целью проведения мониторинга по заболеванию в целом по стране использованы литературные источники: И.А.Волков [2], А.Л.Сидорчук [3], А.А.Кудряшов и А.В.Святковский [4], В.В.Макаров [6].

Свои исследования мы проводили в хозяйствах Благовещенского района Амурской области.

Нами установлено, что колибактериоз распространён среди телят в большей степени в возрасте до 10 дней  $57,07 \pm 4,99\%$ . Тогда как Пораженность телят в возрасте от 10 до 30 дней достигала  $24,17 \pm 2,47\%$ , а от одного до двух месяцев –  $18,76 \pm 2,17\%$  (табл 1).

С целью изучения распространения колибактериоза в Благовещенском районе исследовали телят из 10 хозяйств (табл.2). Установлено (табл.2), что наибольшая пораженность телят заболеванием отмечалась в ООО ЖК «Чигиринский» -  $30,28 \pm 2,74\%$ , наименьшая – в КФХ «Зенит» -  $5,63 \pm 0,28\%$ .

Анализ данных: колибактериоз – одно из самых распространённых заболеваний молодняка. Периодически это заболевание отмечают практически во всех хозяйствах Благовещенского района Амурской области.

Таблица 1

Поражённость колибактериозом в ООО ЖК «Чигиринский» среди половозрастных групп телят в головах и процент от общего количества, исследованных в 2003 – 2005 гг.

Половоз- растные группы	Годы						Всего за 3 года		В среднем за 3 года $M \pm m$	
	2003		2004		2005		голов	%	голов	%
	голов	%	голов	%	голов	%				
До 10 дней	8	66,67	7	50	6	54,55	21	56,76	$7 \pm 0,71$	$57,07 \pm 4,99$
10 -30 дней	2	16,67	4	28,57	3	27,27	9	24,32	$3 \pm 0,71$	$24,17 \pm 2,47$
1 -2 мес.	2	16,67	3	21,43	2	18,18	7	18,92	$2,33 \pm 0,5$	$18,76 \pm 2,17$
Итого	12	100	14	100	11	100	37	100	$12,33 \pm 1,09$	

Таблица 2  
Распространение колибактериоза в Благовещенском районе в 2003 – 2005 гг.

Хозяйство района	Голов						Всего за 3 года		В среднем за 3 года	
	2003		2004		2005		голов	%	голов	%
	голов	%	голов	%	голов	%				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
ООО ЖК «Чиги- ринский»	12	31,58	14	25,93	11	33,33	37	29,6	$12,33 \pm 1,09$	$30,28 \pm 2,74$
КФХ «Хилон»	5	13,16	8	14,81	3	9,09	16	12,8	$5,33 \pm 1,78$	$12,35 \pm 2,09$
КФХ «Зенит»	2	5,26	3	5,56	2	6,06	7	5,6	$2,33 \pm 0,5$	$5,63 \pm 0,28$
СПК «Марков- ский»	3	7,89	7	12,96	5	15,15	15	12	$5 \pm 1,42$	$12 \pm 2,64$
КФХ «Восглас»	2	5,26	5	9,26	2	6,06	9	7,2	$3 \pm 1,23$	$6,86 \pm 1,5$
КФХ «Бибико- во»	3	7,89	3	5,56	5	15,15	11	8,8	$3,67 \pm 0,82$	$9,53 \pm 3,55$
КФХ «707»	3	7,98	2	3,70	1	3,03	6	4,8	$2 \pm 0,71$	$4,87 \pm 1,87$
КФХ «Полику- тин»	2	5,26	5	9,26	1	3,03	8	6,4	$2,67 \pm 1,47$	$5,85 \pm 4,9$
КФХ «Марчен- ко»	2	5,26	3	5,56	2	6,06	7	5,6	$2,33 \pm 0,41$	$5,63 \pm 0,29$
КФХ «Смирнов»	4	10,52	4	7,40	1	3,03	9	7,2	$3 \pm 1,23$	$6,9 \pm 2,67$
Итого	38	100	54	100	33	100	125	100	$41,67 \pm 7,78$	100

За последние 16 лет в Амурской области при бактериологическом исследовании патологического материала от телят с расстройством желудочно – кишечного тракта выделяли энтеропатогенную палочку. По

соматическому антигену титровали более 30 серотипов, из них 21 выявили более 5 раз. Из последних 9 встречали наиболее часто: O<sub>2</sub>, O<sub>8</sub>, O<sub>15</sub>, O<sub>20</sub>, O<sub>26</sub>, O<sub>78</sub>, O<sub>86</sub>, O<sub>101</sub>, O<sub>141</sub>. (табл. 3).

Таблица 3

Частота выявления различных серовариантов колибактериоза в ретроспективе за 16 лет (1989 – 2004 гг.) по Амурской области

Показатели	Район							Итого	
	Иванов-ский	Благове-щенский	Октябрь-ский	Зейский	Там-бовский	Архарин-ский	Констан-тинов-ский	голов	%
Исследовано телят	436	307	200	656	758	159	207	2723	
(+) результат	37	26	95	164	70	48	43	483	17,7
Серотипы:									
O <sub>2</sub>		1	3	4	10	5		23	5,0
O <sub>8</sub>	4	2	8	4	6	1	11	36	7,5
O <sub>9</sub>			2	1	2	6	1	12	2,5
O <sub>15</sub>	5	6	8	10	12		2	43	8,9
O <sub>18</sub>	2	2	1	6	1			12	2,5
O <sub>20</sub>	6	3	8	16	4			37	7,7
O <sub>26</sub>	2	4	3	8	9	1		27	5,6
O <sub>33</sub>				6				6	1,2
O <sub>35</sub>	1		4	3				8	1,7
O <sub>41</sub>	1		1	5				7	1,4
O <sub>78</sub>	6	2	12	4	10		20	54	11,2
O <sub>86</sub>		3	1	20	3			27	5,6
O <sub>101</sub>	1	2	25	20	3	33		84	17,4
O <sub>103</sub>				6	1			7	1,4
O <sub>111</sub>	1	1	2		3			7	1,4
O <sub>115</sub>			1	5				6	1,2
O <sub>117</sub>	2		5	5	1			13	2,7
O <sub>119</sub>	1		1	6	1			9	1,9
O <sub>137</sub>			1	10	1			12	2,5
O <sub>138</sub>	2			11				13	2,7
O <sub>141</sub>	3		13	13			2	9	8,3

Наиболее часто заболевание регистрируется в первые дни жизни новорожденных телят, но встречаются случаи болезни и в более поздний срок. Поэтому назрела острая необходимость использования местных штаммов микроорганизмов по регионам при изготовлении биопрепаратов против колибактериоза.

Резервом, восполняющим недостаток вакцин и сывороток в формировании иммун-

ной защиты молодняка, являются аллогенные иммунные сыворотки, которые изготавливаются из местного материала. Сюда также относится новый сывороточный препарат – концентрированная сыворотка крови крупного рогатого скота (КСК), разработанный Н.Н.Шульга.

Таблица 4

Заболеваемость телят в ООО ЖК «Чигиринский» колибактериозом за 2003 – 2005 гг., %

Половозрастные группы	Годы			Средний показатель за 3 года M ± m	P
	2003	2004	2005		
До 10 дней	13,33	10,77	8,57	10,89 ± 2,38	0,05
10 -30 дней	3,33	6,15	4,29	4,59 ± 1,01	0,05
1 – 2 месяца	3,33	4,62	2,86	3,60 ± 0,65	0,05
Итого	20	21,47	15,72	19,06 ± 2,11	0,01

Первичный диагноз на колибактериоз поставлен по эпизоотическим и клиническим признакам. Наибольший процент заболева-

сти отмечался у телят в возрасте до 10 дней в 2003 году.

Таблица 5

Удельный вес колибактериоза среди телят в возрасте до 30 дней в ООО ЖК «Чигиринский» за 2003 – 2005 гг., % по количеству заболевших

Заболевание	Годы						В среднем за 3 года M ± m	
	2003		2005		2005			
	голов	%	голов	%	голов	%	голов	%
Колибактериоз	12	41,6	14	58,33	11	50	12,67 ± 1,48	52,03 ± 5,11
Диплококковая инфекция	5	19,23	2	8,33	3	13,6	33,3 ± 1,19	13,61 ± 3,98
Сальмонеллэз	9	34,62	8	33,3	8	36,36	8,33 ± 0,41	34,33 ± 1,55

Таблица 6

Удельный вес колибактериоза среди регистрируемых телят в возрасте до 30 дней в Благовещенском районе за 2003 – 2005 гг., в процентах по количеству неблагополучных пунктов

Заболевание	Годы						В среднем за 3 года	
	2003		2005		2005			
	Неблаг. пункт	%	Неблаг. пункт	%	Неблаг. пункт	%		
Колибактериоз	15	62,5	16	64	12	63,15	$14,33 \pm 1,48$	
Диплококковая инфекция	2	8,33	3	12	3	15,79	$2,67 \pm 0,41$	
Сальмонеллэз	7	29,16	6	24	4	21,05	$5,67 \pm 1,08$	
							$24,74 \pm 2,91$	

Анализ данных: удельный вес колибактериоза в ООО ЖК «Чигиринский» в период с 2003 по 2005 гг. (табл.5) был значительным и достигал  $52,03 \pm 5,11\%$ . Тогда как удельный вес заболеваемости телят диплококковой инфекцией и сальмонеллэзом достигал соответственно  $13,61 \pm 3,98$  и  $34,33 \pm 1,55\%$ .

По Благовещенскому району в 15 неблагополучных пунктах регистрировался колибактериоз, удельный вес которого достигал

$63,22 \pm 0,53$ . Удельный вес диплококковой инфекции составил  $12,04 \pm 2,65\%$ , сальмонеллэза -  $24,74 \pm 2,91\%$ . Летальность телят в возрасте до 10 дней от колибактериоза в большей степени отмечалась в 2003 году ( $23,57\%$ ). Средний показатель летальности по этой возрастной группе за 3 года - $22,29\%$  (табл. 7).

Таблица 7

Летальность телят в ООО ЖК «Чигиринский» от колибактериоза за 2003 – 2005 гг., %

Половозрастные группы	Годы			Средний показатель за 3 года $M \pm m$	P
	2003	2004	2005		
До 10 дней	23,57	22,3	21	$22,29 \pm 0,91$	0,001
10 -30 дней	14,3	12,6	13,8	$15,57 \pm 0,88$	0,01
1 – 2 месяца	2,5	3,4	3,2	$3,03 \pm 0,33$	0,01
Итого	40,37	38,3	38	$38,89 \pm 0,92$	0,001

Таблица 8

Смертность телят в ООО ЖК «Чигиринский» от колибактериоза за 2003 – 2005 гг., %

Половозрастные группы	Годы			Средний показатель за 3 года $M \pm m$	P
	2003	2004	2005		
До 10 дней	3,3	2,5	1,6	$2,47 \pm 0,6$	0,05
10 -30 дней	1,4	1,0	1,2	$1,2 \pm 0,1$	0,01
1 – 2 месяца	0,8	0,6	0,7	$0,7 \pm 0,07$	0,01
Итого	5,5	4,1	3,5	$4,37 \pm 0,73$	0,05

Таблица 9

Динамика заболеваемости телят колибактериозом в ООО ЖК «Чигиринский» за 2003 – 2005 гг., в абсолютных числах и процентах

Месяцы	Годы						Всего за 3 года	
	2003		2005		2005			
	Заболело	%	Заболело	%	Заболело	%		
Январь – февраль	4	33,3	4	28,57	3	27,27	11	
Март – апрель	4	33,3	4	28,57	3	36,36	12	
Май – июнь	2	16,67	2	14,29	2	18,18	6	
Июль – август			1	7,14			1	
Сентябрь – октябрь			1	7,14			1	
Ноябрь – декабрь	2	16,67	2	14,29	2	18,18	6	
ИТОГО	12	100	14	100	11	100	37	
							100	

Анализ таблиц 4, 7 и 8 за 2003 – 2005 гг., позволяет сказать, что произошло снижение заболеваемости на 4,28%. Наиболее подверженны заболеванию телята в возрасте до 10 дней. Летальность снизилась на 2,37%. Наибольшую

летальность отмечали у телят в возрасте до 10 дней. Смертность снизилась на 2%. Наивысшую смертность наблюдали в группе телят до 10 дней.

Анализ данных по заболеваемости телят в течение года ( по месяцам) показывает, что наименьшее количество случаев заболевания отмечает в летне – осенний период (июль – октябрь), а в первую треть зимне –стойлового периода этот показатель увеличивается и наибольшим достигает к концу его (март – апрель - 32,43%).

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, исследованиями, проведёнными нами в 2003 – 2005 годах, установлено, что колибактериоз широко распространён в хозяйствах Благовещенского района Амурской области. Поражённость телят заболеванием колеблется в пределах 4,87 – 30,28%. Сезонный подъём инфекции отмечается в марте – апреле (32,43%). Удельный вес колибактериоза значительный и в целом по Благовещенскому району достигал 63,22%. Отмечалась тенденция к снижению заболеваемости в районе.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бобчук, Е.В., Петрухин М.А. Оформление и выполнение курсовой работы по краевой эпизоотологии: методические указания – Благовещенск: ДальГАУ, 2007 – 59 с.
2. Волков, И.А. Вакцинопрофилактика колибактериоза свиней //Ветеринария, 2008, № 4 – С. – 14 – 16.
3. Инфекционные болезни животных: учебник для вузов / под ред. А.Л.Сидорчука. – М. Колос, 2007.
4. Инфекционные болезни животных: учебное пособие / под ред. А.А.Кудряшова, А.В.Святковского. – СПб. Издательство «Лань»,2007. –С. – 389 – 397.
5. Кольчак, В.В. // Ветеринария, 1986. – № 3.
6. Макаров, В.В. Эпизоотологический метод исследования / В.В.Макаров, А.В.Святковский, В.А.Кузьмин, О.И.Сухарев: учебное пособие. – СПб. Издательство «Лань»,2009. – 222 с.
7. Мозжухин, Ю.П. //Сб. научных тр. БСХИ. – Благовещенск,1982.
8. Петрухин, М.А. Ветеринарно – санитарная оценка мяса домашних и диких животных, домашней птицы и пернатой дичи / М.А.Петрухин, Н.И.Землянская: методические указания. – Благовещенск, ДальГАУ, 2007. – 133 с.
9. Полякова, О.А. //Ветеринария. – 1976. – №7.
10. Савенко, А.В. Тезисы докладов научной конференции. – Благовещенск, 1998.
11. Шульга, Н.Н. Ситуация по колибактериозу телят в Амурской области /Н.Н.Шульга, Н.В.Яковлева //Ветеринария. – 2006. – № 7. – С. 21 – 23.