

УДК 338.436.33+334 (571.61)

Чурилова К.С., канд.экон.наук, доцент;

Билько А.М., ст. преподаватель;

Волкова Е.А., канд.экон.наук, вед.науч.сотр. научно-исследовательской части,

Дальневосточный государственный аграрный университет, г. Благовещенск

e-mail: klava.churilova@mail.ru

ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ: ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Территория Амурской области имеет различные природно-климатические условия и разделена на пять агроклиматических сельскохозяйственных зон. Пригодными для развития сельского хозяйства являются южная, центральная и северная зоны. В южной зоне преобладают коллективные хозяйства, центральной – малые формы хозяйствования, куда входят КФХ и индивидуальные предприниматели, в северной зоне наряду с коллективными и малыми формами хозяйствования размещены семейные (родовые) общины. Основной объем производства продукции сельского хозяйства находится в сельскохозяйственных организациях – 44,2%, хозяйства населения производят 41,6% и малые формы хозяйствования – 14,2%. По эффективности производственно-коммерческой деятельности среди предприятий чистой растениеводческой специализации первое место занимают крупные КФХ центральной зоны, второе – ОАО южной зоны и третьи крупные КФХ южной зоны. Действующие в северной зоне ООО и СПК убыточны. С учетом государственной поддержки на первое место по эффективности выходят ООО северной зоны, уровень рентабельности 138,48%, КФХ центральной зоны – 79,52 % и ООО центральной зоны 38,91%. Направления, формы и адресный подход государственной поддержки в последние годы оказывают существенное влияние на поддержку глубокоубыточных предприятий, ведущим хозяйством в неблагоприятных условиях производства. Рекомендуется средства государственной поддержки направлять предприятиям не для преодоления убыточности, а на увеличение производства приоритетных видов продукции, повышение эффективности производства для обеспечения продовольственной независимости страны и импортозамещения. Результаты оценки эффективности направлений специализации предприятий по сельскохозяйственным зонам по показателю рентабельности продаж целесообразна специализация сельскохозяйственных зон: южная – растениеводство-животноводство; центральная – животноводство-растениеводство; северная – животноводство.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЗОНА, КАТЕГОРИИ ХОЗЯЙСТВ, ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ, СТРУКТУРА, РАЗМЕЩЕНИЕ, СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

UDC 338.436.33+334 (571.61)

Churilova K.S., Cand.Econ.Sci.,

Bilko A.M., Senior Teacher of the Department of Economics and Organization

Volkova E.A., Cand.Econ.Sci., Research Assistant in Chief of the Research Dept.

e-mail: klava.churilova@mail.ru

FORMS OF FARMING IN THE AMUR REGION:

ECONOMIC-ORGANIZING ASPECT

The territory of the Amur Region has different environmental and climatic conditions. It is divided into five agroclimatic agricultural zones. Zones available for agricultural development are southern, central and northern zones. In southern zone collective farms prevail; in central – small farm patterns involving peasant farms and sole owners; in northern – family (tribal) communities exist together with collective and small farms. The major volume of agricultural produce is in the agricultural organizations – 44,2%. Households produce 41,6%. Small farming – 14,2%. Judging by the effectiveness of industry and commercial activity large peasant farms of the central zone take the first place among the enterprises of pure plant growing specialization; the second place - public corporations of southern zone; the third place – large peasant farms of southern zone. Limited liability companies and agricultural production cooperatives of the northern zone are unprofitable. Taking into account government support the first place in effectiveness are taken by limited liability companies of the northern zone. Their level of profitability is 138,48%; peasant farms of the central zone – 79,52% and limited liability companies of the central zone – 38,91%. The directions, forms and addressed approach of government support during the last years have a considerable influence on the support of deeply unprofitable enterprises that have farms in severe environment. It is recommended to forward government support to the enterprises not for overcoming unprofitability but for increasing produce of priority kinds of products, for enhancing effectiveness of production in order to secure food independence of the country and import substitution. In accordance with the assessment results of effectiveness of enterprises' specialization concerning agricultural zones and taking into account index of sales profitability it is reasonable to take specialization of the agricultural zone as follows: southern – plant growing and animal husbandry; central - animal husbandry and plant growing; northern - animal husbandry.

KEY WORDS: AGRICULTURAL ZONE, CATEGORIES OF ENTERPRISES (FARMS), BUSINESS ENTITIES, STRUCTURE, ALLOCATION, SPECIALIZATION, ECONOMIC EFFECTIVENESS

Амурская область является основным сельскохозяйственным регионом Дальневосточного федерального округа, а агропромышленный комплекс - одним из базовых секторов экономики области.

Основными землепользователями и производителями сельскохозяйственной продукции в Амурской области являются сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели и личные подсобные хозяйства граждан (хозяйства населения). В этом контексте возникает необходимость научно-прикладного изучения структуры, размещения, специализации, эффективности форм хозяйствования с учетом природно-климатических, территориальных особенностей области для осмысления происходящих процессов

и принятия соответствующих управленческих решений.

Территория Амурской области разделена на пять агроклиматических сельскохозяйственных зон: южная, центральная, северная, северно-таёжная и горно-таежная. Наиболее пригодными для развития сельского хозяйства являются южные районы области, центральная и северная зоны имеют ограниченные возможности для развития сельскохозяйственного производства в частности возделывания сельскохозяйственных культур [4].

Зональные природные и экономические условия определяют размещение сельскохозяйственного производства – производственное направление, отраслевую структуру предприятий и районов, а

также пределы размещения культур, выражающие количественную сторону специализации.

Ведущим направлением сельскохозяйственной деятельности является растениеводство, удельный вес которого составляет 61,9%. На долю отрасли животноводства приходится 38,1 %.

Анализ направлений специализации категорий хозяйств (табл. 1) свидетельствует, что в целом основной объем производства продукции сельского хозяйства

находится в сельскохозяйственных организациях – 44,2%, хозяйства населения производят 41,6% и малые формы хозяйствования – 14,2%. Сельскохозяйственные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели специализируются на производстве продукции растениеводства. Производство продукции животноводства – молоко, мясо сосредоточено в хозяйствах населения.

Таблица 1

Направления сельскохозяйственной специализации категорий хозяйств на начало 2013 г

Категории хозяйств	Удельный вес производства сельского хозяйства			Структура сельскохозяйственного производства
	Растениеводства	Животноводства	Итого	
Хозяйства всех категорий	61,9	38,1	100	100
Сельскохозяйственные организации	71,8	28,1	100	44,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели	87,3	12,7	100	14,2
Хозяйства населения	42,6	57,4	100	41,6

В структуре производства продукции растениеводства ведущую роль играют сельскохозяйственные предприятия и хозяйства населения.

Производство зерновых культур и сои в основном сосредоточено в сель-

скохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах. Хозяйства населения производят наибольший объем картофеля и овощей открытого грунта (табл. 2) [4].

Таблица 2

Структура производства продукции растениеводства по категориям хозяйств

Категории хозяйств	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Сельскохозяйственные организации	43,7	39,4	41,1	47,5	43,0	52,5
Хозяйства населения	39,6	44,6	45	33,6	37,3	30,8
Крестьянские (фермерские) хозяйства	16,7	16,1	13,9	18,8	19,7	16,7
Итого	100	100	100	100	100	100

В структуре размещения различных категорий хозяйств по агроклиматическим зонам также имеются большие отличия. Так, в южной зоне коллективные предприятия занимают большую долю в структуре категорий хозяйств, чем в остальных зонах, малые формы хозяй-

ствования, куда входят КФХ и индивидуальные предприниматели, наиболее представлены в центральной зоне, а в северной зоне наряду с коллективными и малыми формами хозяйствования размещены семейные (родовые) общины. Доля других форм хозяйствования представлена незначительно (табл.3).

Таблица 3

**Структура размещения категории хозяйств по сельскохозяйственным зонам
Амурской области*, %**

Категории хозяйств	Южная	Центральная	Северная	Всего по области
Всего по области	100	100	100,0	100,0
Коллективные предприятия	33,9	22,7	19,7	25,9
Малые формы хозяйствования	65,0	76,4	66,1	70,0
Семейная (родовая) община КМНС	0	0,0	11,8	2,8
Другие	1,1	0,9	2,4	1,3

* Обследовано 526 действующих предприятий, данные министерства сельского хозяйства Амурской области

Существенную роль в размещении и специализации сельского хозяйства играют организационно-правовые формы хозяйствования.

Организационно-правовые формы хозяйствования – это определенные, установленные законом и нормами хозяйственного права формы организации и структуры управления. Они дают возможность человеку, гражданину, коллективу обрести официальный, правовой статус хозяйствующего субъекта [2].

Они формируются на основе способа закрепления имущества хозяйствующим субъектом и вытекающим из этого правовым положением.

Сельскохозяйственные предприятия Амурской области представлены разнообразными организационно-правовыми

формами, из них наибольший удельный вес занимают общества с ограниченной ответственностью (ООО) – 27,7%, сельскохозяйственные производственные кооперативы (СПК) – 27%, колхозы – 21,3%, крупные крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ) ведущие полный бухгалтерский учет и сдающие отчет в министерство сельского хозяйства – 9,2%, открытые акционерные общества (ОАО) – 5,7%. Большую долю в южной зоне занимают ООО, также здесь представлены и Акционерные общества открытого типа, входящие в агрохолдинг Иркутского масложиркомбината. В центральной и северной зонах наибольшее предпочтение отдается СПК и колхозам (табл. 4).

Таблица 4

Структура организационно-правовых форм сельскохозяйственных предприятий

Организационно правовая форма хозяйствования	Зоны			Итого по области
	Южная	Центральная	Северная	
ОАО	5,7	0,0	0,0	5,7
ЗАО	2,1	0,7	0,0	2,8
ООО	17,0	6,4	4,3	27,7
СПК	7,1	13,5	6,4	27,0
Колхозы	5,7	14,9	0,7	21,3
ССПК	0,7	0,0	0,0	0,7
СХА	1,4	0,0	0,0	1,4
ГУП	0,0	0,0	0,7	0,7
ФГУП	0,7	0,0	0,0	0,7
КФХ*	7,1	1,4	0,7	9,2
КХ	2,1	0,7	0,0	2,8
Итого	49,6	37,6	12,8	100,0

*Обследовано 526 действующих предприятий, данные министерства сельского хозяйства Амурской области

Следует отметить, что исследования, проводимые по итогам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г выявили, что основными организационно-правовыми формами на тот период по Амурской области зафиксированы СПК и хозяйственные общества [1].

Распределение объемов производства продукции сельского хозяйства характеризуют направления специализации.

Сельскохозяйственные предприятия производят основную долю зерновых культур, сои, мяса, яиц. Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели специализируются на производстве сои и зерновых культур. Производство картофеля овощей, молока, меда преимущественно сосредоточено в хозяйствах населения (табл. 5).

Таблица 5

Сложившаяся структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции, %

Продукция	СХО	КФХ	ЛПХ
Зерно	74,6	25,4	0
Соя	72,0	28,0	0
Картофель	2,5	8,9	88,6
Овощи	4,0	8,3	87,7
Скот и птица в убойном весе	55,3	2,0	42,7
Молоко	22,7	4,9	72,4
Яйца	74,9	4,6	20,5
Мед	3,0	2,2	94,8

По материалам годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий Амурской области за 2008-2012 годы выявлено, что сельскохозяйственные предприятия южной зоны содержат преимущественно сое-зерновую специализацию, имеются предприятия соево-молочного направления.

Предприятия центральной зоны специализируются на производстве сои и зерновых культур – 30,5%, занимаются чистым животноводством – 2,8%, имеют соево-животноводческое направление – 4,3% (табл. 6).

Таблица 6

Направления деятельности сельскохозяйственных предприятий (удельный вес), %

Направления деятельности	Зоны			Итого по области
	Южная	Центральная	Северная	
Растениеводство	39,7	30,5	5,0	75,2
Животноводство		2,8	7,8	10,6
Растениеводство и животноводство	9,9	4,3	0,0	14,2
Итого	49,6	37,6	12,8	100

Продолжается наращивание объемов посевных площадей. Отмечается процесс укрупнения размеров, как сельскохозяйственных предприятий, так и КФХ. Наводнение в 2013 году оказало отрицательное воздействие на результаты предприятий, поэтому год как нетипичный в анализ не включен.

Сельскохозяйственные предприятия Амурской области, являются основными поставщиками товарной продукции местного производства. Ведущее место занимают ООО, удельный вес составляет 27,66% (39 хозяйств), на долю СПК приходится – 26,95% (38), колхозов – 21,28% (30), КФХ – 9,22% (13), ОАО – 5,67% (8) (табл. 7).

Таблица 7

Количество обследованных сельскохозяйственных предприятий Амурской области

Организационно-правовая форма	Итого	Растениеводство	Животноводство	Смешанное производство
Итого	141	107	13	21
в т.ч.				
ООО	39	30	5	4
СПК	38	30	5	3
колхозов	30	22	3	5
КФХ	13	12		1
ОАО	8	4		4

Анализ рентабельности предприятий по сельскохозяйственным зонам свидетельствует о более высоком уровне эффективности предприятий южной зоны, рентабельность продаж здесь составила – 14,2%.

в центральной зоне показатель рентабельности – 10,0%, в северной зоне сельское хозяйство без государственной поддержки убыточно (табл. 8).

Таблица 8

Рентабельность предприятий по сельскохозяйственным зонам, среднее 2008-2012 гг

Показатель	Зоны			В среднем по области
	южная	центральная	северная	
Рентабельность продаж, %	14,2	10,0	-13,2	13,7
Рентабельность по чистой прибыли, %	20,2	27,6	18,9	20,9
Индекс эффективности предприятий				
По рентабельность продаж	1,04	0,73	-0,97	1,00
По рентабельности с учетом господдержки	0,97	1,32	0,91	1,00

Рентабельность предприятия с учетом государственной поддержки в южной зоне на уровне 20,2%, центральной – 27,6%, северной – 18,9%. Показатели свидетельствуют о более высоком уровне государственной поддержки предприятий центральной и северной зон.

Оценка эффективности сельскохозяйственных предприятий в разрезе организационно-правовых форм проведена по показателям рентабельности по валовой и чистой прибыли

Валовая прибыль – разность между выручкой от реализации продукции, выполнения работ, оказания услуг (без налога на добавленную стоимость, акцизов и других аналогичных обязательных платежей) и производственной себестоимостью реализованной продукции (работ, услуг).

Чистая прибыль формируется после уплаты текущего налога на прибыль. При этом учитываются изменения отложенных налоговых активов и отложенных налоговых обязательств, а также субсидии

из бюджетов разных уровней, предоставляемые на развитие сельскохозяйственного производства по всем основным направлениям.

Рентабельность продаж – показатель, характеризующий долю прибыли в общем объеме выручки. Рассчитывается как отношение прибыли от продаж к себестоимости реализации продукции.

По эффективности производственно-коммерческой деятельности среди предприятий чистой растениеводческой специализации первое место занимают КФХ центральной зоны, второе – ОАО южной зоны и третье КФХ южной зоны. Действующие в северной зоне ООО и СПК убыточны. Рентабельность по чистой прибыли, с учетом государственной поддержки кардинальным образом меняет ситуацию. На первое по эффективности место выходят ООО северной зоны, уровень рентабельности 138,48%, КФХ центральной зоны – 79,52 % и ООО центральной зоны 38,91%.

Повышение рентабельности за счет высокого уровня государственной поддержки у КФХ северной зоны составило 150,46 %, КФХ центральной зоны – 79,52

% и ООО центральной зоны -38,91. Отмечаются высокие показатели эффективности ОАО и КФХ южной зоны (табл. 9, 10).

Таблица 9

Рентабельность производства и реализации продукции в предприятиях растениеводческой специализации

Организационно-правовая форма	Зоны			В среднем по области	
	южная	центральная	северная	рентабельность	место
Рентабельность продаж					
ООО	19,37	14,11	-11,98	19,12	1
СПК	12,42	11,21	-11,64	11,27	4
Колхоз	11,34	10,74		10,95	5
КФХ	18,09	22,84		18,52	3
ОАО	18,79			18,79	2
В среднем по СХО	14,17	10,03	-13,2	13,68	
Рентабельность по чистой прибыли					
ООО	26,1	38,91	138,48	27,85	3
СПК	11,89	16,78	-9,11	12,35	5
Колхоз	11,43	22,27		18,51	4
КФХ	33,39	79,52		37,54	1
ОАО	36,87			36,87	2
В среднем по СХО	20,22	27,56	18,93	20,91	

Таблица 10

Превышение показателя рентабельности предприятий растениеводческой специализации с учетом господдержки

Организационно-правовая форма	Зоны			В среднем по области	
	южная	центральная	северная	рентабельность	место
ООО	6,73	24,8	150,46	8,73	3
СПК	-0,53	5,57	2,53	1,08	5
Колхоз	0,09	11,53	0	7,56	4
КФХ	15,3	56,68	0	19,02	1
ОАО	18,08	0	0	18,08	2

Результаты исследований свидетельствуют о приоритетной поддержке убыточного растениеводства в северной зоне.

В центральной и северной сельскохозяйственных зонах функционируют сельскохозяйственные предприятия чистой животноводческой специализации.

В северной зоне производство продукции животноводства во всех организационно-правовых формах более эффективно, чем в центральной зоне. В южной зоне предприятий чистого животноводческого направления не выявлено (табл. 11).

Таблица 11

**Рентабельность производства и реализации продукции в предприятиях
животноводческой специализации**

Организационно-правовая форма	Зоны			В среднем по области	
	южная	центральная	северная	Рентабельность	Место
Рентабельность продаж					
ООО			-8,86	-8	2
СПК		-15,68	-7,18	0,86	1
Колхоз		-16	-4,75	-14,56	3
КФХ			-14,87	-15,03	4
ОАО					
В среднем по СХО	14,17	10,03	-13,2	13,68	
Рентабельность по чистой прибыли					
ООО			37,01	37,01	2
СПК		12,03	52,18	16,9	3
Колхозы		53,41	-2,74	48,54	1
КФХ			4,72	-14,87	4
ОАО					
В среднем по СХО	20,22	27,56	18,93	20,91	

Оценка рентабельности предприятий по показателю чистой прибыли показывает более высокий уровень государственной поддержки колхозов центральной зоны. Уровень рентабельности 53,41%, с учетом убыточности производства прирост рентабельности - 69,41%. За

счет дополнительных доходов уровень рентабельности значительно повысился в СПК и ООО. Самые низкие показатели рентабельности по чистой прибыли у колхозов, функционирующих в северной зоне.

Таблица 12

**Превышение показателя рентабельности предприятий животноводческой специализации
с учетом господдержки по организационно-правовым формам**

Организационно-правовая форма	Зоны			В среднем по области	
	южная	центральная	северная	Рентабельность	Место
ООО	0,00	0,00	45,87	45,01	2
СПК	0,00	27,71	59,36	16,04	3
Колхоз	0,00	69,41	2,01	63,10	1
КФХ	0,00	0,00	19,59	0,16	4
ОАО	0,00	0,00	0,00	0,00	х

К смешанной специализации отнесены предприятия, имеющие в производственной структуре и растениеводство, и животноводство. Такого рода направление деятельности характерно для ООО, СПК и колхозов в южной и центральной зонах и ОАО южной зоны. В северной зоне сельскохозяйственных предприятий смешанной специализации не отмечено.

Наиболее высокий уровень эффективности по производственно-коммерческой деятельности отмечается в южной зоне. Преимущественные показатели демонстрируют ОАО, второе место ООО, третье – СПК. Отмечается высокий уровень государственной поддержки колхозов в южной и центральной зонах.

Таблица 13

**Рентабельность производства и реализации продукции в предприятиях
смешанной специализации**

Организационно-правовая форма	Зоны			В среднем по области	
	южная	центральная	северная	рентабельность	Место
Рентабельность продаж					
ООО	23,08	-12,17		23,02	2
СПК	17,44	5,46		14,9	3
Колхоз	4,18	-2,2		3,7	4
КФХ					
ОАО	21,6			21,96	1
В среднем по СХО	14,17	10,03	-13,2	13,68	
Рентабельность по чистой прибыли					
ООО	26,67	25,56		26,58	2
СПК	17,44	7,95		22,22	4
Колхоз	29,72	21,1		29,08	3
КФХ					
ОАО	28,6			28,6	1
В среднем по СХО	20,22	27,56	18,93	20,91	

Таблица 14

**Превышение показателя рентабельности предприятий смешанной специализации
с учетом господдержки по организационно-правовым формам**

Организационно-правовая форма	Зоны			В среднем по области	
	южная	центральная	северная	рентабельность	место
ООО	3,59	37,73	0	3,56	4
СПК	0	2,49	0	7,32	2
Колхоз	25,54	23,3	0	25,38	1
КФХ	0	0	0	0	0
ОАО	6,64	0	0	6,64	3

Таким образом, направления, формы государственной поддержки, адресный подход в последние годы наряду с действующими порядками и правилами оказывают существенное влияние на поддержку глубокоубыточных предприятий, ведущим хозяйством в неблагоприятных условиях производства.

При этом доказана необходимость государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей на территориях с благоприятными природно-климатическими условиями для обеспечения продовольственной независимости страны и импортозамещения [3].

Выводы:

1. Основное производство продукции растениеводства размещается в коллективных сельскохозяйственных предприятиях, продукции животноводства в хозяйствах населения.

2. Получают развитие и демонстрируют высокие показатели результативности КФХ, занимающиеся растениеводством в центральной и южной зонах. В северной зоне без государственной поддержки предприятия убыточны.

3. Среди сельскохозяйственных предприятий предпочтительными организационно-правовыми формами являются ООО, СПК, колхозы. В южной зоне успешно функционируют ОАО.

4. По показателям производственно-коммерческой деятельности наиболее эффективными формами являются: в южной зоне ОАО, ООО, СПК; Центральной зоне – КФХ, ООО, СПК; северной зоне колхозы, СПК.

5. Влияние адресной государственной поддержки, существенным образом нивелирует показатель рентабельности по чистой

стой прибыли. В разряд высокоэффективных выходят глубоководные предприятия.

6. Рекомендуется средства государственной поддержки направлять предприятиям не для преодоления убыточности, а на увеличение производства приоритетных видов продукции, повышение эффективности производства для обеспечения продовольственной независимости страны и импортозамещения.

7. Результаты оценки эффективности направлений специализации предприятий по сельскохозяйственным зонам по показателю рентабельности продаж целесообразна специализация сельскохозяйственных зон:

Южная – растениеводство-животноводство;

Центральная – животноводство-растениеводство;

Северная – животноводство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жуплей, И.В. Анализ распределения хозяйств агросферы региона по основным организационно-правовым формам (на примере Дальневосточного Федерального округа) / И.В. Жуплей, Ю.Д. Шмидт // Вестник ТГЭУ. – 2009. – №4. – С. 3–20.
2. Кузьмина, Е.Е. Организация предпринимательской деятельности. Теория и практика: учебное пособие для бакалавров/ Е.Е. Кузьмина, Л.П.Кузьмина.-2 – изд., перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт.-2014.- с.91
3. Судницын Д.А. Совершенствование механизма государственной поддержки молочного скотоводства (на материалах Алтайского края) /Автореферат канд. экон. наук. – Барнаул, 2015. – 29 с.
4. Чурилова, К.С. Зональная характеристика земледелия Амурской области / К.С. Чурилова, Е.А. Волкова, О.А. Косицына// Актуальные вопросы социально-экономического развития Амурской области: сб. науч. тр. ДальГАУ. – Благовещенск: ДальГАУ, 2015. – Вып.4. – С. 212 – 222.

REFERENCES

1. Zhuplej, I.V. Analiz raspredelenija hozjajstv agrosfery regiona po osnovnym organizacionno-pravovym formam (na primere Dal'nevostochnogo Federal'nogo okruga) (Analysis of allocation of the farms existing in region's agrosphere in accordance with the main business entities (taking Far-Eastern Federal District for example) / I.V. Zhuplej, Ju.D. Shmidt // Vestnik TGJeU. № 4. 2009 str. 3-20.
2. Kuz'mina, E.E. Organizacija predprinimatel'skoj dejatel'nosti. Teorija i prak-tika (Management of business activity): uchebnoe posobie dlja bakalavrov/ E.E. Kuz'mina, L.P.Kuz'mina.-2 – izd., pererab. i dop.-M.: Izdatel'stvo Jurajt.-2014.- s.91
3. Sudnicyn D.A. Sovershenstvovanie mehanizma gosudarstvennoj podderzhki mo-lochnogo skotovodstva (na materialah Altajskogo kraja) (Improving the mechanism of government support for dairy cattle-raising (on the materials of the Altai Territory)) /Avtoreferat kand. jekon. nauk. – Barnaul, 2015. – 29 s.
4. Churilova, K.S. Zonal'naja harakteristika zemledelija Amurskoj oblasti (Zonal characteristic of farming of the Amur Region) / K.S. Churilova, E.A. Volkova, O.A. Kosicyna // Aktual'nye voprosy social'no-jekonomicheskogo razvitija Amurskoj oblasti: sb. nauch. tr. Dal'GAU. – Blagoveshhensk: Dal'GAU, 2015. – Vyp.4. – S. 212 – 222.